

叶嘉莹 著

叶嘉莹说中晚唐诗



武陵说诗

中华书局

I207.22/207

2008

叶嘉莹
著

叶嘉莹说中晚唐诗

说中晚唐诗

图书在版编目(CIP)数据

叶嘉莹说中晚唐诗/叶嘉莹著. —北京:中华书局,
2008. 1

(迦陵说诗)

ISBN 978 - 7 - 101 - 05877 - 2

I. 叶… II. 叶… III. 唐诗 - 文学评论 IV. I207. 22

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 147523 号

-
- 书 名 叶嘉莹说中晚唐诗
著 者 叶嘉莹
丛 书 名 迦陵说诗
责任编辑 李 静
出版发行 中华书局
(北京市丰台区太平桥西里 38 号 100073)
<http://www.zhbc.com.cn>
E-mail: zhbc@zhbc.com.cn
- 印 刷 北京市白帆印务有限公司
版 次 2008 年 1 月北京第 1 版
2008 年 1 月北京第 1 次印刷
规 格 开本/700 × 1000 毫米 1/16
印张 12 $\frac{3}{4}$ 插页 2 字数 150 千字
- 印 数 1 - 6000 册
国际书号 ISBN 978 - 7 - 101 - 05877 - 2
定 价 25.00 元
-

“迦陵说诗”系列序言

北京中华书局最近将出版我的六册讲演集，编为“迦陵说诗”系列，要我写一篇总序。这六册书如果按所讲授的诗歌之时代为顺序，则其先后次第应排列如下：

- 一、叶嘉莹说汉魏六朝诗
- 二、叶嘉莹说阮籍咏怀诗
- 三、叶嘉莹说陶渊明饮酒及拟古诗
- 四、叶嘉莹说唐诗
- 五、好诗共欣赏
- 六、叶嘉莹说诗讲稿

这六册书中的第二种及第五种，在 1997 及 1998 年先后出版时，我都曾为之写过《前言》，对于讲演之时间、地点与整理讲稿之人的姓名都已做过简单的说明，自然不需在此更为辞费。至于第一种《叶嘉莹说汉魏六朝诗》与第四种《叶嘉莹说唐诗》，现在虽然分别被编为两本书，但其讲演之时地则同出于一源。二者都是二十世纪八十年代中我在加拿大温哥华不列颠哥伦比亚大学讲授古典诗歌时的录音记录，只不过整理成书的年代

不同,整理讲稿的人也不同。前者是九十年代中期由天津的三位友人安易、徐晓莉和杨爱娣所整理写定的,后者则是近年始由南开大学硕士班的曾庆雨同学写定的。后者还未曾出版过,而前者则在2000年初已曾由台湾之桂冠图书公司出版,收入在《叶嘉莹作品集》的第二辑《诗词讲录》中,而且是该专辑中的第一册,所以在书前曾写有一篇长序,不仅提及这一册书的成书经过,而且对这一辑内所收录的其他五册讲录也都做了简单的介绍。其中也包括了现在中华书局即将出版的《叶嘉莹说阮籍咏怀诗》和《叶嘉莹说陶渊明饮酒诗》,但却未包括现在所收录的陶渊明的《拟古》诗,那是因为“饮酒”与“拟古”两组诗讲授的时地并不相同,因而整理人及成书的时代也不相同。前者是于1984年及1993年先后在加拿大温哥华的金佛寺与美国加州的万佛城陆续所做的两次讲演,整理录音人则仍是为我整理《叶嘉莹说汉魏六朝诗》的三位友人。因此也曾被桂冠图书公司收入在他们2000年所出版的《叶嘉莹作品集》的《诗词讲录》一辑之中。至于后一种“拟古”诗,则是晚至2003年我在温哥华为岭南长者学院所做的一次系列讲演,而整理讲稿的人则是南开大学博士班的汪梦川同学,所以此一部分陶诗的讲录也未曾出版过。

回顾以上所述及的五种讲录,其时代最早的应是二十世纪六十年代中我在台湾为教育电台播讲大学国文时所讲的一组阮籍的“咏怀”诗,这册讲录也是我最早出版的一册《讲录》。至于时代最晚的则应是前所提及的2003年在温哥华所讲的陶渊明的“拟古”诗。综观这五册书所收录的讲演录音,其时间跨度盖已有四十年以上之久,而空间跨度则包括了台湾、美国、加拿大及大陆四个不同的地区。不过这五册书所收录的讲演却

仍都不失为一时、一地的系列讲演，凌乱中仍有一定的系统。至于第六册《叶嘉莹说诗讲稿》则是此一系列讲录中内容最为驳杂的一册书。因为这一册书所收的都是不成系列的分别在不同的时地为不同的学校所做的一次性的个别讲演，当时我大多是奔波于旅途之中，随身既未携带任何参考书籍，而且我又一向不准备讲稿，都是临时拟定一个题目，临时就上台去讲。在这种情况下就不免会出现了不少问题。其一是所讲的内容往往不免有重复之处，其二是我讲演时所引用的一些资料，既完全未经查检，但凭自己之记忆，自不免有许多失误。何况讲演之时地不定，整理讲稿之人的程度不定，而且各地听讲之人的水平也不整齐，所以其内容之驳杂凌乱，自是必然之结果。此次中华书局所拟收录的《叶嘉莹说诗讲稿》原有十三篇之多，计为：

1、从中西诗论的结合谈中国古典诗歌的评赏（这是我二十世纪八十年代初在四川成都所做的一次讲演，由缪元朗整理，讲稿曾被收入在河北教育出版社所出版的《古典诗词讲演集》）

2、从几首诗例谈中国古典诗歌中形象与情意之关系（这是二十世纪八十年代初我在天津师范大学所做的一次讲演，由徐晓莉整理，讲稿亦曾收入在《古典诗词讲演集》）

3、从形象与情意之关系看三首小诗（这是1984年在北京经济学院所做的一次讲演，由杨彬整理，讲稿亦曾被收入《古典诗词讲演集》）

4、旧诗的批评与欣赏（这是我在二十世纪九十年代中在南开大学所做的一次讲演，此稿未曾被收入我的任何文集）

5、从比较现代的观点看几首旧诗（这是二十世纪六十年代中我在台

湾大学为“海洋诗社”的同学们所做的一次讲演,讲稿曾被收入台湾桂冠图书公司所出版的《迦陵说诗讲稿》)

6、漫谈中国古典诗歌中的感发作用(这应是二十世纪八十年代末或九十年代初的一次讲演,时地已不能确记,此稿以前未曾出版)

7、从中西文论谈赋比兴(这是2004年在香港城市大学的一次讲演,曾被收入香港城市大学出版之《叶嘉莹说诗谈词》)

8、古诗十九首的多义性(这也是2003年在香港城市大学的一次讲演,曾被收入《叶嘉莹说诗谈词》)

9、诗歌吟诵的古老传统(同上)

10、杜甫诗在写实中的象喻性(同上)

11、从西方文论看李商隐的几首诗(这是2001年我在南开大学所做的一次讲演,未曾收入我的任何文集)

12、一位晚清诗人的几首落花诗(这也是2003年在香港城市大学所做的一次讲演,曾被收入《叶嘉莹说诗谈词》)

13、阅读视野与诗词评赏(这是2004年我在一次会议中的发言稿,未曾收入我的任何文集)

以上十三篇,只从讲演之时地来看,其杂乱之情形已可概见,故其内容自不免有许多重复之处。此次重新编印,曾经做了相当的删节。即如前所列举的第一、第二、第四与第五诸篇,就已经被删定为一篇,题目也改了一个新题,题为《结合中西诗论看几首中国旧诗中的形象与情意之关系》;另外第六与第七两篇,也被删节成了一篇,题目也改成了一个新题,题为《从“赋比兴”谈诗歌中兴发感动之作用》。我之所以把原来十三篇的内

容及出版情况详细列出,又把删节改编之情况与新定的篇题也详细列出,主要是为了向读者做个交代,以便与旧日所出版的篇目做个比对。而这些篇目之所以易于重复,主要盖由于这些讲稿都是在各地所做的一次性的讲演,每次讲演我都首先想把中国诗歌源头的“赋比兴”之说介绍给听众,举例时自然也不免谈到形象与情意之关系。而谈到形象与情意之关系时,又不免经常举引大家所熟悉的一些诗例,因此自然难以避免地有了许多重复之处。然而一般而言,我每次讲演都从来没有写过讲稿,所以严格说起来,我每次讲演的内容即使有相近之处,但也从来没有过两篇完全一样的内容。只是举例既有重复,自然应该删节才是。至于其他各篇,如《叶嘉莹说汉魏六朝诗》、《叶嘉莹说唐诗》、《叶嘉莹说阮籍咏怀诗》、《叶嘉莹说陶渊明饮酒及拟古诗》等,则都是自成系列的讲稿,如此当然就不会有重复之处了。

除去重复之缺点外,我在校读中还发现了其中引文往往有失误之处。这一则是因为我的讲演一向不准备讲稿,所有引文都但凭一己的背诵,而背诵有时自不免有失误,此其致误的原因之一。再则这些讲稿都是经由友人根据录音整理出来的,一切记录都依声音写成,而声音往往有时又不够清晰,此其致误的原因之一。三则一般说来,古诗之语言自然与口语有所不同,所以出版时之排印也往往有许多错字,此其致误的原因之一。此次校读中,虽然对以前的诸多错误都曾尽力做了校正,但失误也仍然不免,这是我极感愧疚的。

回首数十年来我一直站立在讲堂上讲授古典诗词,盖皆由于我自幼养成的对于诗词中之感发生命的一种不能自己的深情的共鸣。早在

1996年,当河北教育出版社为我出版《迦陵文集》时,在其所收录的《我的诗词道路》一书的前言中,我就曾经写有一段话说:“在创作的道路上,我未能成为一个很好的诗人,在研究的道路上,我也未能成为一个很好的学者,那是因为我在这两条道路上,都并未能做出全心的投入。至于在教学的道路上,则我纵然也未能成为一个很好的教师,但我却确实为教学的工作投注了我大部分的生命。”关于我一生教学的历程,以及我何以在讲课时开始了录音的记录,则我在1997年天津教育出版社为我出版《阮籍〈咏怀〉诗讲录》一书及2000年台湾桂冠图书公司为我出版《诗词讲录》一辑的首册《汉魏六朝诗讲录》一书时都曾先后写过序言,而此两册书现在也都被北京中华书局编入了我的“迦陵说诗”系列之中。序言具在,读者自可参看。回顾我自1945年开始了教书的生涯,至于今日盖已有六十一年之久。如今我已是八十三岁的老人,仍然坚持站在讲台上讲课,未曾停止下来。记得我在1979年第一次回国教书时,曾经写有“书生报国成何计,难忘诗骚李杜魂”两句诗。我现在仍愿以这二句诗做为我的《迦陵说诗》六种之序言的结尾,是诗歌中生生不已的生命使我对诗歌的讲授乐此不疲的。

是为序。

叶嘉莹

二〇〇六年十二月

编者按:

“迦陵说诗”系列原计划出版六本书,但是由于“说唐诗”的内容十分丰富,现分成了三本书,即“说初盛唐诗”、“说中晚唐诗”和“说杜甫诗”。该系列现为八本书。



叶嘉莹

1924年生。1945年毕业于北京辅仁大学国文系。自1954年开始，任教生涯已长达五十余年。曾先后被美国、马来西亚、日本、新加坡、香港等地多所大学以及大陆数十所大学聘为客座教授及访问教授。

1990年被授予“加拿大皇家学会院士”称号，是加拿大皇家学会有史以来唯一的中国古典文学院士。此外，还受聘为中国社科院文学所名誉研究员及中华诗词学会顾问，并获得香港岭南大学荣誉博士、台湾辅仁大学杰出校友奖与斐陶斐杰出成就奖。

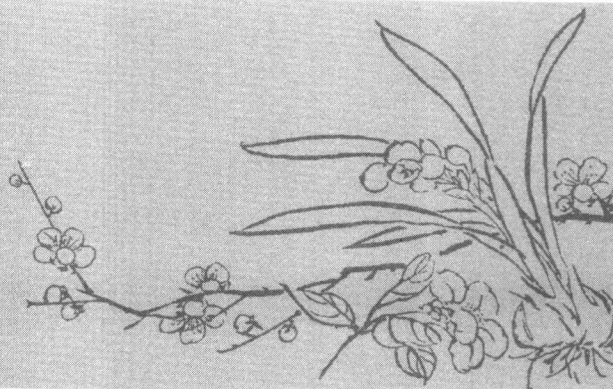
1993年叶嘉莹教授在天津南开大学创办了“中华古典文化研究所”，并捐献出自己退休金的一半（10万美金）建立了“驼庵奖学金”和“永言学术基金”，用以吸引和培养国内优秀人才从事中国古典文学方面的普及和研究工作。

著作有：*Studies in Chinese Poetry*、《王国维及其文学批评》、《中国词学的现代观》、《唐宋词十七讲》等多种著作，影响广泛。

目录



中晚唐诗人之一	韦应物	1
中晚唐诗人之二	柳宗元	25
中晚唐诗人之三	刘禹锡	53
中晚唐诗人之四	韩愈	67
中晚唐诗人之五	白居易	77
中晚唐诗人之六	李贺	95
中晚唐诗人之七	李商隐	105
中晚唐诗人之八	杜牧	183



中晚唐诗人之一 韦应物



一般人们习惯于把唐诗分成初盛中晚四个时期来讲，我们已经讲过了初唐的杜审言、“四杰”、“沈宋”等诗人，以及盛唐主要的诗人王维、孟浩然、李白、杜甫，还有写边塞诗的“高、岑”——高适、岑参等。下面介绍中唐时期的重要诗人韦应物、韩愈、柳宗元、白居易。

我们把盛唐的高峰讲过后现在再讲其他时期诗人的诗，不知道大家感觉如何？我个人有一个感觉，可以用元稹的两句诗概括：“曾经沧海难为水，除却巫山不是云。”（《离思五首》）大家当然都知道《西厢记》是以元稹的《会真记》为底本的，讲了张生跟崔莺莺的故事，相传这就是元微之自己的经历。本来这首诗是写爱情的，意思是说他已经认识一个世间最好的女子，那么除了她以外，别的女子好像都是颜色如土了。这句话出自孟子的“观于海者难为水，游于圣人之门者难为言”（《孟子·尽心上》）。当你已经看过汪洋无边的海水后，再看到小河沟都不能算是什么水了。“游于圣人之门者”，“游”是古人到各地去游学。如果你曾经在孔老夫子的门下游学，那你以后再听其他人讲道你会觉得都不够好了，就“难为言”。



我们已经见识过盛唐诗的风采了，看到李白和杜甫是这样的开阔，这样的飞扬，这样的深厚，这样的沉重，现在再看别人的诗，味道好像就不够了。可是各人有各人不同的成就，而且我特别提出韦柳两个人，是因为中国常常把王孟韦柳四家都算作是写大自然、山水和田园的诗人。事实上，他们每个人都是不一样的，我们在讲王维跟孟浩然的时候曾经做过比较。

王维写景物的时候，常常是写景物之中表现出来的一种禅理而不是感情，像他的《栾家濑》：

飒飒秋雨中，浅浅石榴泻。

跳波自相溅，白鹭惊复下。

当你内心很平静、很悠闲的时候，外面是飒飒的雨声，忽然间你看到在阴暗的天空中，一只白色的鸟滑翔一圈飞起来了。这里有声音的一动，颜色的一动，就是这种自然环境的一动之间，让你的心也随着有一动，而且这个动没有善恶喜怒之分。我们说喜怒哀乐之未发谓之性；喜怒哀乐之既发谓之情。你本来有一个能感的本性，可是没有形成强烈、明显的感情，所以只是一动念之间的事情。你的心没有死去，但是没有喜怒哀乐这些有形感情的限制，就是这么一动念之间的一种意境。王维表现得很好，很少有诗人能表现出这样一种意境。

孟浩然的诗里面常常表示一种兴发，一种感动，如《早寒江上有怀》（一作江上思归）：

木落雁南渡，北风江上寒。

我家襄水曲，遥隔楚云端。

乡泪客中尽，孤帆天际看。

迷津欲有问，平海夕漫漫。



树叶黄落，大雁南飞。冷冷的西北风吹过来，江边上十分寒冷。他所写的景物之中，有他一份寂寞的、生命失落的悲哀和感情在里边，所以王孟两个人其实是不一样的。

唐朝以前有两个很有名、成就很卓越的写山水自然的诗人，即陶渊明和谢灵运。他们两个人的诗也是不同的。谢灵运写山水诗的时候，主要是刻画形貌，也正因如此，前人批评他这一类的诗时说“钻貌草木之中”（《文心雕龙》），写的都是外表的形貌而已。如我们去年讲过的《从斤竹涧越岭溪行诗》：

猿鸣诚知曙，谷幽光未显。
岩下云方合，花上露犹泫。
逶迤傍隈隩，迢递陟陁岨。
过涧既厉急，登栈亦陵缅。
川渚屡径复，乘流玩回转。
蘋萍泛深沉，菰蒲冒清浅。
企石挹飞泉，攀林摘叶卷。
想见山阿人，薜萝若在眼。
握兰勤徒结，折麻心莫展。
情用赏为美，事味竟谁辨。
观此遗物虑，一悟得所遣。

“蘋萍”说水面上有很多的萍草，它们不是沉下去，而是漂浮在水面上。“菰蒲冒清浅”，“菰”是菰米，“蒲”就是芦苇这一类的植物，“冒”是从清浅的水面上钻出来、冒出来。“岩下云方合”句是说山岩底下白云缭绕，许多云彩都聚在一起。“花上露犹泫”是说花上有露水珠，“泫”是有水滴



的这种样子。由此看出都是刻画形貌的句子。

虽然都是写山水田园，孟浩然结合了自己的感情，而谢灵运就是单纯地写景，写眼睛所看见的外表，包括形状、外貌等等，没有结合上自己的感情，而且总是先写一段景物，然后在诗的最后写一段感情和哲理。而王维呢，虽然也不露感情，可是跟大谢不同，你一定要注意。刚才我们说王维诗里面都有一种动，不是只有一个死板的外表摆在那里，而是有一种心的活动。飒飒的秋雨落下来，石头上浅浅的泉水流下来，白鹭鸟飞起来，水波在互相跳溅。这都是外界事物的活动以及在这种活动之中表现的他的内心的活动。大谢写的不是心的动，而是眼的观，先写景物后写哲理，而且常常用典故。比如他在《登永嘉绿嶂山》诗中说：“崑上贵不事，履二美贞吉。”“崑”和“履”是《易经》的崑卦和履卦，这两句是说《易经》履卦的第二爻所赞美的是你这个人要贞静，这样的话对你是好的。这是理性上的说理，根本没有任何感情，也不直接给我们感动。大谢诗的特点就是在于他不写感情，反而把景物的刻画写得这么复杂，把哲理写得比较艰深，而且在复杂艰深中传达出一种力量。你要一层层地深进去的话，就会发现那是一种挣扎，为什么呢？谢灵运出自东晋南朝世家，曾祖、祖父一辈的谢安、谢玄都是东晋出将入相的人物。可是东晋被刘裕给篡夺后灭亡了。谢灵运这个人是非常骄傲、自命不凡的，他在这种复杂的政治之中不甘心寂寞，一心想出来插手到政治里面去，可是当时的政局不允许他这样做，所以他在诗里总是把他的感情尽量转移，甚至压抑，就形成了这样一种复杂情况。他的力量，他的好处，正是在不直接传达之中表现出来的，故而很少有人能够欣赏谢灵运。你要透过他的复杂和艰深，去体会他那一种在政治的矛盾中挣扎的、不得已的、勉强把自己压下去的痛楚。这就



是其诗作的创作背景，由此我们知道他跟王维、孟浩然都是不一样的。

那么陶渊明就更是不同了。我们在上一次讲辛弃疾的词的时候说，中国最好的诗人都是用他们的生命来写作他们的诗篇，用他们的生活来实践他们的诗篇。陶渊明实际上是一个有政治理想的人。可是他生在东晋的乱世，理想得不到实践。一般说起来，世界上有的人是勇于进的，可是有些人是勇于退的。勇于退的人不是说他没有进过，只是他进的时候碰到一些挫折，认识到周围的环境无法改变，于是就失去了不顾一切向前冲的“进”的精神和勇气。陶渊明正是由进不得后才转成“退”的。而且更值得注意的是陶渊明有一种关爱。虽然隐居在乡下，但对于国家，对于人民，对于世界，对于整个人世，他都有一种关爱。所以你看他的诗里面写了他对于那些和他不相干的人，如田夫野老、儿童稚子的感情，那真是天性使然，并不是说因为他们是我的亲人我才爱他的。《圣经》里问：如果他是你所追求的一个对象，是你的爱人，你去爱他那一点都不奇怪。可是你对于大自然中和你没有什么关系，但是却很可爱的东西或者人，你是否还会爱？而田夫野老跟儿童稚子之可爱，就因为他们是真淳的、质朴的，没有机诈，没有奸巧，没有邪恶。所以陶渊明诗中的自然山水之间都表现了这种仁厚的、天性的爱心，如《时运》诗里说：“山涤馀霭，宇暖微霄。有风自南，翼彼新苗。”他写在一个美好的春天的早晨，天晴气朗，他自己穿上春天的衣服，到东边的郊外散步。“涤”是洗净，山上就像水洗过一样，所有残留的烟霭都消除了，于是就看见“宇暖微霄”，“宇”是天空，“暖”是朦胧不清的、一层非常淡泊的白云。“有风自南”，有一阵春天的好风从南边吹过来；“翼彼新苗”，翼是被风吹动的样子，春风吹动了秧田，里面刚刚长出来的很鲜嫩的秧苗就好像小鸟张开翅膀在那里飞翔。