



MAKESIXUESHUOZHONG
RENDEGAINIAN

马克思学说中

李云峰 著

的概念

人民出版社

A811.64

7

2007



MAKESIXUESHUOZHONG

RENDEGAINIAN

马克思学说中

李云峰 著

的
概
念

人民出版社

责任编辑：姚劲华
责任校对：金色年华

图书在版编目（CIP）数据

马克思学说中人的概念 / 李云峰 著

- 北京：人民出版社，2007.3

ISBN 978 - 7 - 01 - 006063 - 7

I. 马… II. 李… III. 马克思主义 - 人学 - 研究 IV. A811.64

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 012000 号

马克思学说中人的概念

MAKESI XUESHUO ZHONG REN DE GAINIAN

李云峰 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京新魏印刷厂印刷 新华书店经销

2007 年 3 月第 1 版 2007 年 3 月北京第 1 次印刷

开本：880 毫米×1230 毫米 1 / 32 印张：9

字数：240 千字 印数：0,001 - 3,000 册

ISBN 978 - 7 - 01 - 006063 - 7 定价：23.00 元

邮购地址 100706 北京朝阳门内大街 166 号

人民东方图书销售中心 电话 (010) 65250042 65289539

【作者简介】

李云峰，女，1957年生，湖北十堰人，武汉大学政治与公共管理学院教授。著有《水与中国古代哲学》专著1本，合著《世纪回眸——马克思主义哲学中国化的历程》等专著3本，主编教材2本，参编教材3本。主持省部级科研项目3项。在《光明日报》、《马克思主义研究》、《武汉大学学报》等报纸杂志发表文章30余篇。

【 内 容 提 要 】

人是否是马克思学说的出发点是长期存在着争议的问题。本书对作为马克思学说出发点的人提出了不同于理论界以往的解读。本书认为马克思学说中人的概念一定要结合法律和社会实践的主体来理解。作者提出：马克思在自己的著作中从多种意义上使用过这一概念，马克思学说中的人包括自然人和法人，而作为马克思学说基础和出发点，作为马克思学说体系核心概念的人，应该是从事社会物质资料生产及相关活动的主体——社会经济基本单位。这种基本经济单位在工业社会主要是民法中所界定的企业法人。本书的观点对拓宽对该问题研究的视域，反映马克思学说的科学性、逻辑性、现实性，回击对马克思学说的各种攻击和歪曲，对于指导社会主义实践都具有重要的意义。

责任编辑：姚劲华

责任校对：金色年华

装帧设计：

序 言

马克思学说主要是一种人类社会历史理论，他的人学思想一直不为人所重视。自从他的《1844年经济学哲学手稿》于上世纪30年代发表并引起热烈争论以来，人们才逐渐了解他的人学思想是非常丰富的。据统计，他和恩格斯共同写作并提出唯物史观思想体系的《德意志意识形态》第一章中“人”字出现538次，其中“‘人’”10次，“人”111次，“个人”209次，“人们”70次，“人类”14次。^①关于马克思的人学思想的争论也多起来，特别是在上世纪80年代以后，在中国争论至今不断。现在呈现给读者的这本书就是一本研究马克思的人的概念，确切点说，是研究马克思学说出发点的现实的人的专著。作者李云峰教授是一位有心人，对这一马克思主义史上最富于争议的问题下了很大的工夫，我不敢说她已经解决了这个问题，我们只要采纳就行了，但读者总可以从中获得一定的启发，使人们对此问题的认识有所深入。我感觉理解和评价此书有一定难度，下面谈谈我对此书的初步印象。

^① 参见《马克思主义与现实》2006年第6期。原文如此。分项的和与总数不符，原作者未作说明。无论如何，足见马克思对“人”的重视。

作者把自己的研究牢牢建立在对资料的搜集和分析上，翔实完备，细致入微，这是本书的一个显著特点。作者不但概括了今人对马克思的人的概念的种种不同看法，而且追溯了西方哲学史从古希伯以来的有关观点；不但重点搜集和研究了马克思创立唯物史观以后关于人的概念的观点，而且追溯了此前的主要著作中的有关观点。甚至可以说，作者对《提纲》以后马克思的人的概念下了“笨功夫”，她把一些重要的有关段落摘录下来，按内容加以梳理排列，这仅仅作为一个材料就很有研究价值。作者提出的观点就是在如此实在、丰富资料的基础上作出的。但这远不是本书的主要理论特色所在，在我看来，此书的主要理论特色在于其所提出的问题的独特性，尤其在其答案的独特性。

本书名为《马克思学说中人的概念》，顾名思义，此书很容易被认为是一本人学史著作，它讨论和研究了马克思著作中关于人的概念的思想，看了以后才清楚本书虽然也一般地研究了人的概念问题，但它着重专门研究的却是马克思学说中作为学说出发点的人的概念。马克思多次讲过他的理论的出发点是现实的人，而不是自然人、个体的人，这是十分明确的。那么，何谓出发点？马克思学说是什么学说？作者有时把出发点和基础作为同义词并举，可见出发点就是一个思想体系的逻辑起点，也就是第一个逻辑前提。至于马克思学说，从全文的研究范围来看，作者所指的应该是社会理论，包括社会主义理论，亦即唯物史观和科学社会主义。这样，作者提出的问题就是唯物史观或社会主义理论的最基本的逻辑前提是什么？马克思说是现实的人，于是问题就变成了现实的人是什么？“现实的人”的字义，马克思已经做了回答，那就是“从事活动的，进行物质生产的，因而是有一定的物质的、不受他们任意支配的界限、前提和条件下活动着的”。^① 一般情况

^① 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第72页。

下，人们就不再问下去了，但本书作者还要问下去，现实的人是什么？这确实是比较独特的，然而更独特的是作者的回答：“从事社会物质资料生产的主体——社会经济基本单位，这种社会经济基本单位在工业社会的主要存在形式就是民法中所说的企业法人。”

作者的回答确实很独特，“现实的人”无论如何还是人，而基本经济单位或企业法人并不等于一群人，而是一个组织，二者是明显不同的。作者说这才是马克思的真实的思想。那么，作者有什么根据呢？首先是文本中的根据。作者认为最有代表性的是一段话：“我决不用玫瑰色描绘资本家和地主的面貌。不过这里涉及到的人，只是经济范畴的人格化，是一定的阶级关系和利益的承担者。我的观点是：社会经济形态的发展是一种自然历史过程。不管个人在主观上怎样超脱各种关系，他在社会意义上总是这些关系的产物。同其他任何观点比起来，我的观点是更不能要个人对这些关系负责的。”^① 马克思认为政治经济学涉及的人是经济范畴的人格化，经济范畴所指的是经济关系，由此推出这里的人指经济组织或经济单位，我想是可以的。作者的论证并不限于文本，因为马克思毕竟没有直接说过他的“现实的人”就是经济关系，而不是一个个活生生的人。因此，作者以大量篇幅从理论上详细分析和论证为什么在马克思那里基本经济单位就是作为其学说出发点和基础的现实的人。那么，作者的论证是否可以成立呢？

很难说作者已作了充分论证，因为起码有一个问题难于处理，那就是如何区分马克思在谈到人时，哪些是一般地谈的，哪些是作为学说出发点谈的。但是在我看来，作者的基本思想是与马克思学说的整个体系一致的。如果我们把现实的人，即真正的人，

^① 马克思：《资本论》第1卷，人民出版社1975年版，第12页。

理解为以社会和社会关系作为他存在与发展的前提，缺乏这个条件的孤立的个体，哪怕他具有完整人的身体，也只是一个纯粹的自然人，即人的自然基础，不是真正的人，而始终制约着一个人的最根本的是经济关系，那么，作者的观点还是有着极其深刻的意蕴的。

作者对自己观点的理论价值和现实价值，用整整一章加以阐发，阅读以后我感到作者的观点对于澄清目前理论界的一些争论也具有参考价值。例如人本主义与马克思主义的关系问题、正确理解和评价“以人为本”原则问题，作者虽然没有直接谈到，我认为本书对这些问题讨论都会有一定的启发作用。

当然，作者对马克思学说的这种解读究竟是否正确，我对本书的解读是否正确，都是可以作进一步讨论的。

黄枋森

2007年3月于北京

目 录

引 言	(1)
一、问题的提出	(2)
二、本文的主旨	(9)
三、本文的意义	(10)
四、本文的研究方法与创新点	(14)
第一章 马克思学说中人的概念的理论渊源与 社会基础	(15)
第一节 马克思学说中人的概念的哲学渊源	(16)
一、古希腊哲学中的实体主体论	(16)
二、近代早期哲学个体认识主体论	(21)
三、德国古典哲学个体实践主体论	(26)

第二节	马克思学说中人的概念的政治经济学、法学渊源	(46)
一、	英国古典政治经济学中的个体主体论	(46)
二、	西方法学中的个体主体论	(56)
第三节	马克思学说中人的概念产生的社会基础	(60)
一、	资本主义生产方式代替封建生产方式	(60)
二、	工厂企业代替家庭成为社会生产主体	(63)
三、	现代工厂制度法律法规的逐步建立	(65)
四、	工人阶级力量的壮大及资本主义基本矛盾的加深	(66)
第二章	马克思对社会主体——人的概念的探索 ..	(69)
第一节	《博士论文》——自我意识主体	(70)
一、	马克思大学期间思想的发展	(70)
二、	《博士论文》——自我意识是哲学的最高原则和主体 ..	(75)
第二节	《黑格尔法哲学批判》——客观现实主体	(83)
一、	社会实践是马克思转向现实主体的动力	(83)
二、	《黑格尔法哲学批判》——市民社会是现实主体	(86)
第三节	《1844年经济学哲学手稿》	
——	个体劳动者主体	(95)
一、	《德法年鉴》期间无产阶级主体地位与马克思学说任务的确立	(95)

二、《1844 年经济学哲学手稿》中的个体劳动者 主体思想	(99)
三、《1844 年经济学哲学手稿》的历史地位及意义	(109)
四、《神圣家族》对《1844 经济学哲学手稿》 主体思想的发展	(117)
第四节 《提纲》到《哲学的贫困》 ——社会生产主体	(123)
一、《关于费尔巴哈的提纲》提出了社会主体 ——人的问题	(124)
二、《德意志意识形态》揭示了社会主体 ——人的内涵	(131)
三、《哲学的贫困》明确了社会主体 ——人的概念	(141)
 第三章 马克思学说中人的概念	(153)
第一节 马克思学说中人的概念的含义	(153)
一、对“主体”、“人”的释义	(153)
二、马克思从不同侧面对社会主体——人的界定	(156)
三、马克思学说中人的概念的真实含义	(164)
第二节 “现实的个人”的特点 ——本文观点依据之一	(168)
一、马克思对“现实的个人”的特点分析	(169)

二、马克思学说中“现实的个人”与民法中法人主体的比较	(184)
第三节 马克思学说的内在逻辑	
——本文观点依据之二	(190)
一、马克思构建其学说的前提、方法和条件	(190)
二、社会生产主体——人是马克思学说的出发点	(197)
三、马克思关于人的发展形态的理论及划分的依据	(202)
四、社会主体——人是马克思一生探讨的主题	(207)
五、马克思在自己著作中的一些表述	(208)
六、马克思不同表述的一致性	(214)
第四节 对马克思学说中法人与自然人关系的几点说明	(220)
第四章 马克思学说中人的概念的理论意义及其当代价值	(226)
第一节 马克思基于社会主体——人的范畴实现了人类思想史上的伟大革命	(227)
一、马克思实现了社会主体——人的范畴的根本变革	(227)
二、基于人的变革马克思改变了哲学社会科学的面貌	(230)
三、基于人的变革马克思结束了唯心史观长期统治的历史	(232)

四、 基于人的变革马克思开辟了人类思想史上的新时代 …	(240)
第二节 马克思学说的真理性与人的范畴的现实意义 …	(243)
一、 主体——人的概念彰显了马克思学说的真理性、 现实性、时代性 ……………	(243)
二、 社会主体——人的问题关涉社会主义事业的 兴衰成败 ……………	(248)
三、 马克思社会主体——人的概念对构建社会主义 和谐社会的启迪 ……………	(249)
四、 坚持社会主义公有制，探索国有企业改革之路 ………	(255)
 结束语 坚持马克思主义把中国特色社会主义事业	
不断推向前进 ……………	(257)
主要参考文献 ……………	(260)
后记 ……………	(273)

引 言

事物的存在，首先是其主体的存在；社会历史理论的确立，首先是社会历史主体的确立。马克思在《〈政治经济学批判〉导言》中指出：“在研究经济范畴的发展时，正如在研究任何历史科学、社会科学时一样，应当时刻把握住：无论在现实中或在头脑中，主体——这里是现代资产阶级社会——都是既定的；因而范畴表现这个一定社会即这个主体的存在形式、存在规定、常常只是个别的侧面；因此，这个一定社会在科学上也决不是在把它当作这样一个社会来谈论的时候才开始存在的。这必须把握住，因为这对于分篇直接具有决定的意义。”^① 在马克思看来，主体是一门学科得以建立的基础，人是社会历史的主体，人的范畴的确立对社会历史理论有着决定的意义。

因此，准确理解马克思社会主体——人的概念是理解马克思学说^②的关键。只有准确理解马克思学说中社会主体——人的概念，才能理解马克思学说的真实意蕴，才能理解马克思所实现的人类思想史上的伟大变革，才能了解成熟时期的马克思与青年马

① 《马克思恩格斯全集》第30卷，人民出版社1995年版，第47-48页。

② 马克思主义学说是马克思和恩格斯共同创立的，恩格斯对创立和捍卫马克思主义学说所作出的历史贡献永远不容抹杀。鉴于本书专门探讨马克思的思想，为了行文的方便，我们这里只提马克思。后文在引两人合写的著作时，也这样处理。

克思的区别；只有准确认识马克思学说中社会主体——人的范畴，我们才会认识到马克思的睿智、远见和洞察力，才能感受到马克思学说厚重的历史感，领悟到马克思学说与历史和现实的吻合，体会到马克思学说的科学真理性以及对社会历史的深远影响。

一、问题的提出

马克思学说中有没有人的概念？如果有，马克思学说中人的概念的含义是什么？这是国内外理论界长期存在着争论的问题。马克思、恩格斯在世时，德国资产阶级学者保尔·巴尔特就攻击唯物史观把人看做受经济摆布的机器，“青年派”认为在马克思那里，历史“丝毫没有人的参与”。进入20世纪，特别是20世纪30年代马克思《1844年经济学哲学手稿》的问世，引起了人们对这个问题更多的争论。西方学者弗罗姆、卢卡奇、霍克海默、柯尔施、马尔库塞、施密特等人提出马克思是人本主义，人是马克思学说的核心概念，在马克思学说中人的本性和作用占主导地位，自然是人化的自然，并且制造出马克思与恩格斯的对立；存在主义的代表人物萨特认为马克思是反人道主义的，马克思学说中不存在人的问题，马克思著作中存在着大学的“空场”或“飞地”；德国学者朗兹胡特等人提出有“两个马克思”，即“青年马克思”与“晚年马克思”，前者是以人的学说为核心思想的真正的马克思，后者则是以社会学说为核心思想的创作力衰退的马克思，用“青年马克思”否定“晚年马克思”；阿尔都塞则提出马克思思想发展中存在着“认识论的断裂”，“断裂”前的马克思是人本主义，“断裂”后的马克思拒绝一切主体，认为“历史是无主体的过程”。

在我国，20世纪80年代开展了关于人道主义与异化问题的讨论，人是否是马克思学说的出发点是那次争论的焦点。20多年来，社会主体——人的问题一直是我国理论界讨论的热点。对此问题，

我国理论界的基本观点是：社会物质生产是人类社会存在和发展的基础，马克思学说的出发点是现实的人或从事社会物质生产的人，这些现实的人或从事社会物质生产的人也是社会历史的主体。但是，对于什么是马克思学说的出发点，有学者认为马克思学说的出发点或逻辑起点是社会物质生产，有学者提出马克思学说的逻辑起点是人，也有学者认为马克思学说的出发点是生产关系，还有学者视马克思学说的逻辑起点为社会存在^①。

对于人这一与马克思学说的出发点相联系，关涉到马克思学说的性质和基础的重大理论问题，长期存在着争议，甚至出现截然相反的观点，不能不引起我们的思考。一直以来，我国理论界认为国外学者对马克思学说中的人有不同看法，是由于这些学者世界观和阶级立场方面原因造成的。国外学者对马克思学说中的人有不同看法固然有世界观和阶级立场方面的原因，但仅归于这方面原因，未免过于简单化。在对马克思文本深入考察的基础上，笔者认为国内外学者对这一问题存在争议，对马克思人的学说造成各种误解，还有对马克思学说理解和认识的原因，特别是没有理解马克思学说中人的范畴的真实含义，没有真正把握人在马克思学说中的地位和作用，没有真正认识马克思学说中关于社会主体——人与历史的关系。

马克思学说是在实践基础上对客观世界的正确反映，是科学的真理，马克思主义学说的科学性是毋庸置疑的。但是，我们现有对马克思学说中人的概念理解与马克思本人的真实思想存在着误差。我们现有对马克思学说中人的解释至少存在着以下不足：

第一，马克思学说中人的概念不明确，没有揭示人与现实的关系。

^① 对于马克思学说逻辑起点的不同观点，参见李连科：《中国哲学百年论争》，商务印书馆2004年版，第218-219页。