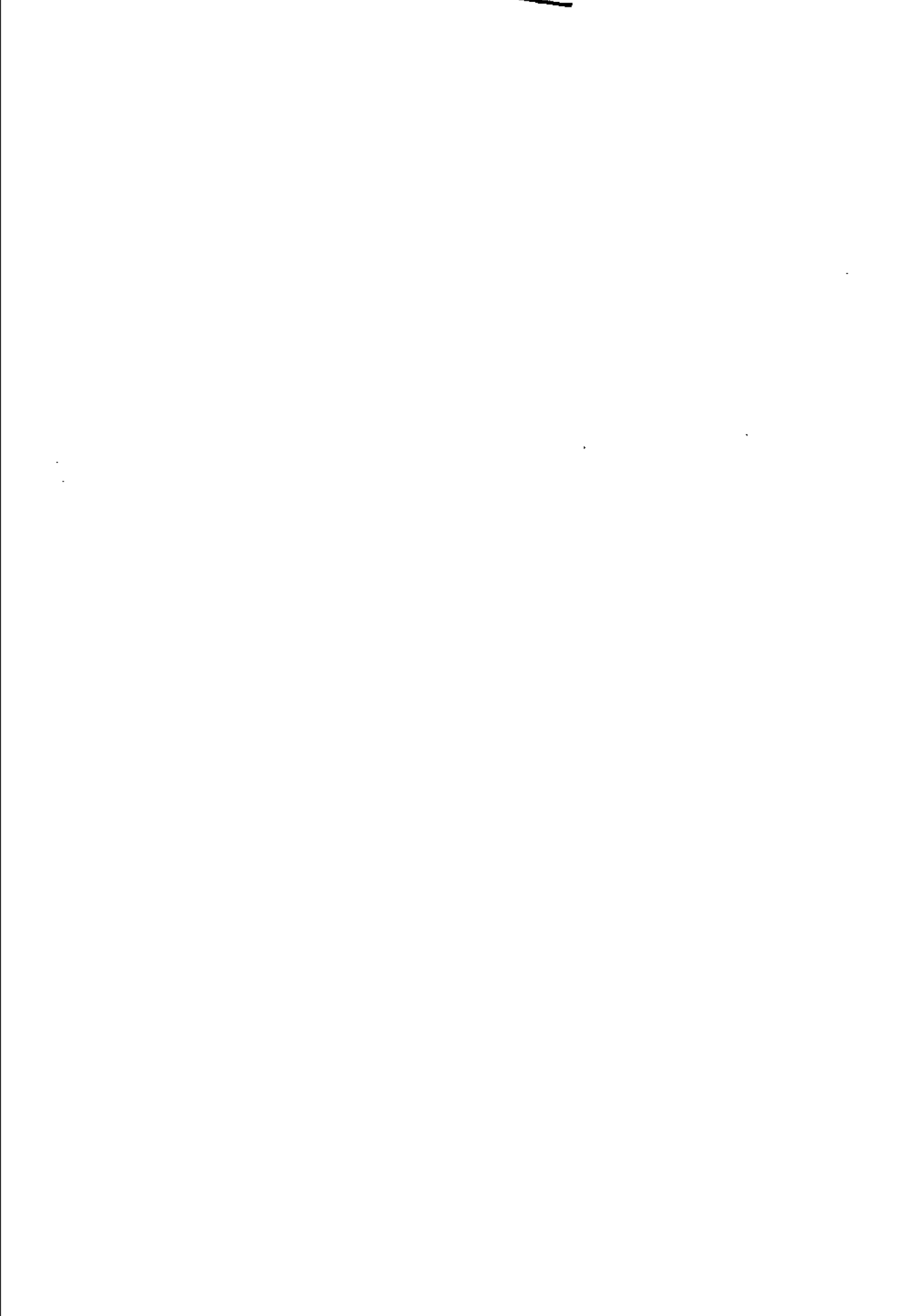


上

篇

申论考试基础知识及应试要点

- ※第一章 申论与申论考试
- ※第二章 审读材料能力与技巧
- ※第三章 概括要点能力与技巧
- ※第四章 综合分析能力与技巧
- ※第五章 对策分析能力与技巧
- ※第六章 论证表达能力与技巧
- ※第七章 综合应试技巧



第一章

申论与申论考试

第一节 什么是申论

一、申论的概念

“申论”一词，取自孔子的“申而论之”。“申”字有“说明”、“申述”之意，如“三令五申”、“重申前令”、“申明立场”等都取此意。而“申论”一词，除了“说明”、“申述”之外，还要进行“论说”、“论述”和“论证”，所以，申论作为一种应试文体，就是针对某个社会问题阐明观点、论述理由，合理地分析、推断材料与材料以及观点与观点之间的逻辑关系。

申论的载体是文字，但与传统的作文考核有所不同。作文只是要求考生根据给定题目展开论述，考生可以凭自己的主观好恶去立论选材，尽情地放言宏论。而申论所要求的是准确把握住客观事实反映的问题本质，提出必要的说明、申述，然后在此基础上发表中肯的见解，提出合适的方略，进行合理的论证。需要注意的是考生在申论考试中的立场和传统的作文区别迥异，它要求考生站在政府工作人员、社会管理人员的角度提出合适的对策并进行论证，不能随意地选取角度进行论述。论述方法上要根据所给定的材料，找准材料中所反映问题的本质，展开论述。

二、申论考试

申论考试是根据目前机关工作的需要，对考生阅读能力、文字水平及分析、解决实际问题能力的一种考查方法。这是对考生综合分析能力的考查，是公务员在日常生活中经常涉及的内容，也是公务员考试所做的一种尝试。

作为一种专用于选拔录用公务员的应试文体，申论适当地借鉴了我国古代科举应试中“策论”的一些经验做法，但在内容上比“策论”更具有现实针对性，在形式上比“策论”更加灵活多变。“策论”大多要求应试者就某些国家政策或对策的可行性与合理性展开论述，侧重于考查应试者解决问题的能力。而申论则要求应试者从一大堆反映日常问题的现实材料中去发现问题并解决问题，全面考查应试者搜集和处理各类日常信息的素质与潜能，充分体现了信息时代的特征，也适应当今公务员实际工作的需要。



第二节 申论考试的性质、特征及目的

一、申论考试的性质

申论考试,是模拟公务员处理日常工作性质的能力测试。

申论考试所提供的一般都是社会性较强的背景材料,与现实社会息息相关。但是由于考试时间以及其他条件的限制,申论所给的背景材料不是原始的信息,而是经过加工的半成品材料。这些半成品的背景材料,头绪不是很清楚,条理也较为混乱,究竟反映了什么问题,需要考生分析、梳理、归纳。

申论考试,要求考生具有比较丰富的常识,但不会对某种专业知识特别倾斜。由于考生来自各个方面,所学专业很不相同,所以申论考试中让考生处理加工的材料大都具有普遍性,专业性不强。申论考试所给的材料,可能涉及面很广,但试题具有较强的针对性、合理性,也就是说,问题的解决方案一般是具有可行性的。例如2001年国家公务员考试中材料所反映的PPA问题,是当时社会热点之一,但完全可以通过舆论的正确引导来化解百姓心理上的不安。申论考试不会引导考生漫无边际地遐想,不管问题多么复杂,涉及面多广,人们的见解多么莫衷一是,都是可以解决的。这样的命题思路是由公务员录用考试的性质决定的。

二、申论考试的特征

申论考试对考生提出的要求通常包括三个方面:一是对所提供的材料进行阅读、理解、分析、归纳,用简短文字概括出材料的主题或主要事实;二是对主题或主要事实进行思考,提出自己的对策、方案或见解;三是对自己提出的对策、方案或见解进行论证。

申论中,“申”是“论”的前提和基础,“论”是“申”的目的和归结。先有“申”后有“论”,“申”不清则“论”不明,“申”不足则“论”不立。“申”字当头,“论”字为纲。在论说过程中,“申”与“论”应该相互照应,“论”从“申”出发,“申”为“论”保驾护航。

从近几年的安徽省公务员考试申论部分和国家机关及其他省市地方公务员考试申论部分的实际情况来看,申论这种考试形式主要有以下几个特点:

☞ 1. 考试内容的广泛性

申论考试的目的是为了选拔公务员,因此十分注重对考生的分析、判断、解决问题的能力等综合素质的测评。为了体现这一要求,申论所给定的背景材料涵盖了政治、经济、法律、教育等诸多方面的内容,涉及范围极其广泛,且表述比较准确,一般不会出现偏差。而且申论考试多选用当年的重大新闻事件为材料,内容大都为人们所熟知,所反映的问题大部分已有定论,也有一些问题尚无定论或存在争议,需要考生自己去理解、分析和判断,并做出结论。至于部分难以定论的问题,特别是一些争议激烈的前沿问题,一般不会成为背景材料。

☞ 2. 考试目标的针对性

作为公务员录用考试特有的应试文体,申论充分反映了公务员实际工作的需要。公务员不需要进行文学创作,但必须具备较强的文字表达能力。因为公务员的工作,与各式文字资料的



阅读理解、提炼概括、综合分析是分不开的。为了能恰当的提出问题和解决问题,公务员在语言表达上必须作到准确、简明、生动,必须善于透彻、全面、清晰地说理,善于根据需要采用恰当的行文方式,否则就很难成为优秀的公务员。而“申论”的写作,避开了传统“作文”中那些未必适合于考查公务员潜能的因素,使必须考查的能力得到了突出。

申论考试在题目设计和功能要求、材料的选择等方面具有很强的针对性。在设计上有三个特点:

- (1) 申论考试的题目区分度较强;
- (2) 材料多是社会中的热点问题或者是在工作和生活中经常接触到的事件,不会太偏;
- (3) 材料的选取既不偏重于理科,也不偏重于文科。

申论的现实针对性强,表现在其着重考核的是应试者发现问题和解决问题的能力,因此,在考试过程中,考生不必刻意追求文字的优美华丽,或者立意的新奇独特,而应着眼于把问题讲得清楚明白。只要观点明确、论证有力,即使语言朴实一些,也可以得到高分。

3. 考试形式的灵活性

相比于传统写作考试,申论考试形式就显得非常灵活。基本上,它是由概括部分、方案部分、议论部分三部分组成。就文体而言,概括部分既可能属于记叙文、说明文、议论文中的某一种形式,也可能综合多种文体形式,也可能是公文写作中的应用文写作;方案部分则纯粹是应用文写作;第三部分是议论文写作。因此,申论既考查了普通文体的写作能力,也考查了公文写作能力,考试形式非常灵活、方便、实用。这样,更能考查出考生的实际能力。

4. 考试的实践操作性和答案的不确定性

申论考试的题目都不会是纯理论的,而是与国家的方针政策和日常生活息息相关,具有很强的现实性。考生在答题时要注意:与一般的议论文写作不同的是,申论一定要从“实践”出发,从解决现实中存在的问题出发,来提出或阐述自己的主张。申论设计的题目本身也不是空中楼阁,而是结合了实际存在的问题,在现实生活中也是可以操作、可以解决的。申论的实践性和可操作性,决定了考生在论述时不能夸夸其谈,而要抓住解决问题的本质。

从材料背景来看,申论材料都是有关当前政治、经济、法律、教育等方面的社会问题,所以无论是提出对策还是对其进行的论证,都不会有一个确切、固定、唯一的标准答案。就对策部分来说,是要提出解决问题的办法,这个办法要具有针对性和可行性。但是针对性和可行性是相对的,在不同地区以及发展中的不同阶段,解决问题的办法就不可能一样,更何况有的问题目前还没有一个确切合理的解决方案,因此,哪一种更为合理,针对性与可行性更强,要对若干方案比较论证后才能确定。又比如论证部分,抓住什么问题、从什么角度论证、采取什么方法与结构,要适合自己的特长,因而也绝不会有一个具体唯一的标准。因此论证(作文)部分的评定,也只能是综合的、全面的、等级式的,不可能有确切的、唯一的标准。

5. 考试标准的先进性和国际性

申论考试充分借鉴了一些发达国家的先进经验,不仅注重对应试人员个人能力和素质的考查,而且更注重对应试人员将要从事的行政机关工作和岗位职责所需要的能力素质的考查。在科目设置、考试形式上都按照国际标准设计,在内容上则体现了中国特色。



三、申论考试的目的

在市场经济条件下,国家机关工作人员更需要具备搜集、分析、概括、解决问题的能力,可以说申论考试是根据目前机关工作的需要对考生分析、解决实际问题能力的一种考察方法。申论考试要求考生能够熟悉党的基本理论,起草、审核、修改法律法规,调查研究、收集信息,独立研究问题和具备较强的文字表达能力等。因此我们可以看出,申论考试的总目的自然是为国家选拔人才,而具体落实到对人的素质的审评,则是检测考生的分析、概括、提炼、加工能力;检测其运用马克思主义哲学、邓小平理论、法律、行政管理等理论知识和解决实际问题的能力;以及检测其阅读理解、综合分析、提出问题和文字表达的能力。

第三节 申论考试的测评要素

申论考试作为能力测试,针对给定材料主要考查应试者四种能力:

一、阅读理解能力

阅读理解能力,是指分析事物和概括问题的敏捷性和准确度。阅读理解能力强,就是善于把握事物的本质,而不是简单地就事论事。善于从各类材料中把握事物之间的联系,区分问题的类别、性质、主次、轻重、缓急,寻找共性,捕捉不同之处,正确分析问题、研究问题,并恰当地解决问题。

阅读理解能力是对应试者最基本能力的首要考核。应试者首先要读懂所给材料的意义,这是解答所给问题的基础。由于申论考试中所提供的材料在排列和内容上往往是杂乱的,没有清晰的逻辑顺序,所以要求应试者能够通过阅读理解,概括提炼出材料背后所反映的主旨。通常在回答试卷第三部分提出的第一个问题时这种能力将得到集中的体现。

二、综合分析能力

在正确理解给定材料的基础之上,运用概念、判断、推理、分析、综合等逻辑思维的方法进行分门别类地筛选、加工,理出逻辑思路,提炼材料所反映的主题思想。这种能力是公务员完成日常管理工作必备的,通过试卷第二、第三部分所给的问题可以比较好地测试出应试者的这种能力。

三、提出和解决问题的能力

针对问题能够提出行之有效的措施、方法和方案,这是应试者能力测试的关键方面。公务员在管理活动中会遇到各类问题,而许多问题是没有现成的解决方法的,必须由管理人员针对随机出现的现实问题,及时快捷地解决问题。因此在申论考试中考查应试者提出问题和解决问题的能力就成为其核心的目标。通常在回答试卷第二部分提出对策和第三部分进行论证的过程中这种能力将得到集中全面的体现。

四、语言表达能力

借助于语言文字将应试者的思想、意见和看法等表达出来。语言表达能力是阅读理解能



力、综合分析能力、提出问题及解决问题能力的综合表现。良好的语言表达能力能够将应试者的思维活动过程再现出来,使之逻辑清楚、层次分明、用语准确、结构严谨,并能够深入浅出地说明问题,及时中肯地提出问题和解决问题。这种能力始终贯穿在整个申论试卷的回答过程中。

第四节 申论考试的试卷结构及主要环节

一、试卷结构

申论考试的试卷有比较规范的结构,总体上分三大部分:首先提出“注意事项”,为考生答题提出重要的指导性建议;其次给定一组资料;然后提出“申论要求”,要求应试者在弄清给定资料的基础上完成若干题目。

☞ 1. 注意事项部分

- (1) 申论考试,与传统作文考试不同,是对分析驾驭材料能力与表达能力并重的考试。
- (2) 作答时限:阅读材料 40 分钟,作答 80 分钟。
- (3) 仔细阅读给定的材料,按照后面提出的申论要求依次作答。

该部分内容是针对应试者的应试作答面提出的指导性建议,应试者在拿到试卷后,切记首先仔细阅读这部分内容,以便按要求依次作答。需要说明的是,该部分内容在近几年没有什么变化,但并不说明以后也不会有任何变化,因此,在正式考试中一定要仔细阅读这部分内容,以免因一时疏忽而在答题时出错。

☞ 2. 资料部分

给出约 5000 ~ 8000 字的材料,大多是带有新闻性质的“半成品”,内容涉及政治、经济、法律、教育等社会现象的诸多方面,基本不会涉及重大理论问题或者专业性极强的问题。

☞ 3. 申论要求部分

- (1) 用较短的字的篇幅,概括出给定资料所反映的主要问题,或对材料内容进行归纳整理。
- (2) 用不超过 300 字的篇幅,提出给定材料所反映问题的解决方案,要有条理的说明,要体现针对性和可操作性。
- (3) 就所给定资料反映的问题,用 1200 字左右的篇幅,自拟标题进行论述,要求中心明确、论述深刻、有说服力。

申论试题的题目数量灵活,有时三个题目有时两个题目,题目的样式也会发生变化,也许要求概述事件,也许要求概括主要问题,也许要求在不同层面上提出解决问题的方案。但不论如何变化,“申论要求”一定会涉及上述三个部分内容。

二、主要环节

申论测试的全部过程可归纳为审读材料、概括要点、提出对策、进行论证四个主要环节。

☞ 1. 审读材料

这是申论考试的基础性环节。这个环节虽然不用文字在答卷上直接反映,却是完成其他三个环节的前提条件,而且在时序上居于首位,不容置后。因为只有认真地读懂、读通全部给定材



料,才能把握材料所反映的事件的性质,才能准确地概括出给定材料所反映的主要问题,完成第二个环节;也才能针对主要问题,就给定材料所涉及的范围和条件,提出切实可行的解决问题的对策和方案,完成第三个环节;最后,还要充分利用给定材料,抓住主要问题,全面阐明、论述本人对给定材料所反映的主要问题的看法以及解决问题的方案,完成第四个环节。

在本环节需注意的是:只有认真的读懂、读通全部给定材料,才能把握材料所反映的事件的性质,才能准确地概括出给定材料所反映的主要问题。

☞ 2. 概括要点

这是承上启下的重要环节。它一方面是阅读环节的小结;另一方面,又影响提出的对策是否具有针对性,影响论证是否有扎实的立论基础。概括内容的关键,在于准确把握给定材料。有的材料较为复杂,问题纷呈,彼此交错;有的材料问题则比较集中。前者,要分析出主要症结所在;后者,要具体问题具体分析。但不管哪一类材料,都要进行归纳、整理及分析、比较,阐明给定材料所反映的主题或者主要内容、主要观点、主要问题等。

☞ 3. 提出对策

这是申论的关键环节,它是针对前面概括出的问题而言的。前面概括出几个方面或几个层次的问题,本部分就相应地提出几个方面或几个层次的对策方案。这部分重点考查应试者思维的开阔程度、探索创新意识、应变能力和解决问题的能力。它对应试者提供了充分发挥主观能动性的空间,应试者可根据各自的知识阅历,对同一问题各抒己见、见仁见智。需注意的是,对策部分必须结合给定材料所涉及的范围和条件,才可能提出有针对性的、切实可行的方案。

☞ 4. 进行论证

这部分内容要求应试者充分利用给定的材料,扣紧主要问题,全面阐明、论证自己的见解和观点,它主要检测应试者的理论思维能力。

在申论测试的四个环节中,论证是前三个环节的理论升华,前面三个环节是论证的铺垫。论证环节所占字数最多,分值相对较高,能更全面、充分地展示考生的知识基础、理论水准、思维水平及文字表达能力等诸方面,因此,应试者需要浓墨重彩,将其发挥得淋漓尽致。

第五节 申论考试的注意事项

一、注重平时训练

申论是一种考查能力的测试,即全面考查考生阅读理解能力、文字表达能力,以及发现问题和解决问题的能力。能力不是一朝一夕所能获得的,必须靠平时的日积月累。

提高自己的阅读写作水平,关键在于平时的积累。考生应抽出时间去多读一些书刊杂志,多读一些中外名著及相关的专业著作,以提高自己的阅读能力。同时,还应多动手去写,如写日记、写论文等,只有勤写勤练,才能逐步提高自己的写作能力。

当然,要在申论考试中获得好成绩,平时还应注重对实际处理问题能力的培养。这项工作应从两方面入手:一方面是关心国家大事,特别是一些社会热点问题,通过看书读报,或与同学朋友进行讨论,不断增长自己的学识,并逐步提高自己分析问题的能力;另一方面是关心发生在



自己周围的一些日常小事,及时地从中发现问题,并解决这些问题,循序渐进地提高自己解决问题的能力,安排好自己的生活。

二、注重考前练习

要在申论考试中取得理想的成绩,虽然主要靠的是基本功,但是,如果不在考前熟悉了解一下申论命题的特点及答题的基本方法,不做适量的模拟训练,即使基本功再扎实,也是无法考出好成绩的。例如,考生如不了解申论答题的四个基本环节,舍不得多花时间去阅读和分析给定的材料,而像平时写作文那样去应付申论考试,就必然会顾此失彼,考不出理想的成绩,因此,在参加考试之前,考生必须进行有针对性的复习,详细了解申论命题的特点、各环节的解题技巧,这样才能保证在实战中应付自如。

此外,由于申论是一种新出现的应试形式,大多数考生以前都没有接触过,因此,在考前必须认真地做适量的模拟训练。一方面是为了使自己对申论答题有进一步的感性认识;另一方面则是为了评估自己应付考试的能力,如答题时间的长短、自己的特长与不足等,以便在正式考试中采取相应的措施。

三、注意跟踪了解社会和时事热点

申论考试的资料涉及范围广,包括政治、经济、文化、法律等社会生活的各个层面。申论考试的资料虽涉及面广,但万变不离其宗。申论考试的目的是考查考生的搜集、分析、整理资料和概括问题、分析问题、解决问题的能力。如果我们能从考试的目的着手,有的放矢,那么在考前的准备过程中,就不会摸不着头脑,耗费过多精力。目前国家十分注重“素质教育”与“能力教育”,因此,试题的方向也较多地偏向于对考生能力的考查。申论考试的试题、资料,一般都源于社会生活中的时事热点,而这些时事热点都是我们日常生活中通过媒体可以接触到的。因此在考前准备阶段应明确方向。第一步,要注重了解国内外,尤其是国内近期发生的事件,以及各类媒体对这些事件的跟踪报道;要注重了解社会各界对这些事件的看法;我们自己也要全面地掌握事件的来龙去脉,在综合各方面意见后,尽量拿出自己的观点,当然提出观点要有一个前提,那就是符合社会上的主流观点,即符合社会主义的精神文明、符合社会主义的法制和道德。第二步,是在明确观点的基础上提出与之相对应的解决问题的方案。透过现象看本质,“去粗取精,去伪存真,由此及彼,由表及里”,这是我们的最终目的,只有抓住事件的本质,我们才可能准确地分析,找出正确的解决方案。

四、考试注意事项

☞ 1. 注意给定资料和“申论”各项作答要求及题干的指令性要求

对给定资料的阅读,实际上也就是审题。这一步含糊了,就弄不清楚资料所提供的环境、条件,搞不清问题、事件的性质,就会眉毛胡子一把抓,以致原本并不难的题目也答得颠三倒四,甚至离题万里。各题目题干的文字不会很长,但其中任何一个提法都必须认真审视,决不可马虎。比如中央国家机关公务员录用考试2000年申论试卷和2001年申论试卷的第1题,同样是要求准确把握给定资料,但问法不一样,前者的要求是“概括主要问题”,后者的要求是“概述主要内容”。一个是要求抓住给定资料所反映的主要问题,把主要问题是什么概括出来;一个是要求把



给定资料所反映的情况梳理清楚,予以概述。这些提法不认真区分清楚,答题时就难以符合题目的要求。

☞ 2. 注意材料设定的“虚拟身份”问题

申论写作行文的出发点,是对怎样提出问题和怎样解决问题的要求,一旦忽略了,就会答非所问,所以在行文中要注意自己的角色定位,角色的定位要扬长避短。例如2001年试卷中问题二就要求作为“某职能部门的工作人员”提出“处理意见”,与阅读材料有关的“职能部门”有许多,如与药品有关的“职能部门”有药品的生产部门、药品的经销部门、医务部门、政府的卫生管理部门、药政管理部门和工商管理部门,等等,在这些众多的部门中,你究竟应选择哪一个?当然是选自己比较熟悉或比较了解的一个部门。

☞ 3. 字数规定

这其实是对应试者归纳概括能力和文字表述能力的要求。一般情况下,申论题目的要求中规定:概括问题不超过150字,解决方案不超过350字,论证分析1200字左右。前两部分字数以不少于规定字数的10%为宜,字数再减少则不容易讲清问题。议论部分的字数应在规定字数的上下10%之间。字数少于10%要扣分,超过10%,增加写作量,必然占用有限的时间,肯定会影响写作的质量。

☞ 4. 申论文章写作中要求论点正确、论据充实、论述深刻

通常,文章的结构应直截了当地点明论点,运用概念、判断、推理的逻辑形式,结合有关材料(事例、列数字等)反映事物,揭示其内在联系、本质与规律,阐明主张。论证应过程清晰,层次分明,条理清楚,结构严谨。

☞ 5. 阅读资料和作答时间的合理分配

阅读时间一般不得低于40分钟,认真阅读资料,抓住中心,不要盲目下笔,急于写作。有的应试者对申论考试答题的四个环节的时间没能掌握好,担心文字作答时间不够用,特别是舍不得在第一个环节即“阅读资料”上下功夫,而是草草看一遍给出的材料,没有理解、深入思考,没找出重要段落,也没弄清中心思想,就急于去概括主题,提出对策,进行论证,这样容易造成答题进行到一定程度却发现写不下去或离题目的要求相差很远,重新回头阅读材料提炼主题或者边写边回过头来阅读资料,无法使文气贯通,一气呵成,这样耗费的时间反而更多,结果是欲速不达,事倍功半。

☞ 6. 申论写作完全以实用为目的

文章的表达方式应以说明、陈述、议论等为主体,以充分表达自己概括、分析的能力和提出问题、解决问题的能力,文风力求质朴。抒情、描写的表达方式在申论写作中应少用或不用,不能抛却“材料”和题目的要求将论证性的议论文写成抒情散文或者记叙文。

☞ 7. 申论写作的语言朴实简明,遣词造句应当准确、简明、规范,戒除一切套话、空话

文章应当条理清晰、理据相谐,时间、地点、人员、范围、性质、程度等必须表达明确,范围限定;用语肯定,避免歧义,剔除一切冗余信息;使用的词语符合身份,语出有据,做到庄重得体;语句、段落和篇章结构都要体现合理的逻辑关系。



8. 卷面书写工整,无错别字

这两种情况在阅卷中都是要酌情扣分的。书写质量直接影响到应试者思想意图的表达,即使在答卷中有精练的概括、中肯的对策、精彩的论述,但潦草的字迹无法让人了解文中的内容,让阅卷人进行艰苦的“考订”工作,会造成阅卷人视觉和心理上疲劳,从而产生“质量较差”的先人为主的印象。而错别字更容易使应试者思想表达变异,甚至与原意相反。因此,字迹工整、规范用字是申论写作的一个重要条件。

9. 申论的写作文风

(1) 朴

朴就是要朴素平实。申论写作的一般要求解决的都是非常具体的问题,所以,语言上一定要朴素平实、通俗易懂。要做到这一点,作者必须要写得深入浅出。深入浅出就是要把深刻的思想内容和平易通俗的论述结合起来。申论写作中的论证其实是讲道理,道理要讲得正确、讲得深刻,还要讲得通俗浅显,使读者容易理解和接受。一篇文章内容即使再好,如果文字艰深晦涩,或者任意搬用连作者自己也不懂的词汇,使阅卷者莫名其妙,这样的话,也就不可能取得比较理想的成绩了。

深入浅出不是单纯的语言技巧问题。“深入”是“浅出”的前提,考生对所论证的事物和所阐述的问题要有充分的研究和深刻的理解,才能把道理讲得深刻,而且讲得通俗易懂。如何做到深入浅出,这里有考生的写作态度问题,也有语言技巧的问题。

① 平等的态度

这主要指作者的写作态度、思想作风问题。文如其人,一个人的文风和他的思想作风是一致的。如果把自己看得高高在上,就容易在文章中发号施令;如果把自己看得低下,就容易在文章中唯唯诺诺;如果把自己看做是平等的独立个体,心平气和地讲道理,用事实论述,道理就可以讲得深入浅出。

② 通俗平易的语言

申论的语言首先要通俗易懂,反对艰深晦涩,故作斯文;其次要新鲜活泼,接近群众,反对各种空话、套话和令人厌恶的八股腔。语言的平易通俗,是为表达深刻的思想内容服务的,而且,真正通俗的语言,是来自人民群众的语言。通俗平易的语言是生动的、富于表现力的,也是阅卷者喜闻乐见的。

(2) 晓

晓就是晓之以理。一篇文章要真正发挥它的作用,首先要让人爱读才行。如果我们将文章写得没有一个人能看懂,这样的文章还有什么意义呢?所以,申论写作不仅要在道理上说服阅卷者,还要在感情上打动阅卷者,既要晓之以理,又要动之以情。考生对自己所论述的事物或褒或贬、或爱或憎的态度,要旗帜鲜明,人们常说“通情达理”,“理”和“情”常常是联系在一起的,“情”为“理”服务,“理”借“情”动人,但是“情”与“理”要实实在在,要真知灼见。因此,申论写作应当是有感而发的,这样才能发挥正确的舆论导向作用。考生只有对所论证的内容有深刻的理解和感受,才能有真知灼见和真情实感,并能自然而然地在文章中表现出来。我们的申论所表现的情感应当是健康的、高尚的情感,是发自内心的情感。所以,申论行文间既要对事物有科学的分析,同时又要考生自己真实的感受。



申论写作中,要做到入情入理、情理交融,还可以从以下两个语言技巧方面加以把握:

①用设问、反问等语气增强节奏感

古人说:“文似看山不喜平。”一篇文章如果通篇都是逗号、句号,就会使人感到平淡。如果用一点问号和惊叹号,必要时用设问、反问、质问的语气进行论述,就可以使文章有波澜,有起伏,增加节奏感,也更便于表达思想感情。

【示例1】

史不可颠

“事实是:‘鸦片战争一声炮响’,给中国人民带来了长达一个世纪的奇耻大辱。试看一百多年中,外国列强强加给中国人民一系列不平等条约,哪一条哪一款能够让人看出丝毫的文明痕迹!人们不禁要问:难道文明是靠屠杀传播吗?进步是靠掠夺交换吗?正义是靠强权体现吗?照此推理,三元里人民倒应该开门揖盗,敲锣打鼓地欢迎‘洋师’,而林则徐虎门销烟、关天培横剑殉国,倒成了抗拒文明的荒谬之举!”

……

“妄自菲薄、崇洋媚外以至于此,连正义和非正义、侵略和反侵略、国家主权与外国强权这些是非都分不清,作为一个中国人应有的民族自尊心、自豪感又从何谈起呢?”

(《人民日报》)

【评析】文章分析具体细致,批驳有理有力,再加上几个有力的反问,更显得生动而有节奏感。

②语言富有幽默感

幽默是一种机智、巧妙的论述方式。有些评论可以通过一定的修辞手段,表达作者或赞成或反对的思想感情。列宁曾经说过:幽默是一种健康的品格。其实,列宁有许多政论就是用幽默的笔调写成的。

【示例2】

有感于巴西对中国官员说“不”

“巴西人的脾气也古怪,中国官员掏自己的国库,不远万里飞到那儿去,想看看水电站,他们居然反感,竟然限制。若是颠倒一下,换了咱们,恨不得天天接待他们才好。只要他们愿意来,玩得开心,我们什么都能做到。挂彩旗,刷标语,洒水扫街,警车开道,茅台酒宴,甚至让小学生停课列队欢迎,这些都是我们的拿手戏。风景区接待了多少外国官方代表团,那是政绩呀!至少,也可以向老百姓张扬,提高了我们在世界上的知名度。”

……公费旅游这个词,不知巴西有没有?人家作出这个限制,目的不在帮助中国禁止公费旅游……公款出国旅游,是中国官员腐败的一面,已引起国内人民的反对,也引起了外国人的厌烦。就算是巴西歧视中国官员吧,那也是歪打正着。

【评析】这篇文章的论述,道出了广大人民群众的心声。反语讽刺,幽默风趣,作者以轻松的笔调痛斥了那种久治不愈的腐败现象。

(3)简

简就是要言简意赅。这是写作的一种境界,是语言使用的一种境界。申论作文的作者要对所要议论的问题有准确深刻的理解,弄清楚问题的实质,这样才能用最少的语言讲出最清楚的



道理。但是,如果作者自己都稀里糊涂,分不清矛盾的主次,抓不住问题的要害,也弄不清读者的思想症结究竟在哪里,道理就很难讲清楚,更谈不上写得“道理实在”了。

要做到言简意赅,道理讲得实实在在,就必须有实事求是的态度。说实话,讲真理,对问题不夸大,不缩小,尊重事实。当然,申论作文要有感而发,但不可以用感情代替政策,不能只图写得痛快,关键是要解决实际问题。

(4) 畅

畅就是行文要流畅。申论的行文流畅主要包含两个方面的内容:

首先,对申论文章的布局、结构的传承必须做到心中有数。这样文章才能有条理性和层次感,脉络分明,让人一目了然。

其次,文中的段落、句子要通顺,句子的长度要合适。段落、句子是文章的基本组成要素,要写得流畅自然,不能晦涩难懂。

最后,要做到行文流畅。考生平时需要多锤炼语言,养成良好的写作习惯,多揣摩名家的经典文章。

第六节 评分等级和扣分因素

一、评分等级

一般而言,如果以 20 分为满分,概括材料主要内容或主要问题的评分标准大体如下:

概括主要内容或问题的评分参考标准

要求	满分	量分幅度		
		好	中等	差
概括要点准确全面	13	13~9	9~6	6~0
叙述言简意赅,概括性强,有条理	4	4~3	2	2~0
文面整洁,句子顺畅,标点准确,字迹工整,无错别字	2	根据要求,酌情给分		
字数为 150 字左右	1	超字或少字 10% 以上,酌情扣分		

一般而言,申论考试提出对策部分的分值在 35 左右,这其中主要的量分标准大致如下:

提出对策部分的评分参考标准

要求	满分	量分幅度		
		好	中等	差
观点明确,内容具体,有针对性	12	12~8	7~4	4~0
方法措施适宜,有可行性	12	12~8	7~4	4~0
叙述逻辑性强,有条理性	4	4	3	2~0
结构完整,有层次性	4	4	3	2~0
卷面整洁,句子顺畅,标点准确,词汇丰富,字迹端正,无错别字	2	根据要求,酌情给分		
字数为 350 左右	2	酌情扣分		

申论的文章部分占了申论考试的主要分值,所以对于此部分的评分标准要全面把握。



文章部分的评分标准

要求	量分幅度			
	满分	好	中等	差
标题:立意深刻,集中凝练,简洁明了	3	3~2	2~1	1~0
观点:鲜明,具体,新颖,深刻	5	5~4	4~2	2~0
论据:翔实,典型,有针对性,说服力强	8	8~6	6~3	3~0
论证:论证深刻,逻辑性强	16	16~12	12~6	6~0
结构:严谨,层次清晰	6	6~4	4~2	2~0
语句:句子通畅,词汇丰富	3	3~2	2~1	1~0
文面:整洁,字迹端正,无错别字,标准确	2	根据要求,酌情给分		
字数为150字左右	2	酌情扣分		

二、扣分因素

申论考试看似简单,而实质上却很有难度。我们对以往考生的答题情况作了一下调查,经分析,其答题错误原因主要有以下几个方面:

1. 平时缺乏必要的训练

有的考生写作基本功“不够硬”,表现在不能够准确地理解材料,或者社会生活经验不足,写作思路放不开,这主要是平时很少有意识地进行这方面的训练所致。

2. 忽视对给定材料的阅读

有的考生对申论考试答题的四个环节把握不好。在第一步阅读所给材料时舍不得花功夫,匆匆读完材料,重要词句、段落、中心还没弄清,就急着下笔,阅读所花时间远低于题中所建议时间(约40分钟)。我们反复强调,只有读懂了材料,才能顺利进行写作,读材料是关键的一步。由于没有读出材料的内在涵义,理解片面,导致了整个答题质量不高。

3. 逻辑思维能力的不足

有的考生在行文中对提出的对策进行论证时,往往出现逻辑混乱、主题不清、重点不突出等问题。这样,在千字左右的论述中,不能集中笔墨,重点论证,而使阅卷老师面对的是一篇主题不明、不知所云的答卷。对于这一点,尽管考卷上已有明确要求,但有的考生做得并不好,这说明考生的逻辑思维能力需要进一步提高。

申论考试的扣分因素可总结为以下三种:

(1) 审题不清

申论考试的概括部分每年要求不一样,这就需要考生认真审题以免出错。例如2000年中央、国家机关公务员录用考试申论试题概括部分的要求是“请用不超过150字的篇幅,概括出给定材料所反映的主要问题”(资料见本书163页~164页“二、资料”部分内容),2001年此部分要求是“有条理地概述这些材料的主要内容,字数不超过200字”,2002年此部分要求是“给定材料反映了网络给社会生活带来的种种影响,用不超过200字对这些影响进行概括。要求:全面,有条理,有层次。”前者是概括主要问题,要求提炼与升华;后两者是概括主要内容,要求有归纳、有条理与有分类性。有的考生没有审清题意就仓促下笔,出错就不可避免了。

例如下面这份2000年中央国家机关公务员录用考试申论试题的答卷:



【例卷】

某省某市居民H因脑溢血后遗症致一级伤残,超标噪声是导致其脑溢血的诱因之一。H因此向环保局状告噪声的主要来源之一——其住宅附近的印刷总公司。印刷总公司不服环保局要其经济赔偿的决定,诉诸区法院。区法院的判决有利于印刷总公司,H又上诉市中级人民法院。市法院感到不好处理保护居民切身利益和支持国企改革、促进市政建设等方面之间的矛盾。

试题要求是概括主要问题,但这份答卷主要是概述事实,不是概括主要问题,可见这位考生没有审清题意。

(2) 概括不严

在申论考试的概括部分,考生容易犯两个毛病:一是抓住一点,不及其余,以偏概全。申论考试的给定材料通常涉及某问题的方方面面,只有对全部材料进行综合分析,才能得出正确的结论,遗漏或故意忽略任何一点都会使概括片面化;二是停留在某给定材料的表面意义上,未能抓住材料的内部联系,找不到隐藏在其深处的本质含义。

请看下面的一份答卷:

【例卷】

表面为印刷总公司噪声污染与居民健康关系法律纠纷,但同时暴露出以下几个问题:

(1)企业生产经营与环境保护的关系问题,孰轻孰重,如何兼顾;(2)市政建设布局的合理性问题;(3)机关行政能否有效执行的问题,而不是敷衍了事,阳奉阴违;(4)现行法律关于环保和健康损害赔偿的条文的完善性。

答卷所分析的四点基本点都是正确的,但是,分析力度不够,没有把其中的联系概括出来,综合不够,材料中除噪音问题外,没有提到其他的环境污染的问题,而这个问题又确实是市政建设布局不合理面引起的,因此,第二点是一个问题的两个方面,同样,第三点与第四点也存在这样的问题。

我们再看另外一份答卷:

【例卷】

H以不顾生产过程中噪音严重超标,继续进行生产,导致其突发脑溢血,虽经抢救但留下后遗症的事实状告XX印刷总公司。但XX公司以诱发脑溢血的原因众多,没有直接证据证明噪声与H的病因有直接的关系为由不服环保局作出的赔偿决定并诉诸该区法院,区法院撤消了环保局的决定,H不服,上诉市法院。市法院由于诸多方而复杂的原因至今没有开庭审理。

这份答卷仅仅是事实陈述,不但缺乏概括,而且存在着较多的语病。

(3) 主次不分

申论考试的概括部分或要求概括主要问题或要求概括主要内容,若眉毛胡子一把抓,把次要问题与主要问题并列,甚至把次要问题当作主要问题,就犯了主次不分的错误。因此,我们要集中精力抓主要问题,这不仅关系到概括的正确与否,而且影响到下面能否提出正确有力的对策和能否进行正确有力的论述。

请看下面这份试题的答卷:

【例卷】

材料中反映出下述问题:

(1)小区建设规划不当,印刷总公司生产车间距居民区太近,造成噪声扰民。



(2)环保部门要求印刷总公司限期整改的决定未被印刷总公司全面执行,有禁不止,噪声依旧。

(3)法院在判决过程中,因考虑其他因素,判决不利于保护公民合法权益,噪声污染仍困扰着小区居民。

这份答卷将“有禁不止”和“判决不利于保护公民合法权益”与“规划不当”并列而谈,说明分析问题有些主次不分,而且仅指出“小区建设规划不当”,没有继续深入剖析,没有抓住问题的本质,深度也不够。

第七节 申论写作的基本要素

申论写作可以笼统地分为两个过程,第一是构思过程;第二是书写过程。如果能够全面了解申论的思考过程和写作过程,那么写出优秀的申论是完全能做到的。

下面,本文将从八个方面指出申论写作的关键所在。

一、人

人类的终极关怀还是人自身。当世界被越来越多的宗教问题、经济问题、政治问题、文化问题、环境问题所困扰的时候,人类不仅仅将关注的眼光扩大到地球、宇宙等无限庞大的事物,同时也将眼光紧紧盯住人权、人的生命、人的存在等细微的事物。人的生存和与人的生存有关的一切都归结于人。所以,申论写作的焦点永远离不开人。对人的关注以及对人进行全面地思考是每位申论写作者必然要考虑到的内容。申论写作者应该从以下三个角度关注人的问题:

☞ 1. 人的生命

人生存的第一前提是拥有生命。当人的生命面临危险时,申论写作者必须对其加以高度关注。如在安徽“欣弗注射液”事件中,当“问题注射液”开如危及人的生存时,我们就必须考虑这一事件所牵涉到的以“人”为中心的一系列社会问题。这不仅仅是食品、药品监管局和卫生部的责任,也是质检总局的责任,这种由劣质药品所引发的大范围的病人受害事件,会促使社会对药品安全问题予以高度关注,从而改善人的生命在某些情况下的危险处境。作者在写作时就必须对类似的问题予以关注和思考,从而得出正确的结论。

☞ 2. 人的权利

高速发展的经济赋予了人类越来越广泛的权利。正确行使自己的权利是现代人必备的素质之一。像广西南丹矿区“7·17”特大透水事故,200多名矿工被困井下,矿主为了对外封锁消息,预付给遇难者家属每人2万元人民币。从南丹事故看人民的知情权和监督权,实在有认真思考和讨论一番的必要。对这种情节恶劣、瞒而不报的恶性事故,人民群众——包括死难者家属、当地各界人士及外来投资建设者,当然也包括广大新闻记者在内,都应拥有知情权和监督权。申论写作者可以从人民的权利或者个人的权利这一角度考虑材料中所给出的社会问题。

☞ 3. 人的生存环境

人对社会的满足在一定程度上来自于对自己生存环境的满足。整洁、安全、舒适的居住环境和工作环境应该是申论写作者时刻关注的梦想。像城市“牛皮癣”——非法小广告,就打破



了人们建筑美丽城市、营造文明生存环境的梦想。规范合法小广告、取缔非法小广告,就是关系到城市建设、居民利益、法律实施的刻不容缓的大事。城市要美丽,非法小广告就要远离,一座城市只有具备了与之相匹配的整洁与文明,舒适的生存环境才能早日出现。申论写作者只有时刻保持对人的生存环境的高度关怀,才能真正了解人的处境,才有可能提出具备可行性的意见,从而使自己的文章富有人性,打动人心。

二、自然

自然是人类之母。大自然哺育了人类,人类依靠自然才创造了辉煌灿烂的文明。在人类征服自然创造了无数奇迹的同时,自然也以同样的速度警告人类破坏环境所带来的灾难性后果。事实证明,人类不能将自然置于无所谓的境地。人类不能离开舒适惬意的生存环境。申论写作不能忽视社会问题中的自然地理因素,写作者必须用开阔的思维、深邃的眼光挖掘每一个问题背后的自然因素。申论写作者面对自然至少应该采取以下两种态度:

☞ 1. 尊重自然

自然规律是人类必须遵循的原则,逆自然规律而行的事情从来都是走不远的。在1998年举国上下抗洪救灾之际,竟有人敢“冒天下之大不韪”,在长江武汉段最狭窄的河道上大兴土木,建造了有碍抗洪的总面积达7万多平方米的外滩花园。事实上,外滩花园住宅楼本身属于违法建筑,却得到了武汉市有关行政部门的批准,也得到了湖北省水利厅的许可。有关部门为什么会知法犯法?透过现象我们可以看出,短期的、局部的经济利益支配着审批者的所作所为。申论写作者就要抓住这一问题中人与自然相对立的因素,挖掘事件的前因后果,指出对无视自然规律采取的行为若不及时制止,注定要遭受自然的惩罚。这样的文章才能水到渠成,令人信服。

☞ 2. 保护生态环境与稀有动物

稀有动物总是和一定的生态环境联系在一起的,构成了一个稳定、牢固的生物链,形成有一定面积的生态群落。倘若其中一个环节受到破坏,其他链条也有被破坏的可能。藏羚羊耐高寒、抗缺氧、食料要求简单,而且对细菌、病毒、寄生虫的抵抗力极强,是陆生哺乳动物的精华。这种生命力顽强的野生动物,却大批大批地惨死在人类的屠刀下,如今青藏高原的藏羚羊总数,已由十年前的10万余只降至5万余只,而且每年以2万只的数量锐减,其毁灭性的后果导致人类将丧失极其珍贵的生物资源。申论写作者如果面对这样的题材,就应该从冰川融化、河流干涸、草场退化、生态环境恶化对藏羚羊构成的影响以及人类的肆虐猎杀这些方面入手,追寻使这一动物陷入灭绝边缘的原因,才能寻找这一社会问题的最终解决办法。

三、社会

社会是人的关系的集合。一切问题都在社会发生,并且也要在社会中得到解决,因此,申论写作者不能回避复杂的社会问题。面对某一社会问题时,申论写作者绝对不能忽视社会中所隐藏的各种因素,譬如社会群体对事件的看法,公众舆论的反响,官方媒体的报道,等等。因此,申论写作者最起码应该从以下两个角度看待问题。

☞ 1. 公众舆论的反响

公众舆论代表了民众观点,并且也能从侧面反映出某些制度的缺陷,这是申论写作者绝对