

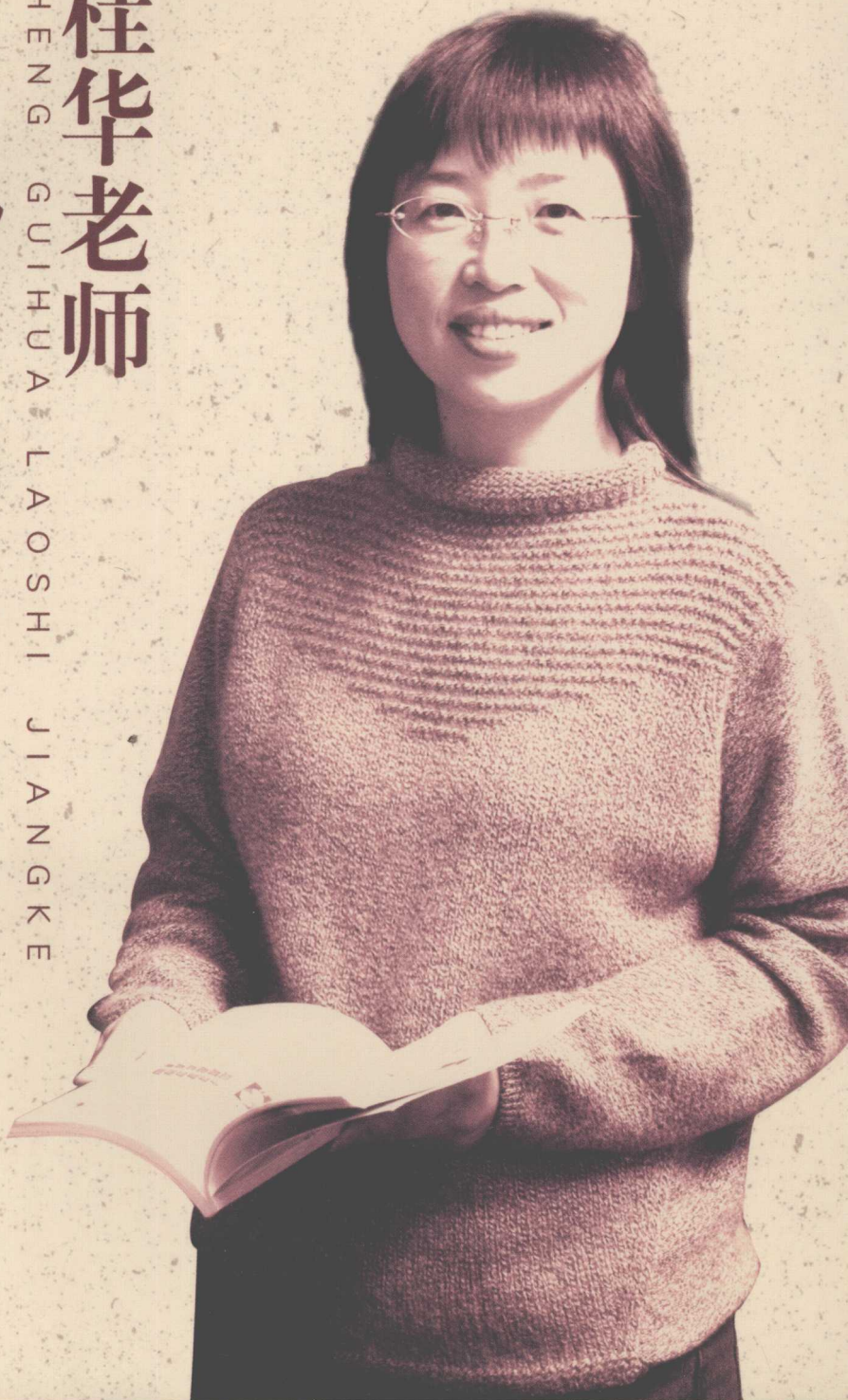
大夏书系·名师课堂

听郑桂华老师

TING ZHENG GUIHUA LAOSHI JIANGKE

讲课

郑桂华/著



华东师范大学出版社  
EAST CHINA NORMAL UNIVERSITY PRESS

听那桂月老师

讲课



桂月老师

肇庆分校建校二十周年纪念册

大夏书系·名师课堂

听郑桂华老师

TING ZHENG GUIHUA LAOSHI JIANGKE

讲课

郑桂华 / 著



华东师范大学出版社  
EAST CHINA NORMAL UNIVERSITY PRESS

图书在版编目 (CIP) 数据

听郑桂华老师讲课/郑桂华著. —上海: 华东师范大学出版社, 2007. 5

ISBN 978 - 7 - 5617 - 5404 - 7

I. 听... II. 郑... III. 语文课—课堂教学—教学研究—中学

IV. G633. 302

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 074146 号

大夏书系·名师课堂

## 听郑桂华老师讲课

著 者 郑桂华  
策划编辑 吴法源  
文字编辑 杨霞  
封面设计 回归线  
责任印制 殷艳红

出版发行 华东师范大学出版社  
社 址 上海市中山北路 3663 号 邮编 200062  
电 话 021 - 62450163 转各部 行政传真 021 - 62572105  
网 址 www.ecnupress.com.cn www.hdsdbook.com.cn  
市 场 部 传真 021 - 62860410 021 - 62602316  
邮购零售 电话 021 - 62869887 021 - 54340188

印 刷 者 北京振兴华印刷有限公司  
开 本 700 × 1000 16 开  
印 张 20.5  
插 页 1  
字 数 315 千字  
版 次 2007 年 8 月第一版  
印 次 2007 年 8 月第一次  
印 数 6000  
书 号 ISBN 978 - 7 - 5617 - 5404 - 7/G · 3174  
定 价 29.80 元 (附赠光盘)

出 版 人 朱杰人

(如发现本版图书有印订质量问题, 请寄回本社市场部调换或电话 021 - 62865537 联系)

## 自序

过去，人们一直把语文教师称作“教书匠”，许多教师对此不以为然，但我认为这句话至少反映了这样一个事实：上课是中学语文教师的本分。如果不会上课，连教书匠恐怕也做不稳的，因此，能上出成功的课、被同行认可的课、被学生喜欢的课，一直是我所期望的。

最近几年，我在完成本校的教学任务之余，还陆续到全国近二十个省市的许多中学上教学观摩课、示范课，前后加起来有近百节之多，我的一些课例也逐渐受到一些同行和专家的肯定。比如，一些听过课的教师说我的课体现了“朴素的语文，本真的课堂”，钱梦龙先生认为我的有些课很像他的课，王荣生教授认为我的课最具有课程意识。这些评价既有真诚的肯定，当然也有溢美之处。华东师范大学出版社推出一套名师授课实录丛书，把我的课例实录也列入其中。我知道自己并不是名师，在中国千百万语文教师大军中，充其量只能算是“中”字辈，将我的课与那些功底深厚广有影响的名师放在一起，心里总有些惴惴不安。但我想，如果借此机会把自己对课堂教学艺术的理解加以总结，把自己在普通语文课上的表现展示给大家，接受同行和专家的检验，也未尝不是一件好事。至少，可以留下一些有关语文课堂教学的文本，供大家研究。于是，便从平常偶尔留下的一些教学录像中，选出下面这十几节，略加整理编成这本书稿，奉献给大家，希望这本书对那些对语文课堂教学有

兴趣的同行，或即将走上中学语文课堂的年轻教师有一点帮助。

本书所收的课例，是我近年来在校外借班上课经历的部分记录，部分地代表了我对语文课程以及课堂教学的理解和追求。我把这些课分成两部分，上编是我的“课堂教学的追求”，具体呈现为“凸现文本的核心价值”、“在对话中生成教学内容”、“把握教学节奏”、“关注学生间的相互学习”等四部分；下编为近一两年在阅读教学与作文教学中的探索，总称为“关键问题的研讨”：一是关于“阅读教学与文章体式”的探讨，二是对“写作教学与过程指导”的探索。上下两编六个专题分别展示了我认为课堂教学中比较重要的六个侧面。其实，听过我的课的内行一眼就能看出，我的课大部分特点都是共同的，这六个侧面的特点，在每一堂课中都会有所体现，而不可能某一堂课只注意其中的某一点。只是在编辑本书的时候，为了使某个特点更加鲜明突出，特地按照某一个专题进行组织，目的当然是用举例子的方式来分别强调这些特点。

考察衡量一个教师的课堂教学绩效，无非是从三个层面入手，一是教什么，二是怎样教，三是教得怎么样。这也是一个教师在每堂课之前不得不面对、每堂课之后不能不反思的三个基本问题。同样是教书，教什么和怎样教，观念不一样，手段、效果往往不一样，教书的感觉也会大不相同。

在“教什么”的问题上，我觉得自己经过了从“教课文”到“教语文”，再到“实施语文课程”这三个阶段的转变。所谓“教课文”，就是把课文中介绍的主要内容作为教学重点，课文里写什么知识，教师就讲解什么知识，考试中就检查什么知识。比如那时候教《晋祠》，就让学生按照课文里描写的情况，去了解晋祠的结构布局、建筑特色，并学习课文中生动的语言；教《两小儿辩日》，就借助现代自然科学知识分析谁对谁错；教《荷塘月色》，就让学生体会荷塘是如何的美，找哪里是比喻，哪里是拟人；教鲁迅的《〈呐喊〉自序》、《拿来主义》，就教学生认识鲁迅“弃医从文、启蒙救国”的转变和“主张开放”的思想。这样来教语文，感觉好像不怎么难，但时间一久，就走进了机械肤浅地诠释课文内

容的模式，不要说学生学得没劲，连自己也感到厌倦。刚开始走上讲台的教师，很容易走上教课文教知识（专指陈述性知识）的路，因为对于教师来说，教课文教知识（专指陈述性知识）最容易操作——备课容易，上课容易，复习应考也容易。至今许多教师还很热衷于“教知识”，其实跟容易操作有关系。

后来，在教学实践和理论学习中，我渐渐知道了上面所说的“教课文教知识”的局限，明白了“教是为了不教”在语文课上的含义，开始在两个向度上开展语文教学探索，一是发掘每一篇课文独特的“语文价值”，二是追求知识基础上的能力、现象背后的规律、“然”以外的“所以然”，将这两个目标在课堂教学中重点落实。

比如教《拿来主义》，我想首先应考察我们为什么要学《拿来主义》，学生为什么喜欢《拿来主义》。是因为“拿来”的思想深刻、观点独创吗？当然不是。其实，鲁迅的《拿来主义》写于20世纪30年代，其“拿来”思想并没有超越其前辈魏源、林则徐等人的“师夷长技以制夷”，蔡元培的“兼容并包”主张和“洋务运动”的实践；如何对待外来文化问题，甚至早在李斯的《谏逐客书》、赵武灵王的“胡服骑射”里，就已经基本上说清楚了。再退一步说，我们要学习这样的思想，到政治课、历史课上去学也许会更好，为什么要通过语文来学呢？我们喜欢鲁迅的这篇文章，更主要的不是因为思想深刻，而是因为他的“表达方法”与众不同。在这篇文章中，我们看到的是文学家的鲁迅，更精确一点说，是杂文味的鲁迅。因此“形象说理”、“个性表达”才是《拿来主义》主要的“语文价值”。

从本书所收的大部分教学实录中，能比较清晰地看出这样的教学设计原则。许多课文的突破口和教学重点，都不是一般语文教材的教学提示或参考书中推荐的教学重点，而是我认为这篇课文比较具有“语文价值”的地方。如《安塞腰鼓》是文章句式与思想情感表达的关系，《〈呐喊〉自序》是形象化表达，《最后的常春藤叶》是人物与主题的关系等等。这样的语文课具有语文味，课堂里学习的是语文知识，锻炼的是以语言为

载体的理解力、判断力，欣赏能力和表达能力，以及相应的思维能力，学生是在学习语文的过程中进行人文熏陶和价值观培养的。王荣生教授认为我的课最具有课程意味，我想他主要指的就是我在教学中突出了课文的“语文价值”。

不过为某一篇课文确定语文价值，并通过教学设计和课堂教学把这篇课文的教学目标体现出来，这往往不难做到。但是，如果把几篇课文放在一起，把一本教材总合起来，把几年里要学的课文统一在一起来观照、来考察，这种随意确定一篇课文“语文价值”的做法就有问题了。比如本书所呈现的《〈呐喊〉自序》、《像山一样思考》这两篇文章的教学实录，其教学设计的语文价值都是“形象化表达”；《春》是生动的语言。这样随意的、不成系统的教学目标的确立自然会引出另外一些深层次问题：哪些语文价值是必须要学的？这些语文价值点之间是什么关系？通过哪些课文来获得这些语文价值比较好？怎样保证以较少的学习时间获得较高的语文学习效率？

要解决这些问题，我认为基本途径有两个，一是列出学生在语文课上所必须学到的“语文价值”，并对其进行排序，二是探索适合学习“某类文体文本”的阅读图式，以最少的学习资源，采用最有效的学习手段，达到最好的语文学习目标。这才是理想的语文课程。目前，我与王荣生、李海林、倪文尖、褚树荣几位先生就正在做这样的尝试。用王荣生先生的概括就是“教学内容教材化，教材内容教学化”。在这本实录中，有些课文的教学就体现了这样的探索。比如对于《人生的境界》这篇课文，我的教学侧重点是文本基本结构，主要教学目标是引导学生建立阅读这类学术随笔的基本图式；对《荷塘月色》的教学，我尝试的是让学生学习抒情散文阅读，建立抒情散文的阅读图式；而几堂“作文训练”课，我探索了作文训练的可操作性问题。当然，这些探索都还处于“起步”阶段，还需要较长时间的检验总结，需要其他条件，包括教材新编、评价改革等措施的配合等。如果完成，则语文课程“教什么”的问题，才算有一个结果。



在“怎样教”、“教得怎么样”等问题上，我经过了从“适应课堂”到“驾驭课堂”再到“享受课堂”的转变。

刚开始走上中学讲台时，我每天要做的就是怎样适应课堂教学的需要。课堂需要互动，我就多提问；课堂需要容量，我就用小黑板写好板书；课堂要求教师要有一桶水，我就读书，多背课文。那时每天想得最多的是怎样理解课文，怎样上课才不至于让学生厌烦，不至于让分数落后很多，以及怎样维持课堂纪律等等。每天要做的，也是备课、上课、批改作业、登记分数这些日常功课。当然，这些工作也是必不可少的，但是，如果一个教师每天只是关心这些细节，带着这样的工作目的和工作状态去上课，那么给人带来的往往是身体的疲惫和心理的厌倦。

后来，随着教学经验的提升，我开始进入“驾驭课堂”的阶段，即讲究教学设计，注意运用教学技巧，追求课堂气氛。比如为课文找一个好的突破口，设计一段精彩的开场白、一段值得回味的结束语；到哪里抛出一个新巧的问题，学生会怎么回答，我应该怎么应对；到哪里用小组讨论，到哪里形成高潮，在什么时间进入下一个环节。就像经营一篇文章那样，有审题立意、谋篇布局、起承转合、过渡照应。这样的课堂教学看上去热热闹闹，有时还相当出彩，颇能赢来一些喝彩声。但是，精巧细致的教学设计，往往是按照教师自己对课文的理解，顺着教师预想的教学思路进行的，常常把学生的基础、理解力、表达的随意变化等可变因素排除在课堂之外，一旦学生的理解达不到教师的设计要求，或者学生的问题超出了原先的设计范围，教师就不知所措了，不是生拉硬拖、强迫灌输，就是听而不闻、回避问题。这样的课结构完整却生硬，表面热闹却没有生成性，于是，这种上法逐渐被我扬弃了。

现在，我上课之前，一般只要对课文熟悉，只要牢记课文的核心价值就可以了。至于学生如何接近这个核心价值，上课流程走向如何，则完全视学生的学习状况而定。对于一堂课来说，不存在一定要具备什么基础、达到什么理解程度的学生，没有哪些内容是非完成不可的学习目标，没有哪个内容非要用多长时间来完成不可。比如学习形式，虽然总

体上以学生表达为主，但也没有认定哪些内容一定要让学生说出来才算好；再比如板书，虽然大体有设想，但具体用哪个词语，几乎都是从学生的发言中去选择，从学生的读书中去发现，在自我调整中比较筛选。本书中选登的案例，绝大部分是我在外校、外地借班上课的教学实录。有的课文是学生以前学过的，比如我在上海云岭中学执教《春》，走上讲台才得知学生以前学过这篇文章。我想，既然学过，那就检查教师教了什么，学生学得怎么样。在交流中发现学生对文章缺少真切的体验，我就将目标改为“阅读文学作品”的几个阶段：获得感受——在推敲具体的语句中明晰感受——以获得的感受改善自己的生活体验。而在内蒙古上《春》，我就只是一步一步引导学生体会、把握“生动活泼”的语言表达这一核心价值。再如有一次在浙江杭州外国语学校上《最后一叶子》，我原先设计的启发性问题是“谁是文章的主人公”，有个学生说，“这个问题没有意义”，并得到不少学生的附和。我把问题换成“可不可以由苏艾来画这一片叶子”，即换成两个人物的比较，问题虽然不同，其结果是一样的，因为都在我的主要语文价值范围内，即通过作者对人物的描写，理解作者的情感倾向。这样的遭遇战，因师生间相互对个性、关系、能力没有成见，颇能激发对新环境、新知识的挑战情绪，因而往往迸发出很多思维的火花，给人带来意外惊喜。当然，我更喜欢在自己的学校对着自己的学生上课，因为经过几年的亲密接触，我与自己的学生互相知根知底，无拘无束，师生、生生间已经达到一种很高程度的默契，几乎每堂课的讨论都有让人兴奋的片段、让人难忘的发现。有时候，我知道他们能达到什么程度，他们也知道什么时候该放松调侃一下，什么时候又该正经一点，记好笔记，他们也知道我需要什么样的表达效果。有时候，学生谁先发言，谁后总结，就像是故意安排好了一样。比如有个学生叫余方觉，课堂上他有想法，也常常故意不说，等到关键的时候再一下子冒出来，几乎达到随心所欲的程度，那是一种很高级的精神享受。这样的课堂给人提精神，使人乐而忘返。可惜，这些课的实况和许多精彩细节都没有保留下来，以后再也无法复制了。

当然，也正因为我上课前只有一个大的思路，几乎没有教学设计（有时非要交教学设计不可的话，往往也只有一个几行字的简单提纲），所以，我的不少课在结构上就显得不够严谨和完整。有时候在课上开起无轨电车，往往会由着学生自由讨论，或自己讲得兴起，一路发挥下去，忘了强调某个重要的知识点，忘了运用某种重要的教学手段。一些老师常提醒我疏忽了字词的落实，课堂朗读太少，我接受这些批评意见。另外，我的课堂语言也很不精练，虽然这本书中的实录在文字上已经经过一些整理，但一些课堂交流看上去还是啰哩啰唆。如果现场听课观课，还会发现我的普通话不够标准，教态和肢体语言也不够从容等许多毛病，这都是我今后要努力改进的地方。有几种教师我是很羡慕的，一种是举止从容、谈吐智慧的教师，他们的课当行则行，当止则止，对学生具有巨大的影响力；一种是言语精练、语音优美的教师，他们的语言在课堂上非常具有鼓动性。这是我难以做到的，也是我进一步努力的方向。

# 目 录

## 自 序

### 上编 课堂教学的追求

#### 凸现文本的核心价值

- |                 |    |
|-----------------|----|
| 1. 《安塞腰鼓》教学实录   | 5  |
| 2. 《想北平》教学实录    | 15 |
| 3. 《〈呐喊〉自序》教学实录 | 29 |

#### 在对话中生成教学内容

- |               |    |
|---------------|----|
| 4. 《风筝》教学实录   | 45 |
| 5. 《敬畏自然》教学实录 | 59 |
| 6. 《变形记》教学实录  | 75 |

#### 把握教学节奏

- |                  |     |
|------------------|-----|
| 7. 《春》教学实录       | 97  |
| 8. 《出师表》教学实录     | 111 |
| 9. 《最后的常春藤叶》教学实录 | 131 |

#### 关注学生间的相互学习

- |                     |     |
|---------------------|-----|
| 10. 《〈父与子〉漫画二则》教学实录 | 158 |
|---------------------|-----|

11. 《像山一样思考》教学实录 168  
12. “婉言和直言”教学实录 177

## 下编 关键问题的研讨

### 阅读教学与文章体式

13. 《荷塘月色》教学实录 193  
14. 《双桅船》教学实录 211  
15. 《人生的境界》教学实录 224

### 写作教学与过程指导

16. “描写的奥秘”教学实录 240  
17. “开启联想之门”教学实录 252  
18. “作文构思”教学实录 263

### 【附录一】“名课研习”案例

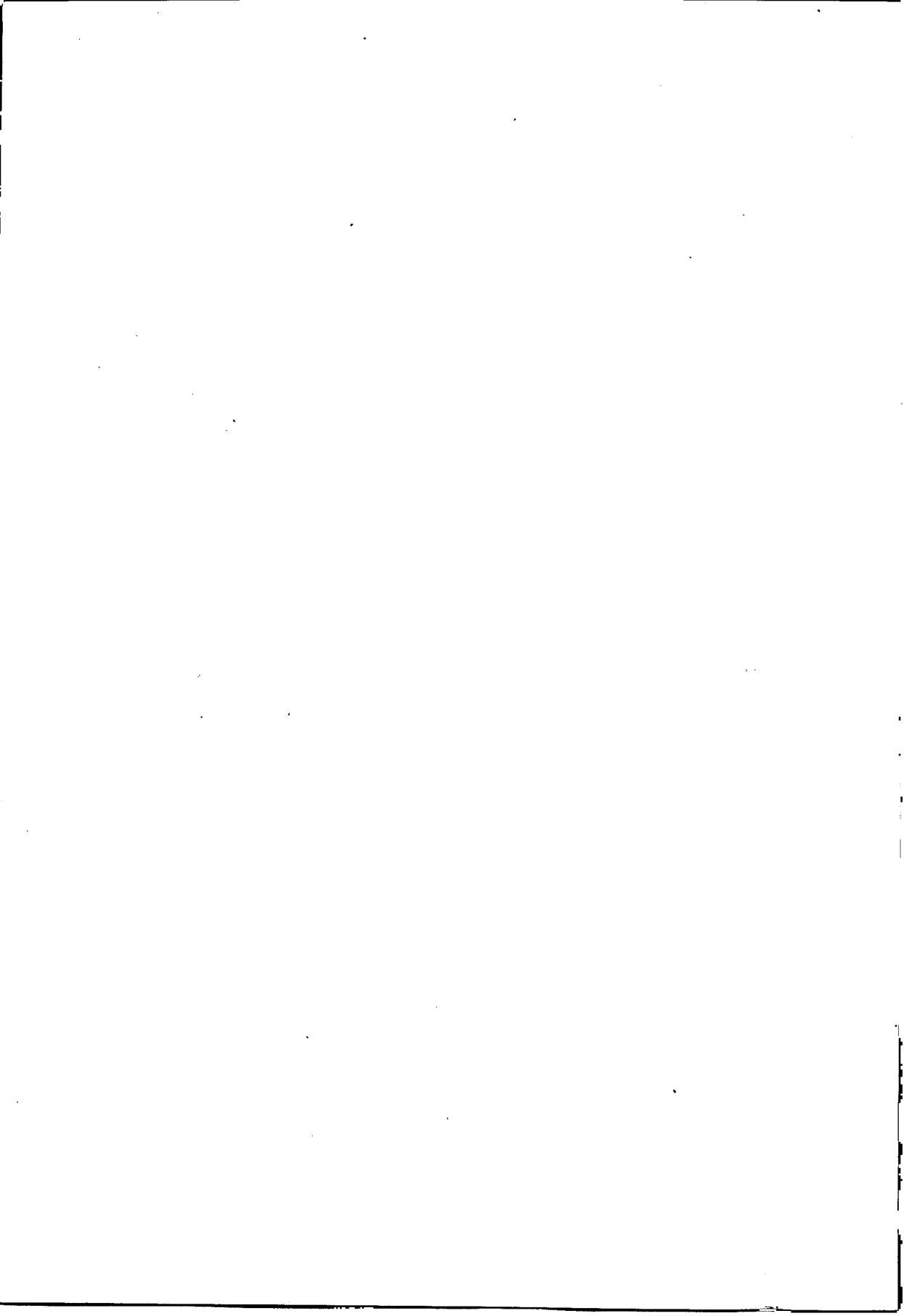
——郑桂华老师《安塞腰鼓》研习/王荣生 285

【附录二】听香琐忆/余方觉 305

后 记 311

上编

课堂教学的追求



## 凸现文本的核心价值

语文学是最古老的一门学科。古人的语文学习活动有两个显著的特点：其一是文史哲不分家，比如古人读“四书五经”，他们既是在学政治，也是在学历史、学哲学，同时又是在学语言文学；其二，古人的语文学习活动，主要是通过大量阅读，由学生自己培养起语感，通过反复写作悟出语言表达能力。现代社会知识爆炸，竞争加剧，生活多元，那种依靠学生长期浸淫、自然熏陶来慢慢完成语言素质养成的传统语文学习方式，成效难免“少慢差费”。因此，现代中学语文教学面对的核心问题是，如何用最小的时间成本，使学生获得一个现代人所必须具备的语文素养，也就是如何提高语文教学效率。

从课堂教学的角度来看，提高语文学习效率的基本途径，是将语文学习文本——课文所隐含的语文核心价值凸现出来，重点训练学生的语言感受力和表达力，重点完成语文课应该达成的教学目标，而适当地弱化文本可能隐含的其他教育价值，比如科普教育价值、社会生活认识价值以及思想品德教育价值。一句话，把语文课上成真正的语文课。

问题是，一篇课文通常有数个语文教学点，这些点都可以作为教学设计的抓手。在教学设计的时候，选择什么才好？我认为，必须抓住文本中最突出、最独特的语言表达特点，去设计教学思路，开展教学活动，从一点出发带动全篇学习，才便于引导学生体会课文的语言之妙，走进作者的精神世界，提高学习效率。文本中最突出的表达特点，无疑就是这篇文章作为语文



教材的“核心价值”。

下面这个单元，我教学的侧重点都是课文中很突出的表达特点，抓住这些表达特点让学生理解文章的奥妙。《安塞腰鼓》我侧重的是词语和句式的选择与内容、情感表达的一致性；《想北平》我侧重的是文章里个性化的景展现作者的北平；《〈呐喊〉自序》侧重的是一个人的经历的文学——杂文化表达，让学生感受的是语言文学的鲁迅。

当然，一篇文章独特的表达特点并不是唯一的，只是我们在面对一个教学文本的时候，要有这样的意识，而具体的选择可能见仁见智。