

# 社会主义和谐社会 研究

SHEHUIZHUYI

HEXIE SHEHUI YANJIU

李松龄 著



湖南人民出版社

# 社会主义和谐社会 研究

SHEHUIZHUYI

HEXIE SHEHUI YANJIU

李松龄 著

湖南人民出版社

**图书在版编目(CIP)数据**

社会主义和谐社会研究/李松龄著. —长沙:湖南人民出版社, 2006.11

ISBN 7-5438-4579-2

I. 社... II. 李... III. 社会主义建设模式-研究-中国 IV. D616

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 132056 号

责任编辑:唐长庚

装帧设计:罗志义

**社会主义和谐社会研究**

李松龄 著

\*

湖南人民出版社出版、发行

网址: <http://www.hnppp.com>

(长沙市营盘东路3号 邮编:410005)

湖南省新华书店经销 长沙科地印务公司印刷

2006年11月第1版第1次印刷

开本:850×1168 1/32 印张:10.75

字数:216,000

ISBN 7-5438-4579-2

C·212 定价:22.00元

## 序 言

胡锦涛总书记在省部级主要领导干部构建社会主义和谐社会能力专题研讨班上的讲话中指出，“我们所要建设的社会主义和谐社会，应该是民主法治、公平正义、诚信友爱、充满活力、安定有序、人与自然和谐相处的社会。”湖南大学经济研究中心的李松龄教授在学习胡锦涛同志的讲话精神时，体会到社会主义和谐社会其实是人与自然和谐相处和人与人和谐相处的社会。其中，人与人的和谐相处在物质资料的生产过程中就表现为生产关系的和谐。依据马克思主义的经济学原理，生产关系的基础就是生产资料的所有制形式。所以，生产关系和谐的必要条件就是不同形式生产资料所有制的和谐，或者说就是生产资料公有制形式和各种经济成份之间的和谐。在社会主义市场经济条件下，我国坚持的是以公有制为主体、多种经济成份共同发展的基本经济制度，生产资料的公有制形式和多种经济成份之间的相互促进、和谐相处已成为我国基本经济制度的客观需要。这是因为，生产资料的公有制形式和多种经济成份如果不能和谐相处，经济社会就难以实现全面、协调、可持续发展。同时，社会主义和谐社会要求生产关系和谐，也就内在的要求生产资料的公有制形式和多种经济成份和谐相处；否则，人们在物质资料的生产过程中所结成的相互关系就不可能是和谐的。因此，研究社会主义和谐社会，

必然要探讨社会主义市场经济制度能不能实现生产资料公有制形式和多种经济成份和谐相处的问题，以及在什么样的条件下，能够使生产资料公有制形式和多种经济成份和谐相处的问题。李松龄教授正是抓住这一既有现实意义又有学术价值的课题，从经济学的视角进行了有价值的研究。

李松龄教授在坚持马克思主义经济学理论的基础上，结合西方经济学的市场均衡理论，提出了在社会主义市场经济条件下，只要完善市场、维护市场均衡，建立和健全法律法规，生产资料的公有制形式和多种经济成份是能够且必然和谐相处、社会主义和谐社会是能够构建起来的观点。这个问题看似简单，其实复杂，需要有足够的勇气挑战传统观念。尽管他的观点在理论上有待深入研究，使之更加成熟，但他积极探索的精神是值得肯定的。所以，在他的专著《社会主义和谐社会研究》付梓之际，写上这段话，是为序。

湖南大学党委书记 刘克利

2006年6月18日

## 目

## 录

|                           |        |
|---------------------------|--------|
| 序 言                       | ( 1 )  |
| 使用价值的两重性分析                | ( 1 )  |
| 一、引言                      | ( 1 )  |
| 二、使用价值的理论创新：两重性假说         | ( 2 )  |
| 三、两重性假说与劳动价值理论的创新         | ( 5 )  |
| 四、两重性假说与生产力的发展规律          | ( 11 ) |
| 五、结论                      | ( 13 ) |
| 价值理论的动态性分析                | ( 16 ) |
| 一、引言                      | ( 16 ) |
| 二、价值理论的比较静态分析             | ( 17 ) |
| 三、价值理论的比较动态分析             | ( 20 ) |
| 四、价值理论动态化的现实意义            | ( 24 ) |
| 五、结论                      | ( 28 ) |
| 价值与使用价值的辩证关系——基于比较动态分析的认识 | ( 31 ) |
| 一、引言                      | ( 31 ) |
| 二、劳动力价值与使用价值的对立统一         | ( 32 ) |
| 三、生产资料价值与使用价值的对立统一        | ( 35 ) |
| 四、生活资料价值与使用价值的对立统一        | ( 39 ) |
| 五、结论                      | ( 43 ) |

|                                              |       |
|----------------------------------------------|-------|
| <b>使用价值理论与生产力研究</b> .....                    | (46)  |
| 一、引言.....                                    | (46)  |
| 二、生产力构成要素的使用价值.....                          | (47)  |
| 三、生产力构成要素的最佳组合.....                          | (51)  |
| 四、转变价值观念,发展社会生产力.....                        | (55)  |
| 五、结论.....                                    | (58)  |
| <b>价值理论与生产关系研究</b> .....                     | (61)  |
| 一、引言.....                                    | (61)  |
| 二、价值理论的动态化及其对剩余价值的认识.....                    | (62)  |
| 三、生产资料所有制形式的价值判断.....                        | (66)  |
| 四、社会主义市场经济的生产关系.....                         | (69)  |
| 五、结论.....                                    | (73)  |
| <b>生产力与生产关系研究——基于劳动和劳动价值理论的认识</b><br>.....   | (77)  |
| 一、引言.....                                    | (77)  |
| 二、使用价值理论:生产力研究的理论基础.....                     | (79)  |
| 三、价值理论:生产关系研究的理论基础.....                      | (84)  |
| 四、生产力和生产关系对立统一的再认识.....                      | (87)  |
| 五、结论.....                                    | (93)  |
| <b>生产力与生产关系的再认识——基于生产资料所有制形式的分析</b><br>..... | (96)  |
| 一、引言.....                                    | (96)  |
| 二、生产力与生产关系:基于生产资料私有制的认识<br>.....             | (97)  |
| 三、生产力与生产关系:基于生产资料公有制的认识<br>.....             | (100) |
| 四、社会主义市场经济的生产力与生产关系.....                     | (104) |
| 五、结论.....                                    | (108) |

---

|                                       |       |
|---------------------------------------|-------|
| <b>和谐社会的生产力</b> .....                 | (111) |
| 一、引言.....                             | (111) |
| 二、社会主义社会生产力和谐的内涵.....                 | (112) |
| 三、我国现阶段生产力的不和谐现象.....                 | (115) |
| 四、发展社会主义和谐社会的生产力.....                 | (119) |
| 五、结论.....                             | (124) |
| <b>和谐社会的生产关系</b> .....                | (126) |
| 一、引言.....                             | (126) |
| 二、生产关系和谐：生产资料所有制形式的基础性作用.....         | (127) |
| 三、生产关系和谐：利益关系妥善协调的机制分析.....           | (132) |
| 四、生产关系和谐：市场完善、法制健全、政策配套.....          | (137) |
| 五、结论.....                             | (142) |
| <b>和谐社会生产关系的再认识——兼论社会主义和谐社会</b> ..... | (145) |
| 一、引言.....                             | (145) |
| 二、市场非均衡、法律法规不健全条件下的生产关系.....          | (146) |
| 三、市场均衡、法律法规健全条件下的生产关系.....            | (149) |
| 四、构建社会主义和谐社会的生产关系.....                | (153) |
| 五、和谐的生产关系能够体现公平正义.....                | (157) |
| 六、结论.....                             | (161) |
| <b>和谐社会的生产力与生产关系</b> .....            | (164) |
| 一、引言.....                             | (164) |
| 二、生产力和谐对生产关系和谐的促进作用.....              | (165) |
| 三、生产关系和谐对生产力和谐的反作用.....               | (168) |



|                                      |       |
|--------------------------------------|-------|
| 四、构建和谐的生产关系，促进生产力的和谐发展               | (173) |
| 五、结论                                 | (177) |
| <b>生产关系与经济基础的再认识——基于价值理论的动力性分析</b>   | (179) |
| 一、引言                                 | (179) |
| 二、社会主义计划经济的生产关系和经济基础                 | (180) |
| 三、社会主义市场经济的生产关系与经济基础                 | (183) |
| 四、巩固和完善社会主义市场经济的生产关系和经济基础            | (187) |
| 五、结论                                 | (191) |
| <b>经济基础与上层建筑的再认识——基于劳动和劳动价值理论的分析</b> | (194) |
| 一、引言                                 | (194) |
| 二、生产资料私有制基础上的经济基础和上层建筑               | (195) |
| 三、生产资料公有制基础上的经济基础和上层建筑               | (198) |
| 四、多种经济成份共同发展基础上的经济基础和上层建筑            | (202) |
| 五、结论                                 | (206) |
| <b>和谐社会的经济基础</b>                     | (210) |
| 一、引言                                 | (210) |
| 二、多种经济成份的和谐：社会主义和谐社会的基础              | (211) |
| 三、社会主义和谐社会经济基础的内涵                    | (214) |
| 四、构建社会主义和谐社会的经济基础                    | (218) |
| 五、结论                                 | (222) |

---

|                                         |       |
|-----------------------------------------|-------|
| <b>和谐社会的上层建筑——基于经济学意义上的认识</b> .....     | (225) |
| 一、引言 .....                              | (225) |
| 二、与和谐的生产资料所有制形式相适应的上层建筑 .....           | (226) |
| 三、与和谐的商品交换关系相适应的上层建筑 .....              | (229) |
| 四、与和谐的分配关系相适应的上层建筑 .....                | (233) |
| 五、结论 .....                              | (237) |
| <b>和谐社会的经济基础和上层建筑</b> .....             | (240) |
| 一、引言 .....                              | (240) |
| 二、和谐社会经济基础的具体内涵 .....                   | (241) |
| 三、与和谐的经济基础相适应的上层建筑 .....                | (244) |
| 四、和谐社会上层建筑的反作用 .....                    | (248) |
| 五、结论 .....                              | (252) |
| <b>和谐社会的公平与效率——基于生产力和生产关系的分析</b> .....  | (255) |
| 一、引言 .....                              | (255) |
| 二、和谐社会：生产力与生产关系的和谐 .....                | (256) |
| 三、和谐社会的公平效率关系 .....                     | (260) |
| 四、构建和谐社会的公平效率关系 .....                   | (263) |
| 五、结论 .....                              | (268) |
| <b>和谐社会的公平与效率——基于生产资料所有制形式的分析</b> ..... | (270) |
| 一、引言 .....                              | (270) |
| 二、生产资料公有制形式的公平与效率 .....                 | (271) |
| 三、生产资料私有制形式的公平与效率 .....                 | (274) |
| 四、社会主义基本经济制度的公平与效率 .....                | (278) |
| 五、结论 .....                              | (282) |

|                                   |       |
|-----------------------------------|-------|
| <b>和谐社会的公平与效率——基于交换关系和分配关系的分析</b> |       |
| .....                             | (285) |
| 一、引言.....                         | (285) |
| 二、和谐的交换关系所体现的公平与效率.....           | (286) |
| 三、和谐的分配关系所体现的公平与效率.....           | (289) |
| 四、构建和谐的交换关系和分配关系.....             | (293) |
| 五、结论.....                         | (297) |
| <b>和谐社会的市场研究</b> .....            | (300) |
| 一、引言.....                         | (300) |
| 二、市场不完善：社会不和谐的充分条件.....           | (301) |
| 三、市场完善：社会和谐的必要条件.....             | (304) |
| 四、完善市场、健全法制、促进社会和谐.....           | (308) |
| 五、结论.....                         | (312) |
| <b>如何认识社会主义和谐社会（代后记）</b> .....    | (315) |
| 一、引言.....                         | (315) |
| 二、研究的认识论和方法论.....                 | (316) |
| 三、和谐社会的生产力与生产关系.....              | (320) |
| 四、和谐社会的经济基础和上层建筑.....             | (324) |
| 五、结论.....                         | (328) |
| <b>主要参考文献</b> .....               | (331) |

## 使用价值的两重性分析

### 一、引言

自从江泽民同志提出深化对劳动和劳动价值理论的认识以来,我国的经济理论工作者展开了富有探索性的大讨论。“最有代表性的观点有社会劳动价值论、新劳动价值一元论、劳动整体价值论、广义价值论、利益价值论等等,他们都是从不同角度指出了传统价值论的缺陷,突破了活劳动是价值创造的唯一源泉的观点。”<sup>[1]</sup>这些讨论都是将创造价值的劳动,由物质生产性劳动扩大到非物质生产性劳动,甚至由活劳动扩大到物化劳动。很少有人对使用价值的理论进行创新。人们可能认为,马克思用毕生的精力和智慧研究价值和价值背后的人与人之间的关系,可是他并没有把使用价值理论作为研究的重点内容。或许还认为,使用价值理论对于构建马克思的价值理论体系并不重要。“商品的使用价值为商品学这门学科提供材料。”<sup>[2]</sup>显然,马克思没有把使用价值理论作为政治经济学研究的重要内容,而是把它作为商品学研究的范围。既然如此,我们就没有必要对使用价值理论进行创新,深化对劳动和劳动价值理论的认识就在于扩大劳动和创造价值的劳动的内涵。可是,不能忽视的一个问题是,马克思运用价值理论将资本主义的生产关系分析得非常深刻,而对生产力的发展及其规律性的东西缺乏系统性的研究。然而,他又非常强

调生产力决定生产关系，生产关系一定要适应生产力的发展。可见，生产力的发展对于生产关系的变革有着重要的影响和作用。所以，即使只把研究的重点放在生产关系上，也不能忽视对生产力的研究。西方经济学被认为是一门研究生产力的学科，它运用效用价值理论，将资源的有效利用问题研究得非常深入。资本主义经济的迅速发展，不能说与西方经济学对生产力的研究毫无关系。社会主义国家因为普遍重视价值理论和生产关系的研究，忽视对使用价值理论和生产力的探讨，生产力的发展水平较低，低于发达的资本主义国家。所以，深化对劳动和劳动价值理论的认识，不能仅仅局限于对劳动和创造价值的劳动的外延性的探讨上，应该重视使用价值的理论创新，以适应我国现阶段生产力发展的需要。

## 二、使用价值的理论创新：两重性假说

西方经济学之所以能够成为一门研究生产力的学科，是因为它有以效用价值论作为生产力研究的理论基础。所谓效用价值，指的是物品满足人的需求和欲望的能力。因为物品满足需求和欲望的能力是由它的有用性决定的，所以，有用性就成为效用价值的一个特征，有用性越大，物品的效用价值就越高；有用性越小，物品的效用价值就越低。物品的有用性是随物品的丰裕或稀少而变化的。物品越丰裕，它的有用性就越小；物品越稀少，它的有用性就越大。所以，稀少性是效用价值的另一个特征。正是因为物品的效用价值具有稀少性的特征，所以我们在生产和消费物品时，就有一个效用价值最大化的问题需要研究。人在消费物品时，不能说消费得越多，获得的效用价值就越大；人在生产物品时，也不能说，投入的生产要素越多，获得的产量就越高。西方经济学运用效用价值理论，在对资源（包括生产性的和消费性

的)配置进行研究的时候,得出了消费者均衡理论和生产者均衡理论,即在价格和成本一定的前提下,只要把消费品或者生产要素配置在单位货币获得的边际效用或边际产量相等的数量水平上,就能够使消费的效用最大化和生产的产量最大化。因此可以说,资源有效配置的过程就是生产力水平不断提高的过程。我之所以认为西方经济学是一门研究生产力的学科,就是因为依据它的理论进行生产和消费,能够发展生产力。

马克思的劳动价值论如果要用来研究生产力及生产力发展的规律性,不对使用价值理论进行创新行不行呢?我的认识是不行。生产要素的使用价值就是生产力。“生产力是由生产过程中所使用的生产资料(劳动资料和劳动对象)和具有一定生产经验和劳动技能并使用生产资料实现着物质资料生产的劳动者构成的,是在劳动过程中结合在一起和共同起作用的生产的物质因素与人的因素的总体的能力。”<sup>[3]</sup>物质因素和人的因素的总体的能力,就是二者的总体的使用价值。物的有用性和人的有用性指的就是二者的能力,没有用的物和没有用的人是不可能有力量的。因为“物的有用性使物成为使用价值”,<sup>[4]</sup>所以,在劳动过程中结合在一起和共同起作用的生产的物质因素和人的因素的总体的能力就可以被认为是总体的使用价值。物质因素和人的因素就是生产要素,生产要素的总体的能力是由各生产要素的能力的整合,生产要素的总体的使用价值从而也就是各生产要素的使用价值的整合。如果依据上述分析,马克思的劳动价值论不是不能用来研究生产力,而是它的使用价值理论本身就是一种生产力理论。我所讲的不对使用价值理论进行创新就不能用来研究生产力及生产力发展的规律性的观点,似乎不太正确。问题在于,如果我们依据马克思提出的使用价值理论,就不太可能像西方经济学那样被用来推导资源的有效配置理论,也就不可能对生产力发展的规律性做出深入的了解和全面的认识。马克思主义者从来也没

有像西方经济学家那样得心应手地运用过劳动价值论系统地对资源的有效配置问题作过分析和研究，倒是指责效用价值理论乃至西方经济理论是唯心的、庸俗的文章不少。不是马克思主义者不想对资源的有效配置理论进行研究，而是运用传统的劳动价值理论实在是无法对资源的有效配置理论进行研究。为了维护劳动价值论的正统性，只能将可以说清楚资源有效配置的西方经济理论视为庸俗理论。马克思主义者如果想运用劳动价值论对资源有效配置问题进行研究，而且运用得比西方经济学家更好，那就非得对使用价值理论进行创新不可。

使用价值理论要创新，就必须吸收效用价值理论中的有用成份。长期以来，劳动价值论者将效用价值理论视为对立面而予以否定，从而也就不可能有吸收其有用成份的想法。其实，劳动价值论者或是效用价值论者，都不是站在同一个理论层面上批评对方的理论。效用价值是一个功能性的价值定义，而劳动价值是一个非功能性的价值定义。二者指责对方为不是，不是在同一个理论层面上说明问题，不是用同一个理论标准做出评价。多少年来的争论，难以形成统一的意见，正是出于这个原因。认识这一点，对于吸收效用价值的有用成份，推动使用价值的理论创新，具有重要的意义和作用。马克思把物的有用性定义为使用价值，效用价值论者认为有用性是效用价值的一个特征，与后者相比，前者只是把效用价值换了一个说法，二者没有什么区别。不过，在使用价值和效用价值的度量问题上，劳动价值论者和效用价值论者的认识则有明显的差别。马克思认为使用价值是用商品体来度量的，如几打笔、几吨铁等，它是客观存在，从而也就不可能有使用价值边际递减的性质。效用价值论者认为效用就是有用性，可以用基数或者序数来度量，从而就有效用价值边际递减的性质。由此可以推论出，效用价值具有稀少性的价值特征。这是使用价值所不具有的。我认为，使用价值理论的创新，就是要

稀少性的概念引入劳动价值论中。

物的有用性使物成为使用价值，那么，就可以用物的有用性来度量使用价值。物的有用性是在使用或消费中得以实现的，它总会表现为一定的效果。生产资料在使用中表现出来的效果就是产量、收入或者利润等等。劳动力在使用中表现出来的效果就是它生产的产品或者所能创造的价值。消费品在消费中表现出来的效果就是好吃或不好吃、好看或者不好看、吃饱或是没吃饱等等。用物的使用效果或者消费效果来衡量使用价值，而不是用商品体来计量使用价值，使用价值也就具有边际递减的性质了。用好吃或是不好吃衡量食品的使用价值，即使再好吃的东西，吃多了也就没有味道，用证实的方法可以验证食品的使用价值是边际递减的。无论怎样列举，我们都会发现，任何物品，不管它是生产资料，还是消费资料，它的使用价值都具有边际递减的性质。就是说，越是稀少性的物品，它的使用价值越高；越是丰裕性的物品，它的使用价值越低。使用价值不仅具有有用性的价值特征，也具有稀少性的价值特征。我们把使用价值的有用性和稀少性称谓两重性假说。从以上的分析来看，使用价值理论的两重性假说并不违背马克思关于使用价值定义的原意，这种理论创新是可行的。不过，仅仅从可行性或者可能性的角度认识使用价值的理论创新，是远远不够的；更重要的是，使用价值理论的两重性假说对于劳动价值论的理论创新有多大作用。也就是说，它能够用来说明多少传统的劳动价值理论所不能说清楚的问题。因此，在使用价值两重性假说的基础上，有必要进一步探讨它对劳动价值理论创新的影响和作用。

### 三、两重性假说与劳动价值理论的创新

两重性假说是对使用价值理论的一个创新，它对劳动价值理



论的创新有着十分重要的意义和作用。使用价值具有有用性和稀少性的两重性价值特征及其边际递减的性质，利用它可以推导出价值边际递增的性质。马克思曾经为商品的价值下过这样一个定义，“这些物现在只是表示，在它们的生产上耗费了人类劳动力，积累了人类劳动。这些物，作为它们共有的这个社会实体的结晶，就是价值—商品价值。”<sup>[5]</sup>他还认为，价值量是用社会必要劳动量来计量的，“只是社会必要劳动量，或生产使用价值的必要劳动时间，决定该使用价值的价值量。”其中，社会必要劳动时间（即社会必要劳动量）是指“在现有的社会正常的生产条件下，在社会平均的劳动熟练程度和劳动强度下制造某种使用价值所需要的劳动时间。”<sup>[6]</sup>因为社会必要劳动量是个平均数的概念，所以，人们认为商品的价值量是一个在一段时间内不会变化的量，即是一个比较静态的数量。商品的价值量不会因为生产数量的增加而边际变化。如果从生产要素的使用价值边际递减的意义上认识商品的价值量，那么，我们就可能认为它不是一个比较静态的，而是一个比较动态的，从而是一个边际递增的量。

在其他生产要素的投入量不变的条件下，改变劳动的投入量，我们能够依据使用价值理论的两重性假说，证明商品价值随着产量的增加而边际递增。因为劳动就是劳动力的使用价值，所以，随着劳动时间的延长，劳动力的使用价值边际递减，增加的劳动所能产出的商品数量减少，单位商品中的劳动量增加，商品价值边际递增。有人认为个别的私人劳动或许如此，而社会平均劳动不可能这样。我的认识不同，社会平均劳动是由个别的私人劳动之和平均而来的，单位商品中的私人劳动增加了，社会平均劳动不可能不增加。所以，在其他的生产要素投入不变的条件下，依据劳动边际产量递减，可以推导出单位商品的劳动量增加，即商品的边际价值递增。在劳动的投入量不变的前提下，改变任何一个其他生产要素，也可以推导出商品的边际价值递增的