

茅于軾

一个经济学家的  
良知与思考

■ 茅于軾 著

■ 陕西师范大学出版社

# 一个经济学家的 良知与思考

当前社会问题随笔

茅于軾 著

陕西师范大学出版社

**图书在版编目(CIP)数据**

一个经济学家的良知与思考/茅于軾著. — 西安: 陕西师范大学出版社, 2007.11

ISBN 978-7-5613-4103-2

I. —… II. 茅 … III. ①经济发展—中国—文集 ②社会发展—中国—文集 IV. F124-53 D669-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2007)第174966号

**图书代号: SK7N1116**

**一个经济学家的良知与思考**

**责任编辑: 周 宏**

**装帧设计: 友家工作室**

**出版发行: 陕西师范大学出版社**

(西安市陕西师大120信箱 邮编: 710062)

**印 刷: 北京龙兴印刷厂**

**开 本: 787×1092 1/16**

**字 数: 300千字**

**印 张: 17**

**版 次: 2008年1月第1版**

**印 次: 2008年1月第1次印刷**

ISBN 978-7-5613-4103-2

**定 价: 29.80元**

# 目录

- 也谈人生的意义 / 1
- 替富人说话，为穷人办事 / 4
- 什么是和谐的基础？ / 7
- 如何实现和谐社会：使全社会快乐总量极大化 / 9
- 创造快乐是最伟大的事业 / 13
- 财富只不过是得到快乐的渠道之一 / 19
- 经济二元化结构是贫富差距的主要原因 / 21
- 从财富创造和财富分配看中国 / 24
- 认清中国自己的位置 / 30
- 巧言令色鲜矣仁 / 35
- 从旅游看人生 / 38
- 马来西亚记行有感 / 42
- 经济高速增长中的休闲业 / 48
- 全面提高职业经理人的素质 / 52
- 中国经济增长需要健康的保险业 / 54
- 政府该花多少钱为人民服务？ / 57
- 扶贫款该由谁来花？ / 60
- 寻求税务和谐之路 / 63

税务改革的新举措 / 66

我们每个人交了多少税? / 70

什么是以人为本? / 73

为什么企业有社会责任? / 75

经济高速增长下的争论 / 81

我国房地产市场扭曲的宏观原因 / 85

比较房价与车价的变化得到的启示 / 90

关于经济适用房诸问题的回复 / 92

粮食危机和住房价格 / 98

---

中国中产阶级的兴起对世界资源的影响 / 100

资源定价之我见 / 102

靠随手关灯实现不了节能目标 / 106

对电价调整的几点想法 / 109

煤电价格应该如何联动? / 114

"产能过剩"分析中的逻辑问题 / 117

铁路春运不涨价的社会成本 / 120

谈谈土地的价格 / 123

世界石油市场中的安全和效率 / 127

中国真有这么多的危机吗？ / 133
用科学态度对待气候变暖 / 139
找零钱何以成为问题？ / 144
重新认识高利贷 / 147
兴办小额贷款的几点经验 / 150
推广民办小额贷款，活跃农村金融 / 156
金融要服务于农民的最迫切需要 / 159
为什么小额贷款必须是高利率的？ / 163
谈小额贷款的质量 / 166

---

建设新农村的前后左右 / 170
农村低保的划时代意义 / 175
关于有效位 / 177
社会变化的同步性 / 179
保护知识产权的不平等性 / 184
社会科学中的牛顿定律 / 187
金融垄断和非法集资 / 196
收入分配问题的再审视 / 199
社保基金问题的实质 / 207

制度是选择的约束或环境 / 212

就业为什么难：市场失效和政府失效并存 / 215

大学扩招七年后的反思 / 219

经济人权指标的研究 / 224

经济自由主义背后的不自由 / 227

家政服务是创造快乐的事业 / 231

家政业追求什么？ / 233

给参加福特项目同学们的信 / 235

市场需要道德的支持 / 239

道德的公共视角 / 244

道德能值多少钱？ / 247

道德比法律更重要吗？ / 249

功利主义就不道德吗？ / 253

忆峥嵘改革岁月 / 255

后记：茅于軾，弥足珍贵 / 261

## 也谈人生的意义

什么是享受人生？我的意思是：人生一世所得到的快乐总量极大化。它不是某时某刻的享受极大化，而是一生一世的快乐总量极大化。

再过两年我就要八十岁了。人生的旅途快走到尽头了。这几年我经常在想的一个问题是人生的意义何在？一个人来到这个世界几十年，到底是为了什么？想了几年，答案慢慢地浮现，越来越清楚了。我很后悔，到老才认真地想这个问题。年轻时浑浑噩噩，糊里糊涂。如果我早几年想，早几年找到答案，我的人生会少犯许多错误，自己也会过得更顺利些。

这也难怪，人生意义，或者人生目的的大问题不是没人研究，恰恰是研究的人太多，各说各的，莫衷一是，搞得大家稀里糊涂，索性不闻不问，过一天算一天拉倒。我不是说人家的研究不对，没有价值。而是太抽象，太高大，过于理论化，没法付诸实践。我们需要一个简单明了的答案，这个答案要能够清楚地指导日常的所作所为。

现在我把这个思考了好几年的答案告诉大家，和大家分享。答案很简单，复杂了就没用了。它必须是简单的。这个答案就是：

“享受人生，并且帮助别人享受人生”。

需要稍微说明一点，什么是享受人生？我的意思是：人生一世所得到的快乐总量极大化。它不是某时某刻的享受极大化，而是一生



一世的快乐总量极大化。这儿所说的享受不光是物质的，更包括精神的，包括主观的满足感。它不是今朝有酒今朝醉，只顾现在，不顾将来。而是既顾现在，更顾将来。人们要追求健康长寿，因为长寿的人活得更长，当然得到的快乐可能更多。要远离有害的环境和物质，这些事物会减少你的快乐。行动要考虑后果，不要贪图一时的痛快，遗患无穷。

要帮助别人享受人生。为什么？人生一世顺利不顺利往往不仅仅取决于自己，更多地也取决于环境，或者说取决于别人。如果别人处处跟你捣乱，你就过得很不顺利。别人希望日子过得快乐一点，大家就应该帮助他实现这个理想。所谓“君子成人之美”，这是孔夫子留下的格言。如果大家都懂得帮助别人快乐，我们就有了一个创造快乐的环境，大家都比较容易实现快乐总量极大化的目标。所以帮助别人享受既是为了别人，其实也是为了自己。这一点儿也不矛盾。

用这条信条处理周围的事情，会使自己的日子过得高兴。凡是碰到难于决策的事情，想一想怎么能使自己快乐，也使别人快乐，答案就有了。有了这样的信条，养成了习惯，用来等待父母子女，妻子朋友，同事或领导，并且用它来处理自己在公务上的问题，你就不会犯愚蠢的错误，就会远离烦恼，周围的人都会喜欢你。

享受人生，这很容易为人们所接受。谁不愿意享受啊。但是有人批评说，这个目标太自私，至少也是太庸俗。大家只管享受，国家大事，世界和平谁来关心呢？我想说的正好就是：享受人生是世界的头等大事，再没有比这更重要的事了。

我们不要被别人误导，去做妨碍别人享受人生的事，去做愚蠢的事。恐怖分子身上绑了炸弹去炸别人，自己不享受还妨碍别人享受，真是愚不可及。可是恐怖分子还自以为做了世界上最伟大的事，是人生的最崇高的目标，是最值得为之牺牲的事。也不光是恐怖分子如此，二战时的一些日本兵来到中国杀人放火，作恶多端，害人害己，还自以为是效忠了天皇，光荣得不得了。我们在“文革”的时候，一些阶级斗争的积极分子，把别人斗得死去活来，自己并没有得到更多

的享受，同样是愚不可及。如果有许多人都被坏人误导，这个世界真就不得安宁了。

享受人生的目标不但是个人与个人相处的原则，同样也是国家与国家，集团与集团相处的原则。两岸关系，中日关系，劳资关系也应该本着这样的原则来处理。其他的考虑统统都应该让位。懂得这一点我们的世界就会平安得多，幸福得多。

还要不要牺牲？牺牲应该尽量避免。但是如果一个恐怖分子要拉响炸弹，我一定要扑向前去，减少伤亡。之所以要牺牲，正是因为有人受了蒙骗，要害别人。如果没有这些受蒙骗的人，牺牲可以少多了。当然还是会有一些需要人牺牲的事情，自然灾害，意外事故，有时候需要有人挺身而出。但是这种情况一个人一辈子也未必会碰上一次。现在人世间绝大部分的冲突都是人跟人的矛盾引起的，是愚蠢的人之间发生的，不是智者之间发生的。懂得享受人生，就不会有无谓的牺牲了。

懂得享受人生，而且帮助别人享受人生！这是我发现的至理名言。

## 替富人说话，为穷人办事

现在社会上为穷人说话的人很多，替富人说话的人很少。另一方面为富人办事的人很多，为穷人做事的人很少。

原因很简单。为穷人说话能够得到社会上大多数人的赞同。穷人是弱势群体，需要有人为他们说话。哪怕说错了，也不用担心。因为立场不错，顶多是技术性错误。说话的人考虑自己的社会影响和对自已的舆论评价，为穷人说话是不会出问题的。我国是一个特别讲究立场的国家，立场错了一切都错。谁敢犯立场性的错误去为富人说话呢，所以都站在保险的立场上为穷人说话。

为富人说话则不同。由于大众受马克思剥削理论的灌输，富人被认为是剥削者，为剥削者说话当然错了。我国又有仇富的传统，帮富人说话肯定是不受欢迎的。所以话还没有说，立场先已经错了，谁会去做这种吃力不讨好的事呢！至于做事，为富人做事是有酬劳的，所以大多数人愿意为富人做事。而为穷人做事很难有酬劳，所以为穷人做事的人比较少。于是结果是许多人为富人做事，为穷人说话；很少人为富人说话，为穷人做事。这样一个社会是很不正常的，是容易出问题的。所以我要反其道而行之，为富人说话，为穷人做事。先要说明，我这里所说的富人不包括贪污盗窃，以权谋私，追求不义之财的那些人，而是指诚实致富，特别是兴办企业致富的企业家和创业者。我愿意为这样的富人

说话，并不是和富人有什么特殊感情，或者我个人得到他们什么好处，而是考虑全社会的利益。中国穷了几千年，其中原因之一就是仇富。社会上有了一些富人就变成众矢之的，就被剥夺、被侵犯。这一传统几千年没变，而集中反映在文革时候。其结果大家知道，就是把中国变成了一个彻底的穷人国。谁也不敢变成富人。万一变成富人，不但自己被整被斗，连子女都不能上大学，不能参军，不能入党。九亿人口彼此监督，不让任何一个人变富。幸亏邓小平提出来“让一部分人先富起来”，这才打破了僵局。现在许多人批评邓小平这个政策，是不明白当时的背景。我们要让全国人民最后都变成富人，目前如果我们没有齐步变富的办法，只好先让一部分人致富。我们正在走上这条路。如果我们见到富人就想打倒，其结果就是又回到穷人国的状况去。我相信这不符合绝大多数人的愿望。

我为富人说话，遭到猛烈的批评。有这么多人反对保护富人，我更觉得有保护富人的必要。因为的确有一批人准备打倒富人，再次剥夺他们。这批人反对为富人说话，反对保护富人，所以骂我为富人说话的做法。当然，我不仅仅为富人说话，我同样也为穷人说话。不过正如前面所说，为穷人说话的不乏其人，所以我愿意更多的为富人说话。其实，我为富人说话不仅仅为了富人，更是为了大多数的穷人。因为他们最终也要变富。如果把富人都打倒了，穷人还有前途吗？他们一辈子只能永远当穷人，永无出头之日了。除非自己现在是穷人，先打倒富人，等到自己变成富人之后再回来保护富人。这对某一个人来讲的确很理想，但是对全社会来讲是没法执行的，惟一的办法是富人穷人同样保护。这就是人权。

穷人容易受欺侮，受压迫。这大家都知道。但是富人一样会受欺侮，受剥夺。这大家未必很清楚。在我们这样的社会里，一个人变富了就可能有一种种麻烦随之而来。如果我们问一问任何一位企业家，当企业家容易吗？他们要交纳各式各样的苛捐杂税，要对付不讲理的官员，给他们上贡，请吃饭，陪娱乐，说好话，低三下四地做人。中国的企业家是全世界最难当的，风险最大的，负担最重的。在执业中

稍有闪失，比如得罪了某位高官，没有协调好黑社会的关系，立刻灾难临头，多年的努力马上付之东流。在一个政策多变，朝不保夕的环境中，战战兢兢做事。但他们作出了伟大的成绩。中国改革三十年，财富的创造增加了十倍之多。这主要是企业家的功劳。人们常说，工人农民创造财富。这固然不错，但更重要的是企业家创造财富。改革之前也有工人农民，为什么财富那么少？现在就多了一个企业家，财富就蓬蓬勃勃地创造出来了。因为是企业家把劳动、资本、技术、市场等要素，以最有效的方法组合起来，以最低的成本生产出社会需要的产品。这种组合要素的任务是企业家完成的，不是工人农民或知识分子所能完成的。一个国家经济的强弱主要取决于企业的好坏，而企业的好坏取决于领头的企业家。当然还有政策环境的改变，从计划经济转变到市场经济，是党的领导好。虽然企业家们未必具有远见卓识，他们只是为了赚钱，但是客观上为社会创造了巨大的财富，使绝大多数人的生活得到了改善。我国的企业家在过去三十年中，在一个十分险恶的环境中，完成了里程碑式的丰功伟绩。为什么我们不保护他们呢？

光为穷人说话是不够的。他们需要的是踏踏实实的做事。要帮助他们的孩子能够上学，有病时有钱看病，搞生产时有钱买化肥农具，或能进城打工，碰到个别老板欺侮时有人帮他们维权。这些事一部分有政府在做，但是远远不够，需要民间参与，而且是自我牺牲式的参与，不计报酬，不计名利，一心为穷人着想。可是这样的人还远远不够。

我也赞成为穷人说话，他们的权利也需要保护。但是我反对为了讨好舆论，哗众取宠，说的话最终对穷人不利。比如鼓动穷人反对富人，宣传富人有罪，宣称穷人和富人势不两立，制造剥夺富人的理论。还有许多表面上帮助穷人，其后果损害穷人的似是而非的政策，如要求小额贷款低利息，要求大学降低学费，制造富人搭穷人便车的政策，让穷人上当受骗。这些问题一时难于搞清楚，但是为富人说话，为穷人做事是一定不错的。让我们勇敢地去做吧。

## 什么是和谐的基础？



和谐，当然不仅仅是政府和百姓之间的和谐，官员和人民之间的和谐，也包括个人和个人之间的和谐。个人之间的和谐也同样遵循一个道理，即人跟人平等，人和人没有区别。

我认为要达到和谐，从根本上讲，是承认人和人是平等的。或者说，没有任何人可以高高在上，超人一等。这个道理再简单不过。如果某些人可以高高在上，超人一等，那么大家都会去争这个地位。这个社会还和谐得起来吗？

中国的历史，甚至于可以说全世界过去的历史从来都是一个不平等的社会，所以翻开人类历史看，基本上是一部战争史，不是内战就是外侮。百姓在里面受的罪就罄竹难书了。难得有几年太平日子，就是盛世了。中国近二三百年来动乱不断。远的不说，就这近一百年来看，先是孙中山推翻满清政权之后，接着是军阀混战、日本侵华、三年内战，以后就是不断的阶级斗争。只有最近这三十年大家过上了太平日子，没有严重的内部纷争，没有外来的侵略，我们的日子就好过多了。可惜的是我们可能忘记和谐的基础，搞成人跟人不平等，有些人高高在上，问题就慢慢地发展，慢慢地积累，弄得不好，和谐被破坏，灾难就跟着来了。

全世界也一样。中世纪以后，平等和自由的观念渐渐地被确立，

战争越来越少（规模却越来越大），二战以后世界进入高速发展时期，财富快速积累，在和平环境中科技突飞猛进。我们享受了几千年从来没有过的物质条件。在发达国家里，内部纷争用民主的方法解决，内战几乎不可能发生。但是落后国家还坚持着人跟人不平等的制度，在那儿动乱在所难免，不过人们在觉醒，历史在教育着人民，他们最终也要走上平等的道路。谁也挡不住。我们国家的宪法里第五条写道：“任何组织或者个人都不得有超越宪法和法律的特权”。这就是平等。平等并不是人人收入都一样，而是人人受到法律的保护都一样。没有人可以不受法律的制裁，超越法律。

和谐，当然不仅仅是政府和百姓之间的和谐，官员和人民之间的和谐，也包括个人和个人之间的和谐。个人之间的和谐也同样遵循一个道理，即人跟人平等，人和人没有区别。所以道德的基础是设身处地，体谅别人。

孔子说的“己所不欲勿施于人”，成为道德的金律。它的出发点就是人与人平等，不要把自己看得高高在上。我所提倡的“给你所爱的人以自由”，以及延伸到“也给你不爱的人以自由”，就是尊重别人，平等待人的意思。遵守公共秩序，就是平等的原因。高谈阔论，目中无人，排队夹塞，随地吐痰，都是突出个人，不平等，搞小特权的表现。

大家都说，中国人到外国旅游，往往高声喧哗，不文明，不懂得尊重别人，只顾自己，都是素质低的表现。也就是没有人与人平等的观念，不把别人看成和自己同样的人。几千年的皇权社会把中国人培养成了不平等的习惯。要么当顺民，要么当暴民。受压迫时逆来顺受，得机会时欺侮别人。

我们反对官吏的特权，但是一旦自己有点权也想搞一点。官员都是百姓变的。这样看来，和谐社会是一个长期的教育过程，是一个全民族的教育过程。我们要向孔子学习，也要向外国学习，赶上世界潮流，同时也是恢复中国良好的传统道德。

# 如何实现和谐社会： 使全社会快乐总量极大化

借用经济学的语言，这就是快乐的帕累托改进：没有任何人受损的情况下至少有一个人的快乐增加，全社会的快乐总量一定是增加的。不断地进行这种帕累托改进，全社会的快乐总量就能不断增加，最后使快乐总量极大化。经济改革成功的经验也是用这种方法。

## 和谐社会的目标到底是什么？

建设和谐社会的目标可以说没有什么异议。但是什么是和谐社会，各人心目中很可能是不同的。如果每个人按照自己所设想的去建设和和谐社会，而各人想的和谐又不同，这本身就是一个不和谐。搞得不好反而更不和谐了。所以讨论什么是和谐社会确实非常重要。

在建设和谐社会中我们应该防止设定了一个不切实际的目标，一个过于理想化的目标。乌托邦的社会是一个理想，它虽然非常美满，可是实现不了。把这种理想当成目标，拿这种十全十美的理想作为和谐社会的蓝图，不但注定实现不了，而且反而使得我们更感到挫伤，更不满意了。比如对于贫富差距的看法。可以说大多数人都认为贫富差距过大是与和谐社会相背的，把消灭过大的贫富差距看成是和谐社会的目标，这当然是对的。但这里就有一个危险，到底贫富差距多大



算正常，这不可能有一个客观标准。我们看到高级宾馆里有住豪华套间的，也有打扫厕所的，就认为这个社会不和谐，那就有点危险，因为我们把一个不可能现实的目标定为和谐社会。倒不如说，接受一个适当的贫富差距是建设和谐社会的目标。虽然什么是适当同样没有客观标准，但是强调接受一个现实的贫富差距，更容易使我们增加满足感。确实，贫富差距的现实存在是一个不可更改的事实。

至今没有任何一个社会科学家能够提出无差距的社会目标。市场经济的基本制度安排是将交易建立在平等自由的原则之上，要消除一切歧视。但是保留了一个重要的歧视，就是对没有钱的人的歧视。这种歧视不得不保留，否则就是乌托邦。

又如对于贪污腐化的看法。这种现象无疑是不和谐的原因，应该彻底消除。但是从现实出发，就要认识到消灭贪污腐化是一个相当长的过程。应该看到，世界上几乎所有的发展中国家都有程度不同的贪污腐化，而且中国并不是最严重的。甚至在于发达国家中，根绝了贪污腐化的也只是极少数。我们不必要认为有贪污腐化就对建设和谐社会丧失信心，而应该看到反贪污总体上有进步，就是好的。类似的过于理想化的希望，不宜当作对和谐社会的衡量尺度。与其把和谐社会看成一个目标，不如把它看成一个过程。我们能够认定目标，有所前进，这就是建设和谐社会。这样的认识更有利于增加全社会的认同感，减少不和谐的现象。

### **建设和谐社会就是增加全社会的快乐量**

自从经济改革以来，我们国家的财富生产已经增加了大约十倍，二十多年前许多人所盼望的餐餐有肉吃，能够穿上毛料衣服，有彩电可看，这些愿望现在早已不是问题。过去连想都不敢想的买汽车，买房子，出国旅游，现在也不是高不可攀。但是我们并不感觉怎么快乐，生活中的矛盾倒增加了许多。个人所经验到的事情，大家所看到的社会上的事物，不怎么叫人高兴。

我们的财富增加了十倍，可是快乐没有增加多少。这是我们提出