

北京市人民检察院
北京师范大学刑事法律科学研究院
中国刑法学研究会刑事政策专业委员会

联合主办

刑事政策评论

2006年第一卷 | 总第1卷

XINGSHI

ZHENGCE

PINGLUN

卢建平 ● 主编

基本理论

新中国基本刑事政策的演进/高铭暄 彭凤莲

刑事政策与和谐社会/严励

热点关注

宽严相济刑事政策与和谐社会/张耕

宽严相济的历史溯源与现代启示——以刑罚改革为中心/卢建平 郭理蓉

专题研讨

认真贯彻宽严相济的刑事政策努力促进社会主义和谐社会建设/慕平

宽严相济刑事政策视野中的中国刑事司法/赵秉志

政策与实践

宽严相济刑事政策与批捕权的行使/杨正万

宽严相济刑事政策视角下适用逮捕措施的机制探讨/刘静 张欣 齐迹 宋春

中国方正出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

刑事政策评论. 第1卷/卢建平主编. —北京: 中国方正出版社, 2007. 1

ISBN 978 - 7 - 80216 - 226 - 6

I. 刑… II. 卢… III. 刑事政策 - 研究 - 中国
IV. D924. 04

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 023298 号

刑事政策评论

2006 年第一卷 (总第 1 卷)

主编 卢建平

责任编辑: 贾奕琛

责任印制: 郑 新

出版发行: 中国方正出版社

(北京市西城区平安里西大街 41 号 邮编: 100813)

发行部: (010) 66560950 门市部: (010) 66562755

编辑部: (010) 59596615 出版部: (010) 66510958

网址: [www. FZPress. com. cn](http://www.FZPress.com.cn)

责编 E-mail: [pound008@126. com](mailto:pound008@126.com)

经 销: 新华书店

印 刷: 航远印刷有限公司

开 本: 787 毫米×960 毫米 1/16

印 张: 28. 5

字 数: 416 千字

版 次: 2007 年 3 月第 1 版 2007 年 3 月北京第 1 次印刷

(版权所有 侵权必究)

ISBN 978 - 7 - 80216 - 226 - 6

定价: 48. 00 元

(本书如有印装质量问题, 请与本社出版部联系退换)

刑事政策评论

(总第1卷)

顾问：高铭暄 马克昌 王作富
储槐植 张 耕 刘家琛

编辑委员会主任：慕 平 赵秉志

编辑委员会委员：(按姓氏音序排列)

梁根林 刘 远 卢建平
阮齐林 吴宗宪 张 旭
张远煌 严 励 于志刚
甄 贞

主 编：卢建平

副 主 编：张远煌 吴宗宪

执 行 编 辑：郭理蓉

发刊词

无论在东方还是西方，刑事政策的历史都可以上溯到远古时期。早在公元前 2300 年左右，夏禹和皋陶在舜帝的御前会议上就治国之道进行过一次讨论。皋陶讲了下面一段话：“临下以简，御众以宽；罚弗及嗣，赏延于世；宥过无大，刑故无小；罪疑惟轻，功疑惟重；与其杀不辜，宁失不经。”其中所包含的极其丰富的治国思想、刑事政策思想、刑法思想与基本原则等，即使从今人的眼光看，也是无与伦比的。而古希腊哲学家亚里士多德关于城邦事务的认识与管理的政治解说也为近代西方学者的刑事政策理论奠定了基础。

在中国古代，有关刑、政、刑政、策、政策等字眼早就为人所常用，其大意都和统治、社会治安和犯罪治理有关。而其中最形象者，莫过于《大戴礼·盛德》的比喻：“德法者，御民之衔勒也；吏者，辔也；刑者，策也；天子，御者；内史、太史，左右手也。古者，以德法为衔勒，以官为辔，以刑为策，以人为手，故御天下数百年而不懈堕。善御马者，正衔勒，齐辔策，均马力，和马心，故口无声，手不摇，策不用，而马为行也。善御民者，正其德法，飭其官，而均民力，和民心，故听言不出于口，刑不用而治。”^①在国家治理过程中，犯罪问题或者社会稳定问题从来就是摆在第一位的。战国时期李悝所著《法经》的开篇第一句就是“王者之政，莫急于盗贼”。因此以犯罪及其法律后果刑罚为核心的刑法在各国法律体系中的地位十分显要，在中国古代甚至刑就是法，法即为刑。而在作为“治国之道”的政策层面，是奉行严

^① 蔡枢衡：《中国刑法史》，广西人民出版社 1983 年版，第 2 页。

刑峻法的重刑主义，还是实行宽缓平和的怀柔政策，或者宽严相济、恩威并施，成为历代统治者治国安邦所首先考虑的头等大事。

虽然上述有关运用法律治理国家思想反映出了很高的人类智慧，但只能说是一些刑事政策（刑罚政策）思想，还没有形成真正的刑事政策（刑罚政策）体系。十九世纪的西方学者在批判古典刑法的过程中提出了刑事政策的概念，并在向现代化国家转进的过程中逐步丰富和发展了刑事政策理论，对于各国乃至国际社会的刑事立法、司法和理论研究产生了巨大的影响。中国的刑事政策概念是从西方引进的，而广义的刑事政策——即国家和社会整体为了治理或解决犯罪这一公共问题而制定实施的战略、艺术^①——逐渐为国人所接受更是最近的事情。伴随着波澜壮阔的改革开放进程，刑事政策学在中国也逐渐成为一门显学。

不论学者们对于刑事政策如何界定，都改变不了这样一个基本事实，即刑事政策是人类社会用来解决犯罪问题的智慧。而在人类历史的长河中，刑事政策也经历了一个漫长的发展演化过程。刑事政策的主体从最初的单纯国家发展到市民社会与政治国家结合的二元结构，其治理对象从原来的狭义犯罪转变为广义的犯罪现象，其内容从惩罚打击演化为预防与打击并重。在这样的基础上构建起来的刑事政策学，当然就不是传统的刑法学、犯罪学、刑事诉讼法学等所能够包容的，它必须有自己的学科地位。它与作为事实学的犯罪学不同，也与作为规范学的刑法学有别。刑事政策学是建立在犯罪学的科学基础之上、更加关心惩罚权配置科学性的介乎政治学和法学之间的一门决策科学。

这样重要的一个学科在林林总总的学术百花园中理当有一个自己的园地。这是我们创办《刑事政策评论》的基本考虑。

二

刑事政策学是一门决策科学，“刑事政策是由社会，实际上也就是由立法者和法官在认定法律所要惩罚的犯罪，保护‘高尚公民’时所作

^① 卢建平：《刑事政策与刑法》，中国人民公安大学出版社2004年版，第3-6页。

的选择。”^①而所谓选择，至少是要在几个被选方案中择其一而用之。面对犯罪现象，政治国家和市民社会可以选择的反应手段是多种多样的，如道义谴责、纪律制裁、行政处罚和刑罚制裁；干预的途径也决不仅限于刑事司法，行业管理、行政管理等途径也在可选之列。“刑事政策就是社会整体据以组织对犯罪现象的反映的方法的总和，是不同社会控制形式的理论与实践。当然，刑法依然存在，依然是刑事政策的最重要的核心、最高压区和最亮点。但在刑事政策领域里，刑法实践并不是一枝独秀，而是被其他的社会控制的实践所包围着。”^②多种手段和方法在特定理论的指导下构筑起一个刑事政策的体系。如此理解的刑事政策研究在方法上自然也有自己的特色。

借鉴著名学者拉斯威尔关于政策科学基本范式的观点，我们认为，在刑事政策学的研究中也要注意并坚持这样的立场：

1. 政策科学是关于民主主义的学问，它涉及政府的公共选择和个人的选择，必须以民主体制作为前提；
2. 政策科学的目标是追求政策的合理性，必须使用分析模型、数学公式和实证数据，以便建立起可以检验的理论；
3. 政策科学具有时间的敏感性，强调政策的历史脉络，注重从现有事实和状况推测未来的发展趋势；
4. 政策科学采取一种全球观点，将各国、各民族视为一个命运攸关、相互依存的共同体，注意比较研究；
5. 政策科学具有跨学科的特性，它依靠政治学、经济学、社会学、心理学等学科知识，来确立自己崭新的学术体系；
6. 政策科学是一门需要学者和政府官员共同合作的学问，后者的实践经验对于政策科学的发展具有重要意义；
7. 政策科学具有“发展建构”的概念，它以社会的变迁为研究重

① [法] 马克·安赛尔著：《新刑法理论》，卢建平译，香港天地图书有限公司1988年版，第12页。

② [法] 米海依尔·戴尔玛斯-马蒂：《刑事政策的主要体系（中文版）》，卢建平译，法律出版社2000年版，第1页。

点,强调对变化、创新和革命的研究。^①

多学科交叉综合是刑事政策学科的特色所在,因而也是我们《刑事政策评论》希望体现的学术风格。

三

在我国历史上,刑事政策历来都是当权者统治策略的一个组成部分,其中的很多思想观点影响至今,比如法家的“法无等级”,“严刑峻法”甚至轻罪重罚,“以刑去刑、以杀去杀”;又比如儒家的“礼刑并用,德主刑辅”;主张教化为先,反对“不教而诛”;“明德慎罚”,“以德为主,宽猛相济”;“恤刑慎杀”,等等。中国悠久的刑法文化,尤其是其中宽严相济的政策思想,对于我们今天的刑法改革和法治建设,具有显著的借鉴意义。可以说,一部中国刑法史就是一部宽严相济史。对待犯罪和罪犯,有宽有严,有轻有重;宽严相济,轻重结合,恩威并用。而从历史发展的纵向看,“刑罚世轻世重”,“刑新国用轻典,刑平国用中典,刑乱国用重典”,乱世而刑重,刑重反而不治;盛世而刑轻,刑政不用而治。就在这重与轻、宽与严的互济和结合之间,我们的国家逐步走向成熟和强盛,我们的刑法也在不断的变革之中走向进步和文明。这是我们进行刑事政策研究的宝贵历史资源。

西方国家在科学治理犯罪领域已经进行了几百年的不懈努力。在以研究犯罪原因和犯罪防治策略为核心任务的犯罪学兴起的时候,刑事政策的思想就已经开始孕育了。从罪刑法定到刑罚个别化,从个人责任到社会责任,从特殊预防到社会防卫,从惩罚报应到矫治教育,刑事政策也在社会的发展变迁中进行着自身的脱胎换骨。在犯罪化和非犯罪化、刑罚化与非刑罚化这个双向的运动过程中,刑事政策的理论基础在不断发展完善,基本原则日渐清晰,知识体系也愈加完整。而且随着国际交往的日益频繁,各国在刑事政策领域的共识也越来越多。这也成为我们中国刑事政策的理论和实践学习参考的有益借鉴。

与法律是社会发展客观需要的记载一样,刑事政策的产生和发展变

^① See Daniel Lerner and Harold D. Laswell: Policy Science, Stanford University Press, 1951, pp. 3 - 15.

化有其必然性。从镇压与宽大相结合到惩办与宽大相结合的政策，再到宽严相济的刑事司法政策，反映了中国社会经济体制的深刻变革，社会结构的深刻变动，利益格局的深刻调整，思想观念的深刻变化，因为所有这一切变化必然要反映在治理犯罪的基本方略上。党的十六届六中全会作出的《中共中央关于构建社会主义和谐社会若干重大问题的决定》明确要求：“加强社会治安综合治理，增强人民群众安全感。坚持打防结合、预防为主、专群结合、依靠群众的方针，完善社会治安防控体系，广泛开展平安创建活动，把社会治安综合治理措施落实到基层，确保社会治安大局稳定。依法严厉打击严重刑事犯罪活动，着力整治突出治安问题和治安混乱地区，扫除黄赌毒等社会丑恶现象，坚决遏制刑事犯罪高发势头。实施宽严相济的刑事司法政策，改革未成年人司法制度，积极推行社区矫正。加强对流浪儿童、服刑人员子女的有关教育，强化吸毒人员感化和管理，改进刑释解教人员帮教安置工作。”中国社会的伟大变革及其在犯罪治理理论和实践上的必然反映是我们刑事政策研究的第一素材。

立足中国实际，放眼世界风云，以科学指导犯罪治理实践、有效治理犯罪现象为己任，以建设社会主义和谐社会为宗旨，这是我们《刑事政策评论》的基本立场。

四

《刑事政策评论》由北京师范大学刑事法律科学研究院和中国法学会刑法学研究会刑事政策专业委员会主办，由北京师范大学犯罪学和刑事政策研究所、社会发展与犯罪对策国际研究中心负责编辑。

北京师范大学刑事法律科学研究院成立于2005年8月18日，是中国首家且目前唯一的具有独立性、实体性、综合性的刑事法学研究机构。研究院的宗旨是本着刑事法学一体化的精神，建设全国领先并与国际知名刑事法学机构看齐的新型刑事法学术机构，逐步全面发展刑事法的学术领域，培养高级刑事法学专门人才，努力为我国法学研究和高层次人才培养作出新的探索和较大贡献。研究院成立以来，即在学术队伍、机构设置等各方面努力探索，各项工作现已走上正轨，并呈现出良性、健康的发展态势。研究院由著名中年刑法学者赵秉志教授担任院

长,卢建平教授担任常务副院长,现已有专职研究人员30余位,初步构成研究院的学术中坚力量。研究院聘请包括高铭喧教授、王作富教授、马克昌教授、储槐植教授等老一辈著名刑法学家、中央与地方政法机关领导以及重要国际组织领导人等担任特聘顾问教授。研究院以常设机构研究所为基本架构,并辅之以研究交流中心、项目办公室,从而保障和促进研究工作的正常开展与繁荣、深化。目前,研究院已设立中国刑法研究所、外国刑法与比较刑法研究所、国际刑法研究所、犯罪学与刑事政策学研究所、刑事执行法研究所、刑事訴訟法研究所,同时根据研究任务的需要设立了社会发展与犯罪对策国际研究中心、刑法改革研究中心、刑事訴訟制度改革研究中心、促进死刑改革研究中心、治理腐败犯罪研究中心、治理商业贿赂研究中心、社区矫正研究中心、刑事司法协助研究中心等。研究院根据国家社会的需要,申请并承担了包括国家社科基金重点研究项目《刑事政策与刑法制度改革研究》、教育部重点基地重大项目《国际人权公约与中国刑法的协调完善》、国家社科基金青年项目《赦免制度研究》、中国法学会项目《刑罚制度改革研究》、《宽严相济刑事政策研究》等在内的40多项研究课题,高质量、高水平的研究成果正在不断问世。研究院高度重视和中央政法领导机关与一线法律实务部门的全方位合作,已经和北京市人民检察院等建立了富有成效的合作关系。研究院也将国际交流合作放在非常重要的位置,与美国、加拿大、德国、法国、韩国、日本以及我国香港、澳门等国家和地区的刑事法律政策专业研究机构签定了合作协议,共同举办了国际论坛、学术会议、研讨班等形式多样、内容丰富的学术活动。

中国法学会刑法学研究会刑事政策专业委员会是根据中国法学会刑法学研究会章程设立的组织、协调刑事政策领域学术研究活动的机构。2006年10月12日,在杭州举行的中国刑法学研究会理事会选举北京师范大学刑事法律科学研究院常务副院长卢建平教授为刑事政策专业委员会的主任,北京大学法学院副院长梁根林教授、中国政法大学刑事司法学院阮齐林教授为副主任,同时聘请北京师范大学法学院讲师郭理蓉为秘书。专业委员会将通过举办学术会议、出版著作刊物等途径,推动和促进刑事政策的理论研究与实际运用。

从宏观的意义上讲,北京师范大学刑事法律科学研究院的成立和运

行本身就是一个典型的刑事政策实践。而与中国刑法研究会刑事政策专业委员会合作推出《刑事政策评论》，则是这种实践的延伸。相信在全国刑法和刑事政策理论和实务界的通力支持下，在多学科交叉综合、理论密切联系实际、国内国际友好合作的基础上，我们能够将《刑事政策评论》办成一个集权威性、综合性和开放性于一体的视野开阔、科学规范的专业刊物。这将是我们的这份新生的《刑事政策评论》的不懈追求！

卢建平

2006年12月8日于北京师范大学

前 言

《刑事政策评论》第一卷共刊载 30 余篇学术论文，主要反映了北京市人民检察院与北京师范大学刑事法律科学研究院共同举办的“宽严相济刑事政策与和谐社会：以检察实践为主要视角”理论研讨会的成果。此次会议于 2006 年 11 月 9 日——10 日在北京师范大学召开，由于会议的时机选择恰当，议题重要，尤其是得到了北京市人民检察院的大力支持和多方协助，会议取得了圆满成功。最高人民检察院常务副检察长张耕大检察官、最高人民法院原副院长刘家琛大法官、北京市人民检察院慕平检察长、我国刑法学界德高望重的高铭暄、马克昌、王作富、储槐植教授以及来自全国各地的著名刑事法律政策领域的专家学者，与北京市检察系统的各级领导和业务骨干，从理论与实践相结合的立场出发，立足社会主义和谐社会构建的时代背景，围绕宽严相济的刑事政策与检察实践，进行了广泛、深入、热烈的研讨和交流。为了使本次会议的成果能够得到更好地传播和应用，进一步加强刑事政策理论与实践的密切结合，我们决定，在会议交流的基础上，从会议前后收到的既有理论深度又有实践素材的近 50 篇论文中，精选部分优秀成果，经过修改补充和编辑加工，作为《刑事政策评论》的开卷之作。

“基本理论”栏目收录了 3 篇论文。其中，高铭暄教授与彭凤莲教授合撰的“新中国基本刑事政策的演进”一文，从历史考察的角度，对新中国的基本刑事政策由“镇压与宽大相结合”至“惩办与宽大相结合”的演进历程进行了深入研究，并对新时期宽严相济，刑事司法政策提出的背景、目的进行了分析；严励教授的“刑事政策与和谐社会”一文，探讨了刑事政策在构建和谐社会中的作用，并对中国刑事政策的现状以及为适应构建和谐社会的需要而应进行的刑事政策改革进行了宏观研究；倪培兴检察官的“刑事政策的体系及其基本问题研究”一文，主

要对刑事政策的概念、科学的犯罪观、国家刑罚权的运用以及刑事一体化背景下的现代刑事政策体系等问题进行了系统考察。

“构建和谐社会”与“宽严相济刑事司法政策”是目前备受关注的热点问题。本卷“热点关注”栏目收录了7篇论文。其中,张耕副检察长的“宽严相济刑事政策与和谐社会”一文,对于如何在检察工作中贯彻宽严相济刑事政策、促进社会和谐稳定,提出了指导性意见;卢建平教授与郭理蓉博士合撰的“宽严相济的历史溯源与现代启示”一文,考察了中国传统法律文化中所蕴涵的宽严相济的政策思想,并探讨了宽严相济刑事政策的时代含义及其对我国刑罚改革的启示;刘远教授的“宽严相济刑事政策之概念分析”一文,着重对宽严相济刑事政策的概念、政策定位及其落实等问题进行了深入研究;张远煌教授的“论宽严相济刑事政策的关系特征”一文,探讨了宽严相济刑事政策的立论依据,并对宽严相济刑事政策与“严打”、惩办与宽大相结合等政策的关系进行了细致分析;梁景明检察官的“‘严格刑事政策’是‘宽严相济’不能舍弃的一极”一文,对宽严相济刑事政策的含义进行了辩证审视,并对“严格刑事政策”的理解和运用提出了自己的见解;刘仁文研究员的“恢复性司法与和谐社会”一文,对西方国家恢复性司法产生的背景、恢复性司法的基本理念及其典型模式、运作程序等进行了详细介绍,并分析了恢复性司法对于我国和谐社会的构建可能起到的积极意义和贡献;黄京平教授与张枚检察官等合撰的“刑事和解的司法现状与制度构建”一文,在介绍刑事和解制度的域外实践情况的基础上,结合我国刑事和解的司法现状,对我国刑事和解的制度设计进行了探讨。

“专题研讨”栏目收录了6篇论文,主要围绕宽严相济刑事政策在检察工作中的贯彻,从宏观层面进行了探讨。其中,有本人所撰写的“认真贯彻宽严相济的刑事政策 努力促进社会主义和谐社会建设”一文,阐述了检察机关应当充分认识到宽严相济刑事政策在构建和谐社会中的重要作用,正确把握贯彻宽严相济刑事政策,服务和谐社会建设的几个重大关系,切实以宽严相济的刑事政策指导检察工作;赵秉志教授的“宽严相济刑事政策视野中的中国刑事司法”一文,对宽严相济刑事政策下我国的刑事司法理念、原则、制度以及工作机制等问题进行了深入研究,并就理念转变、制度创新等提出了较全面的建议;陈国庆主任

与石献智博士合撰的“关于在检察工作中贯彻宽严相济刑事政策的几个问题”一文，分析了贯彻宽严相济刑事政策的必要性和重要性，并对当前检察工作中贯彻宽严相济刑事政策的不足和需要完善的方面进行了探讨；孙力检察长与刘中发副主任合撰的“论检察机关贯彻宽严相济刑事政策与构建和谐社会”一文，在总结各地检察机关贯彻宽严相济刑事政策的实践与探索的基础上，进一步指出，检察机关在贯彻落实宽严相济刑事政策中需要认真研究并解决打击犯罪与保障人权、严格执法和准确运用刑事政策以及法律效果与社会效果的统一等问题；刘广三教授与杨雄博士合撰的“论宽严相济刑事政策在检察工作中的运用”一文，对宽严相济刑事政策的诉讼化问题进行了探讨，以检察工作为视角，剖析了宽严相济刑事政策在职务犯罪侦查、刑事强制措施运用以及公诉制度、检察监督职能中的体现。张朝霞主任与王志坤检察官合撰的“论构建和谐社会视野中检察机关刑事政策改进”一文，结合和谐社会的特定内涵，主张将检察工作重点转移到以人为本的主题上来，并就检察实践中刑事政策的调整和改进提出了几点设想。

“政策与实践”栏目发表的18篇论文，主要围绕着宽严相济刑事政策在检察实践中的具体运用展开讨论，内容主要涉及宽严相济刑事政策与批捕权、公诉权、诉讼监督权的行使等几个方面。其中，既有学者从理论角度进行的深入思考，也有检察官们来自检察一线的资料翔实的调研报告。如，针对逮捕措施的适用，杨正万教授的“宽严相济刑事政策与批捕权的行使”一文，对现行刑事诉讼法中所规定的逮捕条件的功能及在实践中应如何把握，从理论上进行了深入分析；刘静检察官等合撰的“宽严相济刑事政策视角下适用逮捕措施的机制初探”一文，则通过对北京市朝阳区人民检察院在不同时期刑事政策指导下审查批捕案件的具体情况实证研究，剖析了在当前形势下，以宽严相济刑事政策为指导，建立健全适用逮捕强制措施相关机制的现实问题。又如，就检察机关不起诉裁量权的行使，莫洪宪教授与高峰志检察官合撰的“宽严相济刑事政策运用实践考察”一文，对检察机关相对不起诉的现状和问题进行了分析和反思，并提出了完善立法、更新执法观念、调整工作机制等建议；崔杨副检察长的“刑事政策视野下检察机关和解不起诉的实践探索”一文，则以北京市基层检察机关的实践为基础，围绕检察机关和

解不起诉制度存在的必要性、可行性以及未来可持续发展三方面的内容进行了探讨。此外，还有论文分别就宽严相济刑事政策在职务犯罪、小额盗窃、未成年人犯罪等案件处理中的运用以及在假释适用中的贯彻等，进行了专门研究。

“动态信息”栏目收录了“‘宽严相济刑事政策与和谐社会’理论研讨会综述”等学术信息和资料，展现了近期关于宽严相济刑事司法政策研究的最新动态。

最后，衷心地祝愿《刑事政策评论》首卷的出版，本刊是由北京市人民检察院、北京师范大学刑事法律科学研究院和中国刑法学研究会刑事政策专业委员会共同合作联合主办的，相信这份集学术性探讨和实践总结的刊物一定能够为我国刑事政策的研究和发展做出贡献。

慕 平

2006年12月6日于北京

目 录

基本理论

新中国基本刑事政策的演进 / 高铭暄 彭凤莲	1
刑事政策与和谐社会 / 严 励	11
刑事政策的体系及其基本问题研究 / 倪培兴	20

热点关注

宽严相济刑事政策与和谐社会 / 张 耕	42
宽严相济的历史溯源与现代启示 ——以刑罚改革为中心 / 卢建平 郭理蓉	45
宽严相济刑事政策之概念分析 / 刘 远	68
论宽严相济刑事政策的关系特征 / 张远煌	78
“严格刑事政策”是“宽严相济”不能舍弃的一极 / 梁景明	90
恢复性司法与和谐社会 / 刘仁文	104
刑事和解的司法现状与制度构建 / 黄京平 张 枚 莫非	118

专题研讨

认真贯彻宽严相济的刑事政策 努力促进社会主义 和谐社会建设 / 慕 平	129
宽严相济刑事政策视野中的中国刑事司法 / 赵秉志	135
关于在检察工作中贯彻宽严相济刑事政策的 几个问题 / 陈国庆 石献智	153
论检察机关贯彻宽严相济刑事政策与构建 和谐社会 / 孙 力 刘中发	164

论宽严相济刑事政策在检察工作中的运用 / 刘广三 杨雄	175
论构建和谐视野中检察机关刑事政策改进 / 张朝霞 王志坤	186

政策与实践

宽严相济刑事政策与批捕权的行使 / 杨正万	200
宽严相济刑事政策视角下适用逮捕措施的机制探讨 / 刘静 张欣 齐迹 宋春	213
论轻缓刑事政策在侦查监督环节的适用——以构建和谐社会为背景 / 王振峰 杨秀莉	227
宽严相济刑事政策运用实践考察——以检察机关相对不起诉为视角 / 莫洪宪 高峰志	234
刑事政策视野下检察机关和解不起诉的实践探索 / 崔杨	247
论检察机关不起诉裁量权的合理行使——以宽严相济刑事政策为视角 / 庞君森	260
论宽严相济刑事政策与我国相对不起诉制度的完善 / 尚保华 邓洪涛	273
轻罪刑事政策的适用——论在轻罪案件的审查起诉工作中如何适用刑事政策 / 蒋宇 邹开红 支蕊娴	283
关于职务犯罪刑事政策若干问题的思考——以刑事司法实践为视角 / 伦朝平	305
浅析宽严相济刑事政策在贿赂案件侦破中的运用 / 窦秀英 郭小锋	310
论宽严相济刑事政策在刑事强制措施中的适用——以贪污贿赂罪取保候审为视角 / 罗猛 程乐	320
从构建和谐视野角度看宽严相济刑事政策在处理小数额盗窃案中的运用 / 张笑英	331
轻罪视野中的刑事司法政策与诉讼机制 / 艾建国 闫俊瑛 陈锋 刘丽	341

从宽严相济刑事政策透视未成年人犯罪的非刑罚化 / 单晓云	368
论我国未成年刑事政策的价值取向	
——从宽严相济刑事政策的视角解读《最高人民法院 关于审理未成年人刑事案件具体应用法律若干 问题的解释》 / 鞠佳佳	376
宽严相济刑事政策视角下可罚未遂范围的限定 / 李 斌	387
宽严相济刑事政策视野下的假释适用实证研究 / 孙存德	400
宽严相济刑事政策在惩治恐怖主义犯罪中的 贯彻 / 杜 邈 徐雨衡	407

动态信息

宽严相济：推进和谐社会构建的有效手段	
——“宽严相济刑事政策与和谐社会”理论研讨会 会议综述 / 梁景明 郭理蓉	419