

台海研究丛书

陈支平 主编

台湾海峡两岸的福建、台湾以及相邻东南沿海地区以其独特的地理区位优势，成为中国历史上最早、最活跃地与外部世界进行交流的区域。

这种区域特征，孕育了富有海洋文化气息的经济社会人文特征，为中华民族丰富多彩的文化内涵增添了更加绚丽的色彩。

祖先的传统是值得骄傲和自信的，

海峡两岸之间的历史文化渊源是割裂不断的。

希望通过这套丛书的学术探寻，

为我们的家园寻求更多的文化认同感。

公共租界 鼓浪屿与近代厦门的发展

何其颖 著

福建人民出版社

台海研究丛书

陈支平 主编

公共租界 鼓浪屿与近代 厦门的发展

何其颖 著

福建人民出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

公共租界鼓浪屿与近代厦门的发展/何其颖著. —福州:
福建人民出版社, 2007. 7
(台海研究丛书)
ISBN 978-7-211-05493-X

I. 公… II. 何… III. 租界—研究—厦门市—近代
IV. K295.73 D829.12

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 165204 号

台海研究丛书

公共租界鼓浪屿与近代厦门的发展

GONGGONG ZUJIE GULANGYU YU JINDAI XIAMEN DE FAZHAN

作 者: 何其颖· 著

责任编辑: 黄须友

出版发行: 福建人民出版社 电 话: 0591—87533169 (发行部)

网 址: <http://www.fjpph.com> 电子邮箱: 211@fjpph.com

地 址: 福州市东水路 76 号 邮政编码: 350001

印 刷: 福州华悦印务有限公司

地 址: 福州市南平路鼓楼工业区华彩印务大楼 邮政编码: 350012

开 本: 850 毫米×1168 毫米 1/32

印 张: 9.25

插 页: 4

字 数: 217 千字

版 次: 2007 年 7 月第 1 版

印 次: 2007 年 7 月第 1 次印刷

印 数: 1—1500

书 号: ISBN 978-7-211-05493-X

定 价: 24.00 元

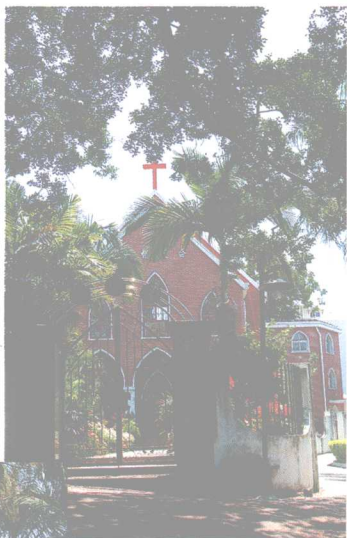
本书如有印装质量问题, 影响阅读, 请直接向承印厂调换
版权所有, 翻印必究



1868 年的鼓浪屿



笔山路 6 号的观彩楼



复兴路 2 号的基
督教会的复兴堂



安海路 71 号的“三一堂”



笔山路 17 号的春草堂



鸡山路 16 号的殷承宗故居



田尾路 17 号的观海别墅



鸡山路 18 号的原安息日会的安献堂



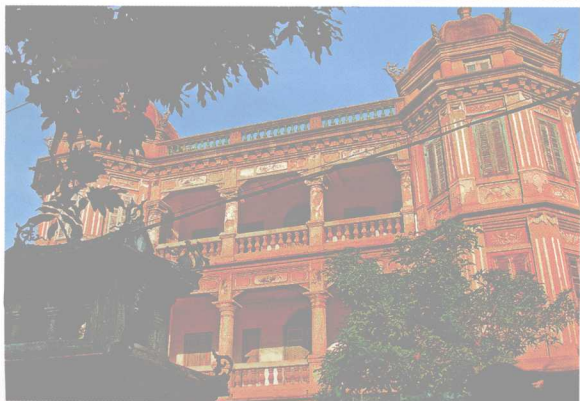
鹿礁路 1 号的原日本博爱医院



鹿礁路 13 号的林尔嘉故居



鹿礁路 16 号的原英国领事馆



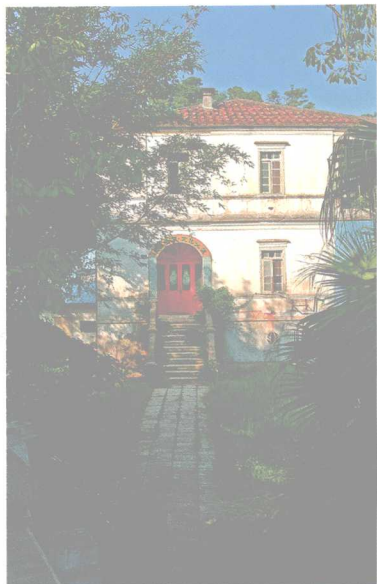
泉州路 99 号的金瓜楼



三明路 26 号的原美国领事馆



漳州路 5 号的原英国领事公馆



田尾路 40 号的原荷兰领事馆



位于鼓声路的鼓浪石



中华路 2 号的原海关验货楼

“台海研究丛书”总序一

汪毅夫

台湾与祖国大陆东南沿海地区隔海相望，历来被认为是“江浙闽粤四省之左护”，“东南数省之藩篱”。海峡两岸同根共祖，在文化、经济上存在着彼此密不可分的联系。历史上东南沿海省份先民渡海入台，披荆斩棘，开疆拓土，既移植了中华文化，又培育了台湾岛与祖国大陆之间割舍不断的骨肉亲情。因此，台海区域文化，毫无疑问自然是源远流长之中华炎黄文化的一个重要组成部分，此中精义，早为世人所广知共识。水源木本，又岂会因一道浅海而生分隔！

有鉴于此，厦门大学的学者们发起组织编写一套“台海研究丛书”，力求整合文史哲及其他人文社会科学的研究力量，系统地研究闽台两岸及相邻东南沿海其他省份的历史文化，总结台海区域文化的精华底蕴，阐述此一区位文化的各种内在联系，并进而探求其未来走向及在推动祖国统一大业上的重要作用。因此，这套丛书的出版，必将为社会各界提供丰富多彩、全面系统的台

海历史文化知识。同时，也将积极有效地促进两岸之间的文化交融，从而进一步增强对华夏文明的认同感，为营造中华民族的美好前景添砖加瓦。

仓庚有鸣，其音自俪。是所祷也。

2006年4月12日

“台海研究丛书”总序二

陈支平

“台海研究丛书”，顾名思义，就是研究台湾海峡两岸的福建、台湾以及相邻东南沿海地区历史文化的丛书。

我们之所以要组织编写这样的一套丛书，主要原因有二：

一是东南沿海地区以其独特的地理区位优势，成为中国历史上最早、最活跃地与外部世界进行交流的区域。这种区域特征，孕育了富有海洋文化气息的经济社会人文特征，为中华民族丰富多彩的文化内涵增添了更加绚丽的色彩。祖先的传统是值得骄傲和自信的，海峡两岸之间的历史文化渊源是割裂不断的。希望通过这套丛书的学术探寻，为我们的家园寻求更多的文化认同感。

二是厦门大学有着一批学养优秀、敬业勤奋的人文学者，值得我钦佩。他们来自哲学、文学、历史学、人类学、社会学、宗教学、艺术学、新闻学等不同的学

科，却有着共同的挚爱，就是企盼海峡两岸的文化传统，得到很好的继承乃至发扬光大。为此，大家付出了默默而真诚的努力；并且，与海峡对岸的许多学者们建立了志同道合的联系。学者们的学术追求和文化志趣可以各有不同，但是大家所探索的目标总是一致的：在这块生我养我的土地上，我们的人文之源及其文化表征究竟是什么？我们应当尽情地展望闽台文化乃至中华文化的光明未来。

正是这两个原因，成就了我们这套丛书。

我祈望所有的人们能够给这套丛书予良好的祝愿！

2006年元旦

前 言

近代中国饱经忧患，历尽凌辱。1840年，英国殖民主义者发动了鸦片战争，用炮舰打开了中华帝国的门户，西方列强接踵而来，胁迫清政府签订了一系列丧权辱国的不平等条约，开放沿海沿江的主要城市。列强以通商、居住和传教为由，掠夺中国财富，奴役中国人民，肆无忌惮地扩展其侵略势力。与此同时，强占中国土地，开辟租界，置中国主权于不顾，建立完全独立于中国的行政系统和法律权限以外的殖民主义统治，在中国领土上出现了大大小小的“国中之国”。外国租界成为西方列强对中国进行政治控制、军事威胁、文化渗透的侵略基地。

素有“海上花园”美称的鼓浪屿，位于厦门市的西南隅，与厦门本岛一衣带水，隔海相望，面积约1.78平方公里^①，常住人口约1.9万。这里冬无严寒，夏无酷暑，四季如春，属亚热带海洋性气候。在鼓浪屿岛东南端海岸边有块岩石，中有竖洞，波涛冲击，声如擂鼓，人们称它为“鼓浪石”，小岛也因此被命名为鼓浪屿。然而，这个美丽的小岛，却曾经有过一段屈辱的租界史。第一次鸦片战争后，厦门被迫开放为“五口通商”口岸之一，西方列强蜂拥而至，竞相争夺鼓浪屿为租地。他们在鼓浪屿设立领事馆，并于1903年5月把鼓浪屿变为“公共租界”。从那

^① 近年丈量为1.7758平方公里。

时开始至 1945 年中国政府收回鼓浪屿，整整 42 年，鼓浪屿都处在工部局为代表的西方列强的统治之下，形成了鼓浪屿特有的租界政治、经济与文化教育。

对近代中国租界的研究工作，20 世纪的 20 年代至 30 年代国内有人做过，因为当时在华的外国租界正处于全盛时期，租界是中外政治家、外交家、法学家的研究对象，如南开大学政治学会 1926 年著《天津租界及特区》，国民政府外交部条约委员会 1929 年编写的《各国在华租界简表》，美国卜芳济 1931 年著、岑德彰编译的《上海租界史略》，楼桐荪 1932 年著的《租界问题》、阮笃成 1936 年编著的《租界制度与上海公共租界》等，都是一些具有代表性的论著。此后，租界陆续收回，并逐渐转入历史学研究的领域，但研究者并不多。“文化大革命”以后，上海于 1979 年将 30 年代出版的《上海公共租界制度》《上海公共租界史稿》集辑再版，一些城市的政协文史办公室如天津、厦门也整理并发表了该市关于租界的资料，如《厦门的租界》等。但总体来说，国内对租界史的研究相对薄弱，迄今为止，较为全面、系统地整理和研究全国租界历史的著作，只有袁继成先生著的《近代中国租界史稿》，费成康先生著的《中国租界史》，上海等 8 个地区的政协文史资料委员会合编的《列强在中国的租界》等。至于对鼓浪屿公共租界历史的研究，从目前可以见到的成果看，总起来基本上可分为两大类：一是鼓浪屿公共租界史资料的收集与整理；二是对鼓浪屿公共租界的研究。下面分别就这两方面对鼓浪屿租界的研究学术史作一些简要回顾。

关于鼓浪屿公共租界资料的收集与整理。在这方面，厦门市政协文史委员会做了许多有益的工作。自 1959 年开展文史资料征集工作以来，他们收集整理了有关鼓浪屿公共租界的资料，并相继发表在《厦门文史资料》的一些专辑里。在这些资料专辑

中，有关于鼓浪屿沦为公共租界过程的史料，有租界时期帝国主义在鼓浪屿的统治机构及其对鼓浪屿实行殖民统治的材料，有租界时期鼓浪屿文化教育方面的资料，也有鼓浪屿人民反对帝国主义斗争的史料，等等。这些资料的收集整理与出版，为其他专家学者进行租界时期鼓浪屿的研究工作，提供了宝贵的第一手资料。国内一些学者在研究近代中国租界史过程中谈及鼓浪屿公共租界时，都会在他们的论述中引用这些资料。如上述袁继成先生所著《近代中国租界史稿》，费成康先生所著《中国租界史》，还有上海等8个地区的政协文史资料委员会合编的《列强在中国的租界》等等，都在书中多处引用了《厦门文史资料》中提供的关于鼓浪屿公共租界的材料。

关于鼓浪屿公共租界的研究。鼓浪屿是旧中国两大公共租界之一，一些学者在研究旧中国的外国租界时，都会论及鼓浪屿公共租界。但在这些论著中，所谈及的一般都是鼓浪屿租界时期殖民统治的某一方面，或在谈到其他租界某一方面的问题时谈及鼓浪屿租界同一方面的情况，或是对租界时期鼓浪屿的一些情况作简单介绍，迄今尚未有人对鼓浪屿42年的租界史作全面、系统、深入的研究，有关论文也不多见。袁继成先生所著《近代中国租界史稿》一书，对上海、天津、汉口、厦门、广州、九江、杭州、苏州、沙市、重庆等租界的建立，各租界的政治经济状况及收回各租界的斗争等史实，作了一些介绍与论述。他在书中涉及厦门及鼓浪屿租界的文字不多，散见于其所论述的各个章节中，如第一章谈到租界的源起时，叙述了厦门英国居留地的划定经过^①；第二章论述了甲午战争后各国在中国建立租界的问题，其

^① 袁继成著：《近代中国租界史稿》，中国财政经济出版社1988年出版，第19页。

中谈及 19 世纪末厦门道台恽祖祁与厦门日租界的交涉^①及厦门鼓浪屿公共租界的划定^②；第四章在叙述大革命前后收回租界的斗争史时，谈到了厦门英租界的收回^③及鼓浪屿工部局华董的增设^④；第五章论述抗战时期的租界，谈到了太平洋战争爆发后日寇进入鼓浪屿公共租界^⑤等等。费成康先生所著的《中国租界史》一书，由于作者到各地租界进行实地考察，核实并挖掘了许多新的史料，从而弄清了旧中国各地租界的开辟、拓展、收回以及租界其他方面的许多基本史实，是一本极具参考与研究价值的论著。该书在第八章“各地租界的兴起”中专辟一节叙述“厦门租界”，认为厦门租界之所以能在中国租界史上占有重要地位，是因为当地辟有鼓浪屿公共租界。由于该书所论涵盖旧中国各地的租界，不可能在鼓浪屿租界问题上用太多的笔墨，因而只能概要叙述鼓浪屿租界的形成及发展状况。但该书在谈到租界的拓展及租界的土地、法律及行政制度时，都谈到了鼓浪屿租界相应的情况，如在第一章“租界的开辟”和第四章“法律制度”中都谈到《鼓浪屿公共地界章程》的问题^⑥，在第五章“行政制度”中谈到鼓浪屿工部局领袖领事的职权及工部局中的华董问题^⑦等等。中国文史出版社出版的、上海等 8 个地区政协文史资料委员

① 袁继成著：《近代中国租界史稿》，中国财政经济出版社 1988 年出版，第 89 页。

② 同上书，第 104 页。

③ 同上书，第 293 页。

④ 同上书，第 299 页。

⑤ 同上书，第 326 页。

⑥ 费成康著：《中国租界史》，上海社会科学院出版社 1991 年出版，第 50、118 页。

⑦ 同上书，第 162—163 页。

会合编的《列强在中国的租界》一书，是一本各地租界史研究资料的汇编集。该书收入了4篇关于厦门及鼓浪屿租界的文章，有洪卜仁先生的“厦门租界概述”^①，余丰先生的“鼓浪屿公共租界的统治机构”^②，林曼馥先生的“会审公堂与华人议事会”^③，叶清泉先生的“驱逐韦士记”等^④。其中洪卜仁先生在文章第三部分“鼓浪屿公共租界”中，对鼓浪屿沦为公共租界的经过、鼓浪屿统治机构体系、工部局华董及华人顾问、日本统治下的鼓浪屿等问题有较为详细的叙述。陈孔立先生在其所著《厦门史话》^⑤一书中，有一个话题专谈“万国公地”鼓浪屿。该话题谈及“万国公地”要求的提出、租界的设立、工部局和会审公堂、“收回主权”的斗争等，文字精当，简明扼要，为其他史学工作者提供了进一步研究鼓浪屿租界的线索。

综上所述，可以说，到目前为止，对鼓浪屿公共租界的研究，还只停留在资料的收集、整理及一般的论述上，将租界时期鼓浪屿的政治、经济、文化、教育等作为一个整体进行更为深入研究的工作还比较薄弱。但上述资料及学者的研究成果，分别从不同角度展示了租界时期鼓浪屿社会政治经济生活的部分画面，为深入进行租界时期鼓浪屿的研究工作提供了基础，也表明租界时期的鼓浪屿这一课题还有相当广阔的研究空间。

将租界时期的鼓浪屿作为研究选题，首先是受上述前辈已有研究成果及思路的启发，其次是缘于作为厦门人，生于鼓浪屿，

① 上海等8个地区政协文史资料委员会合编：《列强在中国的租界》，中国文史出版社1992年出版，第307页。

② 同上书，第333页。

③ 同上书，第340页。

④ 同上书，第344页。

⑤ 陈孔立著：《厦门史话》，鹭江出版社1996年出版。

长于鼓浪屿，对鼓浪屿怀有深深的乡土之情，以及作为史学工作者对鼓浪屿这段历史的探究之情。鼓浪屿在什么样的历史条件下成为公共租界？租界时期鼓浪屿的政治、经济、文化与教育状况如何？西方列强如何在鼓浪屿实行殖民统治与文化侵略，带来了哪些严重后果？鼓浪屿人民如何反抗西方列强的统治？租界时期的鼓浪屿对近代厦门的发展有哪些影响？鼓浪屿租界史带给我们哪些思考和启迪？带着这些问题，在前人研究的基础上，对大量关于鼓浪屿租界文稿和资料进行梳理和思考，力图用辩证唯物主义和历史唯物主义的观点，全方位多角度地探讨研究鼓浪屿 42 年的租界史，对租界时期鼓浪屿的政治、经济、文化与教育及其对近代厦门政治、经济、文化的影响作一全面阐述。于是，形成了呈现在各位读者面前的这本书稿。

然而，心中总不免忐忑不安。本人才疏学浅，这一选题又远离自己多年从事的专业研究方向，加之近年来繁重的教学与行政工作，挤兑了有限的时间，写作思路经常因工作而中断。尽管每次再提笔时都用心为思路的连贯进行思考和整理，在对初稿进行修改时也花费了大量的时间，但仍自觉对这一选题研究的肤浅，自觉所写的这本书稿尚有许多待完善之处。此外，在本书的写作过程中，深感国内专门研究鼓浪屿租界史论著的匮乏，使难以博采众长，集思广益，有些问题也无法进行较为深入的研究。因此，敬请各位专家、读者对书稿中的不足抑或错误，不吝赐教指正。