



中國歷代博物叢書

中

國

宋

祖

邹元初★编著



华文出版社



中國歷代尺牘叢書

中国宰相

邹元初★编著



华文出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国宰相/邹元初编著.

—北京:华文出版社,2007.1

(中国历史人物丛书)

ISBN 978 - 7 - 5075 - 2105 - 4

I. 中… II. 邹… III. 宰相 - 列传 - 中国 - 秦代 - 清代

IV. K827 - 2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 154369 号

华文出版社出版

(邮编 100055 北京市宣武区广安门外大街 305 号 8 区 5 号楼)

网址:<http://www.hwcbs.com.cn>

网络实名:华文出版社

电子信箱:hwcbs@263.net

电话:总编室 63370164 责任编辑 63310936

发行部 63370169 63370165

新华书店经销

北京柯蓝博泰印务有限公司印刷

开本 710 毫米×1000 毫米 1/16 开本 字数 290 千字 彩插 4 印张 18.75

2007 年 1 月第 1 版 2007 年 1 月第 1 次印刷

※

定价:46.00 元



中國歷朝人物叢書

他们曾是一代天骄，亦曾是独夫民贼，或贵为国母，或位极人臣，或权倾朝野，或独领风骚，浩荡中华五千年！他们的名字叫皇帝、皇后、宰相和奸臣。但他们同时又是一个人，一个男人，一个女人，为夫为妇，为父为母，为儿为女；他们也有自己的喜怒哀乐、酸甜苦辣、悲欢离合……《中国历史人物丛书》将带领我们走进尘封的历史，让我们透过光怪陆离的帷幕，看到一个个真实的男人和女人！





作者简介

邹元初，湖南平江人，1930年1月生，曾就读于湖南岳郡联立中学。1949年8月参加中国人民解放军，先后在高级通信学校、长沙政治学校学习，历任湖南军区电台报务员、宣化通信学校干部助理员、通信学院院务部政治处主任和系副政委、总参通信部政治部副主任。1987年3月离休。现为中华炎黄文化研究会名誉理事。多次被评为通信部和总参先进离休干部；2005年被评为全军先进离休干部。1987年离休之后，即投入历史的学习、研究和编著工作。主要著作有：《中国皇帝要录》、《中国宰相要录》、《中国将帅要录》、《中国奸臣要录》、《纵谈古今》、《史鉴》等。



前 言

《中国宰相》既是一部中国宰相个人史，也是对《中国皇帝》之补充。本书收录自秦迄清宰相 173 人。

历代中国宰相很多（大约有 1500 多人），本书择其要者而录之。所谓要者：一是名相；一是同重大历史事件相关联者；一是具有某些特点者。已收入《中国奸臣》者，本书不再收录。

宰相一词，始于战国。《韩非子·显学》：“故明主之吏，宰相必起于州部。”从词义来讲，“宰”为主持，“相”为辅佐。后用以指历代辅佐皇帝、统领百官、总揽政务之行政长官。

中国宰相制度很复杂，它变化频繁，既无定名，也无定员，职权范围也时有变化。

历代中，除辽代没有以宰相作为正式官名而仅作为通称外。其他朝代具体名称则因时而异，如秦、汉之丞相、相国，唐、宋之三省长官、同平章事。明、清之大学士。

无定员，是中国宰相制度的又一大特点，或一人，或二三人，或四五人，唐玄宗初，竟多达 17 人。

从权力来讲，“宰相之职，佐天子，总百官，平庶政，事无不统”（《宋史》卷 114）。人们也曾说，宰相是“一人之下，万人之上”。由于宰相这个特殊的位置，在中国历史上，确有不少宰相在这个大舞台上，充分施展自己的聪明才智，辅佐皇帝终成伟业，如秦之吕不韦、李斯，汉之萧何，唐之房玄龄、杜如晦、姚崇、宋璟，宋之王安石，明之张居正等等；但也有像赵高、秦桧、严嵩这样凭借着自己手中的权力，为非作歹，对国家统一、民族团结、生产发展、社会进步及人民生活造成极大破坏的宰相；当然还有一些无所作为的宰相，究其原因：一是本身才智平庸；二是由于皇帝专权，或者昏庸残暴，而无法发挥作用；三是有些人（主要是宦官、外戚），官虽不大，但权力很大，往往权过宰相，宰相虚位而已。因此一个宰相要有所作为，不但要有过人的胆略，还要有一个开明的皇帝和良好的政治环境，三者缺一不可。

我在编著此书时，遇到很多困难，写写停停，停停写写，时间长达五六年。虽力争编好，但总不尽如意。瞿林东、杨燕起两位先生看了书稿后，提了一些很好的意见。我修改了两次，删除 172 人，篇幅压缩了近一半，结构上也作了很大的变动。应该说修改后的稿子比初稿进步不小，但错误和不完善之处肯定还有，恳请读者批评指正。

邹元初

2006 年 6 月



中
国
宰
相



解读《中国宰相》

瞿林东

说到“宰相”，人们或许会想到廉颇、蔺相如“将相和”的故事，会想到苏秦力倡合纵之说、“并相六国”的故事；或许还会想得更久远一点，如“管仲相桓公，霸诸侯，一匡天下”（《论语·宪问》）的事迹和评论，如“周公相武王诛纣，……天下大悦”（《孟子·滕文公下》）的事迹和评论。这些，在中国历史文化的传统中，都有很大的影响。但这里所说的“相”，都是辅佐之意，不同于后来封建社会中央集权政治体制下的“宰相”。

“宰”与“相”，作为命名或职务。在先秦时期已有广泛的使用。“宰”、“相”连称，并作为辅佐皇帝、统率百官、执掌朝廷政务的最高行政长官，则始于秦、汉统一皇朝。然而，在2000多年的封建社会政治制度中，“宰相”又是一个既无定名、亦无定员的职位。本书于每一朝代之首，均有简要说明，连缀起来，则可知其流变之梗概。

正因为宰相有如此重大的责任和使命，所以人们对宰相在德才方面也就有更高的标准，而“长才”、“硕望”、“心直”、“迹正”，则是最根本的要求。事实表明，在中国封建社会历史上，凡不具备这几个条件而至宰相位置的人，都无益于社会的进步，甚至对社会进步起了破坏或阻碍作用。

在秦与汉初，人们对于宰相（丞相、国相）并不看重其出身，而是着重其在政治活动中的才干和贡献。秦朝的李斯，出身于小吏，又是客卿，固不必说了。汉初更有布衣将相之局：以“相”而论，萧何、曹参都出身于刀笔吏，陈平、王陵均是“白徒”。对此，清代史家赵翼论之甚详（见《廿二史札记》卷2“汉初布衣将相之局”条）。正是这些小吏和“白徒”以其奇才和功勋而位至宰相，在秦与汉初的历史上扮演了英雄的角色。东汉尊崇“三公”（太尉、司徒、司空），并逐渐形成了家族传统同政治地位的结合，故世代为“公”者尤为尊崇。东汉末年，袁绍曾雄视天下，原因之一便是“高祖父安，为汉司徒。自安以下四世居三公位，由是势倾天下。”（《三国志·魏书·袁绍传》）汉献帝建安十三年（公元208年），废



三公官而置丞相、御史大夫。魏晋南北朝时期，实行九品中正制，形成了“上品无寒门，下品无势族”（《晋书·刘毅传》）的局面，不论是宰相或相当于宰相的职位，一般来说庶族出身者不得担任。这种门阀风气笼罩下的政治传统，直到唐代还有很大的影响。据《新唐书·宰相世系表》序称：“唐为国久，传世多，而诸臣亦各修其家法，务以门族相高。其才子贤孙不殒其世德，或父子相继居相位，或累数世而屡显，或终唐之世不绝。呜呼，其亦盛矣！”由此可以看出。所谓“诸臣亦各修其家法，务以门族相高”，实为有唐一代世风。尤其值得注意的是，在“唐宰相 269 人，凡 98 族”（《新唐书·宰相世系表五》下）当中，士族出身的宰相 125 人，其余多为庶族出身的宰相，这说明不仅仅是士族出身的宰相们热衷于“修其家法”，炫耀门第，就是出身于庶族寒门的宰相也同样热衷于此。事实上，唐初已开士庶合流的趋势，但传统的门阀观念在人们的社会生活、政治生活中还相当顽固地存在着。从这里可以看出，从魏晋南北朝到隋唐，不仅在制度上，同时也反映在观念上，宰相自当出身于高门大姓的门阀之家。这种制度的瓦解在隋朝已经开始，而这种观念的蜕变则是伴着唐朝的灭亡才实现的。南宋史家郎樵指出：五代以前，“人尚谱系之学，家藏谱系之书。自五季以来，取士不问家世，婚姻不问阀阅，故其书散佚，而其学不传。”（《通志》卷 25 《氏族略》序）他的这个结论，正确地反映了中国封建社会的取士制度及有关观念形态的一大变化。宰相的出身，自此与有密切的关系。

我们了解宰相之出身的这些历史性变化，也是我们认识中国封建社会变化之阶段性特点一个重要方面。

从《史记》的《秦始皇本纪》和《李斯列传》中，人们可以看到李斯在秦皇朝的统一事业中所发挥的重要作用，他不愧是中国封建社会史上第一位有大功的宰相。当然。他建议秦始皇焚去“《诗》《书》百家语”，无疑是一重大的错误政策。关于宰相的作用，《史记·陈丞相世家》记汉文帝同右丞相周勃、左丞相陈平的问对，由陈平之口阐述得十分明确、真切。司马迁这样写道：

居顷之，孝文皇帝既益明习国家事，朝而问右丞相勃曰：“天下一岁决狱几何？”勃谢曰：“不知。”问：“天下一岁钱谷进入几何？”勃又谢不知，汗出沾背，愧不能对。于是上亦问左丞相平。平曰：“有主者。”上曰：“主者谓谁？”平曰：“陛下即问决狱，责廷尉；问钱谷，责治粟内史。”上曰：“苟各有主者，而君所主者何事也？”平谢曰：“主臣！陛下不知其驽下，使待罪宰相。宰相者，上佐天子理阴阳，顺四时，下育万物之宜，外镇抚四夷诸侯，内亲附百姓，使卿大夫各得任其职焉。”孝文帝乃称善。

陈平的这一番话，把宰相的职责和作用阐述得非常精当，以致后世之



中 国 宰 相

中國歷史人物叢書

论宰相者，莫能出其窠臼。按照陈平的看法，宰相最重要的作用是能善于用人，使各级官员人尽其职，职尽其用，从而使上、下、内、外的各方面事务都能顺利展开并达到预期的目的。他用“主臣”两个字来概括宰相的作用，真是一字万钧。由于陈平在汉初政治舞台上的杰出表现，尤其是他在诛吕安刘的政治事变中的特殊贡献，他的这些话就越发显得有分量。而他说的“主臣”，同韩信说刘邦善“将将”，颇有相似之处。如若宰相陷入对于“决狱”、“钱谷”等具体事务之中，则必定会影响到对全局的考虑，或因力不从心而不能如愿以偿，实现其政治上的抱负。有学者将诸葛亮与陈平作比较，指出：“陈平的地位远不能和诸葛亮相提并论。陈平个人的历史比起诸葛亮来，也显得不怎么高贵，他曾遭到‘受金、盗嫂’的指责。诸葛亮世代贵族，隆中高卧，一生清正廉洁，生活作风无可指责。但用宰相的职能和办事作风来衡量两人的高下，陈平管大事不管小事，诸葛亮大小事一齐抓，陈平更像个大国的宰相，诸葛亮的管理方法低了一个层次。……有的诗人把他（诸葛亮）比作萧（何）、曹（参），实际上他比不上萧、曹。后人崇敬他，怀念他，偏重同情他的悲壮遭遇，失败的英雄更能引起人们的关注。”（任继愈《中国古代宰相的职能》，见《群言》1989年第1期）。

杰出的宰相，在创业时期或中兴时期的作用，历史上的史学家和政治家都有讴歌的典范。东汉史家班固称颂萧何、曹参、魏相、丙吉是西汉皇朝创业时期与中兴时期的名相，他说：

……故经谓君为元首，臣为股肱，明其一体，相待而成也。是故君臣相配，古今常道，自然之势也。近观汉相，高祖开基。萧、曹为冠，孝宣中兴，丙、魏有声。是时黜陟有序，众职修理，公卿多称其位，海内兴于礼让。览其行事，岂虚乎哉！（《汉书·魏相丙吉传》后论）

萧、曹事迹，见于《史记》的《萧相国世家》和《曹相国世家》，以及《汉书·萧何曹参传》，多为人们所熟悉。司马迁引用当时的民谣来说明他们二人的历史作用，是很有说服力的。百姓歌之曰：“萧何为法，较若画一；曹参代之，守而勿失。载其清净，民以宁一。”（见《史记·曹相国世家》）这里说的“丙、魏有声”，或许不为人们所熟悉。魏相、丙吉在汉宣帝时先后为相。魏相任丞相时，“总领众职，甚称上意”。他关于对待匈奴政策的主张，关于继承先朝合理制度的主张，都是很妥当、很积极的，为汉宣帝所采纳，收到了良好的效果。丙吉为相，“上宽大，好礼让”，知大体，善知人，所荐杜延年、于定国、陈万年等，均一时之人才，“居位皆称职”。历史上所谓宣帝中兴，同这些人才的相继用事，是有密切关系的。

象萧、曹、魏、丙这样的宰相，在后世也出现过，最突出的，莫过于唐代。在唐代近300年历史中，有369人担任过相职，其中备受称道的有



房玄龄、杜如晦、姚崇、宋璟四人。唐代的政治家们认为，宰相的作用同皇朝的兴衰、君主的功业有极大的关系；即使君主拥有“圣德”，也不能缺少“辅弼”。因此，他们把“祖宗”同“良弼”结合在一起，来看待和评价皇朝曾经拥有的盛大与辉煌。

房、杜事迹，主要见于《贞观政要·任贤》和两《唐书》本传，兹不赘述。这里，我们可以举出史学家是怎样评价房、杜的言论，以略窥他们的风采。请看下文：

房、杜二公，皆以命世之才，遭逢明主，谋猷允协，以致升平。议者以比汉之萧、曹，信矣。然莱成（按杜如晦封莱国公，谥号成）之见用，文昭（按房玄龄谥号文昭）所举也。世传太宗尝与文昭图事，则曰“非如晦莫能筹之。”及如晦至焉，竟从玄龄之策也。盖房知杜之能断大事，杜知房之善建嘉谋。裨谌草创，东里润色，相须而成，俾无悔事，贤达用心，良有以也。（《旧唐书》卷66后论）

文中确信房、杜可与萧、曹相比，同时联想到“裨谌草创，东里润色”的故事，反映出了史家在写这段话时的深沉感。裨谌、东里都是春秋时期郑国的大夫；东里即子产，是当时的名大夫。文中所引之事见于《左传》襄公三十一年与《论语·宪问》，讲的是执政的大夫之间的相互理解和配合默契，从而认为房、杜的相知与合作之妙，实是造成贞观之治政治局面的重要原因之一。其实，房、杜并称，早在唐玄宗时已经开始。史家吴兢在所撰《贞观政要·任贤》篇中写道：杜如晦“仍与房玄龄共掌朝政。至于台阁规模，典章文物，皆二人所定，甚获当时之誉，时称‘房、杜’焉。”这同西汉时歌颂萧、曹的民谣，可谓异曲同工。

姚崇和宋璟，两《唐书》均有传，而《新唐书》本传更为翔实、精采。这里，只举姚崇上奏十事作为出任宰相的条件，以说明他在当时政治活动中所发挥的作用。史载：唐玄宗有意拜姚崇为相，姚崇不谢。玄宗不解，问姚崇何故。姚崇回答说：“臣愿以十事闻，陛下度不可行，臣敢辞。”玄宗说：“试为朕言之。”下面所记是姚崇所奏十事及玄宗对十事的态度：

崇曰：“垂拱以来，以峻法绳下；臣愿政先仁恕，可乎？朝廷覆师青海，未有奉复之悔；臣愿不倖边功，可乎？比来王佞冒触宪网，皆得以宠自解；臣愿法行自近，可乎？后氏临朝，喉舌之任出阉人之口；臣愿宦竖不与政，可乎？戚里贡献以自媚于上，公卿方镇寝亦为之；臣愿租赋外一绝之，可乎？外戚贵主更相用事，班序荒杂；臣请戚属不任台省，可乎？先朝褒狎大臣，亏君臣之严；臣愿陛下接之以礼，可乎？燕钦融、韦月将以忠被罪，自是净臣沮折；臣愿群臣皆得批逆鳞，犯忌讳，可乎？武后造福光寺，上皇造金仙、玉真二观，费钜百万；臣请绝道佛营造，可乎？汉以禄、莽、阎、梁乱天下，国家为甚；臣愿推此鉴戒为万代法，可乎？帝



曰：“朕能行之。”崇乃顿首谢。（《新唐书·姚崇传》）

第二天，玄宗即拜姚崇为相，事在先天二年（713年）。这的确是一个带有戏剧性的历史事件；然而，盛大的、彪炳于中国史册的开元盛世，就是从这里起步的。

姚崇所提出的、唐玄宗答应“能行之”的这十件事，正是造成开元盛世的政治纲领。请看史学家是怎样评价姚崇所奏十事及姚、宋为相的历史作用的：

姚崇以十事要说天子而后辅政，顾不伟哉。而旧史不传。观开元初皆已施行，信不诬已。宋璟刚正义过于崇，玄宗素所尊惮，常屈意听纳。故唐史臣称崇善应变以成天下之务，璟善守文以持天下之正。二人道不同，同归于治，此天所以佐唐使中兴也。……然唐三百年，辅弼者不为少，独前称房、杜，后称姚、宋，何哉？君臣之遇合，盖难矣夫！（《新唐书》卷124后论）

这一段话，评价了姚、宋，也评论了唐一代的“宰相现象”，同班固评论西汉一代的“宰相现象”相呼应。人们可以从这些汉、唐的名相的事迹中，具体地、切实地看到宰相在封建社会政治活动中的作用。这个作用，不仅发挥在他们各自所处的时代，而且随着他们的思想、器度、作风的影响而超越了他们所处的时代。从这个意义上说，后人去认识中国历史上的宰相和“宰相现象”，总是可以从中得到一些启发、进一步丰富自己的智慧的。

历史是复杂的，中国历史上的“宰相现象”也是复杂的。在庞大的宰相群中，有贤相，有庸相，也有奸相，他们的德行、才智、心术、作用，都不可一概而论，甚至有天壤之别。

历史不是一个人可以创造出来的；任何一个个人的社会作用，只有在一定的历史环境中才能表现出来，并为这一历史环境所制约。我们对宰相的研究和认识，自然也不应脱离这一基本的前提。有关宰相的研究，也不仅仅是对宰相和“宰相现象”作出评价；这一研究，还将丰富我们对于历史人物研究的理论、方法论的认识，丰富我们对于中国封建社会政治统治的认识，进而丰富我们的历史理论。

（作者系北京师范大学教授、博士生导师）



中 国 宰 相

前 言	1
解读《中国宰相》	
秦	1
吕不韦/1	李斯/3
汉（西、东汉）	6
萧何/6	窦融/25
曹参/8	第五伦/27
陈平/10	郑弘/28
公孙弘/13	袁安/29
魏相/14	杨震/30
丙吉/15	李固/31
黄霸/16	杨秉/33
韦玄成/18	陈蕃/34
匡衡/19	桥玄/36
薛宣/20	王允/37
翟方进/21	皇甫嵩/39
朱博/23	曹操/40
三国	48
陈群/48	诸葛亮/59
司马懿/49	蒋琬/64
曹爽/53	费祎/64
司马师/54	董允/66
司马昭/56	顾雍/66



步骘/67	陆凯/68
晋（西晋、东晋）	70
荀勗/70	王导/80
张华/72	温峤/81
王戎/74	庾冰/84
裴楷/76	何充/85
王衍/77	谢安/86
王敦/78	王恭/88
南北朝	90
王弘/90	崔浩/110
刘湛/91	高允/113
何尚之/93	元澄/115
徐湛之/94	元勰/117
袁粲/95	于忠/119
褚渊/97	斛斯椿/120
萧嶷/98	高欢/121
王俭/100	高澄/125
柳世隆/101	宇文泰/126
沈约/102	杨愔/129
徐勉/103	高睿/131
朱异/104	斛律光/132
徐陵/106	祖珽/134
江总/107	宇文宪/138
古弼/108	
隋	140
高颎/140	李德林/145
苏威/142	
唐	147
裴寂/147	高俭/154
刘文静/149	长孙无忌/155
裴矩/150	杜如晦/157
房玄龄/152	魏徵/158



马周/160	杨炎/176
褚遂良/161	韩滉/178
狄仁杰/163	李泌/180
姚崇/165	李吉甫/182
朱敬则/167	李绛/184
张柬之/168	裴度/186
宋璟/169	牛僧孺/188
张说/171	李德裕/189
张九龄/173	李训/192
刘晏/175	崔胤/193
五代	195
敬翔/195	苏逢吉/198
桑维翰/196	冯道/199
宋（北宋、南宋）	201
范质/201	文彦博/214
赵普/202	韩琦/216
吕蒙正/204	王安石/218
吕端/205	司马光/221
李沆/207	李纲/223
寇准/208	吕颐浩/225
王旦/210	赵鼎/227
王曾/212	留正/229
吕夷简/213	文天祥/230
辽（契丹）	233
韩延徽/233	张俭/235
萧思温/234	萧孝穆/235
金	237
完颜宗翰/237	纥石烈良弼/242
韩企先/239	徒单镒/243
张浩/239	术虎高琪/244
仆散忠义/241	



元 (含蒙古)	246
耶律楚材/246	燕铁木儿/254
史天泽/249	伯颜/255
哈刺哈孙/251	脱脱/256
拜住/253	
 明	259
李善长/259	张居正/268
杨廷和/260	叶向高/269
杨一清/262	顾秉谦/271
谢迁/263	杨嗣昌/271
夏言/264	范景文/273
徐阶/266	
 清 (含后金)	274
范文程/274	松筠/281
洪承疇/275	王鼎/283
魏裔介/277	穆彰阿/284
傅恒/278	奕訢/284
刘统勋/278	翁同和/286
阿桂/279	荣禄/287

嬴政即秦王位之后，沿置相国一职，仍由吕不韦任之。后设丞相，先由王绾，后由李斯任之。继改为左、右丞相，由李斯、冯去疾任之。二世即位初，李斯留任；斯被害，宦官赵高窃取丞相一职，以至秦之灭亡。

相国一职之由来：春秋齐景公始设左、右相。战国时，各国沿置；有称左、右相者，亦有称相国、相邦者；唯楚国另外，以令尹为百官之长。丞相一职，始置于秦悼武王二年（公元前309年）；历代有设丞相者，亦有设左、右丞相者，而更多朝代则采用别的职名。

自嬴政即王位，至秦之灭亡，有五人担任过宰相一职。本书收录吕不韦、李斯二人，赵高已收入《中国奸臣》。



瑕卫国濮阳（在今河南濮阳县西南）人。因往来贩贱卖贵而成为阳翟（今禹县）巨商，家有千金。

不韦虽为商人，但具有政治家眼光。他调查研究了七国情况，对七国情况有着全面的了解和深刻的认识，深知秦自商鞅变法后，经过一百余年的治理，版图广大，国力富强，政局稳定，制度先进，一跃而为七国之首，具有统一六国之条件，有着无限发展前途。因而决心插手秦国事务，在政治上一显身手。问题是从何处着手？

机遇总是给与有志者。时有秦嬴柱（时为太子，后为孝文王）之庶子嬴异人（后改名子楚）为质于赵，居于邯郸。因秦数攻赵，赵人以非礼待之，异人处境十分困难。不韦以此乃奇货，有利可图，决定予以利用。

异人回国掌权并不是一件易事。这是因为异人的祖父昭襄王虽已年老，但太子（异人父）有子二十余人，异人居中，又不见幸，久质于赵。如果此种情况不改变，太子即位后，异人不可能为嗣。不韦了解秦国内情，太子所爱华阳夫人无子，可以通过华阳夫人说服太子，立异人为嗣。不韦遂往见异人，曰：“能立嫡嗣者，独华阳夫人。”并表示愿意至秦为之游说。异人曰：“必如君策，请得分秦国与君共之。”不韦乃以五百金与异人，令广结宾客；又以五百金买奇物玩好，自奉至咸阳，见华阳夫人之姊，即以献之，并誉异人之贤，宾客遍天下，常日夜思念太子及夫人。夫人得知，大喜。不韦又使其姊谓夫人曰：“夫以色事人者，色衰则爱弛。今夫人爱而无子，不以繁华时早自结于诸子中贤孝者，举以为嫡，即色衰爱弛，虽欲