

觉醒
赖永海
主编

现代新儒家与佛学

徐嘉著



宗教文化出版社



觉群佛学博士文库



觉群佛学博士文库

现代新儒家与佛学

● 徐嘉著



宗教文化出版社

图书在版编目(CIP)数据

现代新儒家与佛学/徐嘉著. - 北京:宗教文化出版社,2007.5

ISBN7-978-7-80123-868-9

I. 现… II. 徐… III. 新儒学-关系-佛教-研究-中国-现代 IV. B244.05
B948

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 064375 号

现代新儒家与佛学

徐 嘉 著

出版发行: 宗教文化出版社

地 址: 北京市西城区后海北沿 44 号 (100009)

电 话: 64095215(发行部) 84037602(编辑部)

责任编辑: 王鸣明

版式设计: 陶 静

印 刷: 北京柯蓝博泰印务有限公司

版权专有 不得翻印

版本记录: 640×960 毫米 32 开本 9.5 印张 250 千字

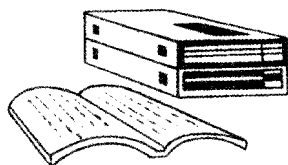
2007 年 5 月第 1 版 2007 年 5 月第 1 次印刷

印 数: 1—2000

书 号: ISBN7-978-7-80123-868-9

定 价: 25.00 元

觉
醒
赖
永
海
主
编



上海文化发展基金会
觉群佛教文化艺术基金资助项目

《觉群佛学博士文库》编委名单

顾问：方立天 黄心川 杨曾文 楼宇烈 高振农
主编：觉 醒 赖永海
编委：王邦维 方广锬 王雷泉 业露华 圣 凯
宋立道 严耀中 陈 兵 张风雷 觉 醒
姚卫群 洪修平 徐小跃 徐东来 麻天祥
曹曙红 黄夏年 赖永海 慧 觉 潘桂明
魏道儒

总 序

佛教的修行以戒、定、慧三学为核心，以教、理、行、证为修学次第。但是，修行者的根机、兴趣等各有不同，于是对佛法各有偏好。从根本上说，义理与实修是无法分离的，这也是中国佛教的优良传统。所以，《高僧传》将古代僧人分为十科，其中翻译、解义、读诵属于义解门；而习禅、明律、感通、遗身、护法、兴福，则归属实践门；最后一科“杂科”则是指出家人的外学修养，傍及世间经书、治世学问、礼乐文章等，无不兼通。

但是，传统意义的佛教义解，主要是注疏经、律、论，在“述而不作”中表达自己的理解与观点。历史上的义解僧们通常都是从自己的信仰与经验出发，通过注疏、撰著，来达到实践与弘法的目的。南北朝佛教的兴盛、隋唐佛教的辉煌，都与义解的繁荣分不开。而禅宗的发展则为中国佛教注入新的生命，强调主体的体认，注重身心的解脱；净土法门的流行，激发了佛教徒的信仰感情，为佛教走入社会提供了方便。但是，我们也应该看到，随着提倡“易行道”和“不立文字”的禅、净二宗的盛行，中国佛教徒逐渐失去探讨高深佛理、考察繁琐戒律的兴趣，于是，中国佛教重视义理研究的优良传统便丧失殆尽。

另一方面，佛学研究在佛教界之外却成为一门世界性



的学问。在“理性主义”、“科学主义”思想的影响下，世间学者开始注重对佛教思想的学术研究，并逐渐形成一种学术传统，于是佛教便成为一种学问——佛学。近代佛教学术研究的发展由于受到欧美治学风气的影响，文献学、考据学、思想史、语言学、社会学、人类学等方法被大量地使用，对佛教进行理性地分析，促使了人们对佛教认识更加深入。学术研究作为一种工具，用来剖析佛教的历史传承与思想意蕴，更凸显了佛教悠久的历史文化积淀。

因此，佛教学术研究的重要意义，不仅是了解存在于一定时空中的佛教发展形态，而且更是从现存的文献、文物中，去伪存真，探索其前后的历史延续和彼此的因果关联，从而更清楚地认识到佛法的本质及其历史发展，这对于人们的修习信行都是颇有助益的。

改革开放以来，我国已经培养了一大批以佛教为研究方向的博士，他们为我国佛教学术的繁荣做出巨大的贡献。对于一位研究者来说，攻读博士学位阶段大多正是精力最充沛、思想最活跃时期，而作为此一黄金时期学术思想结晶的博士论文，经常都有一些颇为耀眼的思想火花和超越前人的创新之处，因此，博士论文的出版是一件非常有意义的事情。

玉佛寺最近几年一直致力于佛教文化的弘扬，组织、编辑了《觉群》、《觉群佛学》、《觉群丛书》、《觉群佛学译丛》等书刊，为繁荣佛教文化作出了自己的贡献。《觉群佛学博士文库》的推出，更为我国的佛学研究开拓了一个新的园地。

这次《文库》的出版，还得到南京大学等相关高校及研

究机构的支持,许多青年才俊也奉献了自己的青春智慧,加入文库,值此《文库》付梓之际,编委会对所有曾为《文库》的组织、编撰和出版工作付出辛勤劳动和重要贡献的各界人士表示最诚挚的感谢,并衷心希望学界、教界乃至社会各界的一切有识之士今后给《文库》予更多的关注与扶持;愿见者、闻者,心生欢喜,让佛教文化更发扬光大。

《觉群佛学博士文库》编委会

2007年5月1日

目 录

总 序	(1)
导 论	(1)
一、现代新儒学与佛学之关联	(2)
二、近现代佛学的复兴	(6)
三、近代思想家与佛学	(11)
 第一章 参佛归儒	
——梁漱溟与佛学	(21)
第一节 究元决疑、归心佛法	(24)
一、佛教信仰之起缘	(24)
二、“究元”：佛法之根本	(27)
三、“决疑”：人身之安立	(32)
四、《印度哲学概论》与《唯识述义》之意义	(36)
第二节 儒佛同构的文化哲学	(40)
一、由佛入儒的契机	(40)
二、“尽宇宙是一生活”的宇宙观	(43)
三、“现量、比量、非量”的认识论	(48)
四、“中、西、印三大文化路向”的文化观	(57)
第三节 儒佛异同与会通	(64)
一、儒佛之异同	(64)



二、儒佛之会通	(69)
---------------	------

第二章 以佛构儒

——熊十力与佛学	(79)
第一节 儒佛之间与唯识的宗趣	(81)
一、游移于儒佛之间	(82)
二、究唯识之学,归新论之途	(84)
第二节 《新唯识论》与“旧唯识学”	(89)
一、“本心即本体”:对“阿赖耶识”的背离	(90)
二、“体用不二”、“翕辟成变”与“仁”、“寂” 之会	(97)
三、境不离心、冥悟证会和“本心”、“习心” 之别	(105)
第三节 新论旧学之争:宗《大易》而归儒	(111)
一、“新佛家”与“旧唯识宗”	(112)
二、现代儒佛之争	(121)
三、“正统唯识”与“六经注我”	(133)

第三章 儒佛心性之交融与新宗教精神的佛教观

——唐君毅与佛学	(141)
第一节 佛教情怀与“仁心”为本	(143)
一、心思之始的佛教情怀	(144)
二、“道德自我”之建立	(148)
第二节 儒佛心性之融摄	(152)
一、儒家心性之原始义与佛学“性之六义”	(153)
二、华严“性起”、天台“性具”与儒家心性论	(162)
三、以“诚”贯通儒、佛之心性	(171)
第三节 儒学宗教化与佛教之关系	(181)
一、儒学宗教化之必然	(182)

二、儒、佛之为宗教	(186)
三、心通九境之判教与佛教思想之影响	(191)
第四章 智的直觉与判教的创新	
——牟宗三与佛学	(205)
第一节 思想主旨与佛教哲学	(208)
一、学术历程与佛教哲学	(208)
二、“般若智”与“智的直觉”	(213)
三、依佛家智慧开出“两层存有论”	(223)
第二节 佛教哲学：佛性与般若	(228)
一、佛性与般若	(228)
二、佛性要义	(236)
三、前后期唯识学——佛性理论之发展	(243)
第三节 圆教之判释	(249)
一、“别教一乘圆教”——论华严	(249)
二、“同教一乘圆教”——论天台	(252)
三、圆教之判释：东流佛教之重判	(257)
结 语	(271)
一、儒佛关系的历史回顾	(272)
二、佛学影响现代新儒家之特点	(276)
三、儒佛关系之发展趋势	(285)
后 记	(290)

导 论

在中国思想史上,佛学与儒学的关系极为重要。自两汉之际佛法东来以后,东方两大文化系统之间就开始了一场历时久远、影响宏阔的文化大碰撞、大交融。而在佛学与中国古代各种学术文化的相互关系中,又以与儒学的关系最为密切。许多学者都对“佛学与儒学”的相互关系进行了探索,但这些研究基本上都止于近代。^①近现代以来,儒学与佛学都发生了深刻的变化和转型。在这一过程中,儒、佛关系完全不同于历史上的“冲突——交融”关系,现代新儒学并不是在佛教的刺激下才产生的,佛教的近现代调适也不是由于儒学的直接作用,^②儒、佛的新思潮都是在汹涌而入的西学浪潮的冲击下,在民族文化面临危亡的境遇下发生的。因此,从思想史而言,儒、佛关系在新的历史时期有着新的特点。本书所要研究的是,在现代新儒学思潮中,佛学在儒学的转型过程中产生了什么样的影响;现代新儒家如何吸取了佛教哲学的营养;佛学对现代新儒家建立哲学体系在哪些方面发生了影响、起着怎样的作

① 如专论近现代以前儒、佛关系的《佛教与儒教》(任继愈),《中国的佛教与儒教》(楼宇烈),《佛学与儒学》(赖永海);涉及儒、佛某一时期关系的《中国思想史》(葛兆光);以及在更宏观背景下阐述儒、佛关系的《对话:儒释道与基督教》(何光沪、许志伟主编)等等。

② 参见何建明:《佛法观念的近代调适》,广东人民出版社,1998年版。该书揭示了在新的历史时期,由于社会的转型,佛学发生了佛法观念的更新。具体表现在佛学对政治、科学、哲学、宗教等新思潮作出的回应。此外,郭朋等的《中国近代佛学思想史稿》和麻天祥的《佛学与人生——近代思想家的佛学思想》也间接地说明了这一问题。



用;这种影响就理论思维的角度说,其主要特点和意义何在?等等。^① 为了说明这些问题,本章首先概述现代新儒学与佛学关系的历史文化背景,以及在此背景下现代新儒学与佛学关系的新特点。

一、现代新儒学与佛学之关联

20 世纪以来,中国思想界在救亡图存的社会背景下,逐渐形成了主张社会革命的马克思主义思潮、主张复兴传统文化的现代新儒学思潮和力主全盘接受西方文化的西化思潮。这三派思潮的争鸣与交锋,历史已作出了结论——从政治体制到意识形态,马克思主义都取得了全面胜利。全盘西化思想由于现实上的不可能性,遭到了大多数人的反对。而发端于 20 世纪初的东方文化意识流派的“现代新儒学”或新儒家思想,虽然长期处于非主流地位,却薪火相传,日久弥芳。20 世纪 80 年代以来,现代新儒学被重新认识和研究,它的民族文化情怀越来越得到认同,它的中国传统文化的现代化的主张受到普遍赞赏,它所高扬的东方智慧对于中国文化走向未来、走向世界来说,确有其不可忽视的重要价值。

目前,国内学术界对于“新儒家”或新儒家思想的概念,就区别于原始孔、孟儒学而言,一般在两种不同的含义上使用:一是指融会释、老,重建孔、孟的宋明新儒家。二是指“五四”前后,以会通中西,谋求儒家的思想现代化为宗旨的现代新儒家。^② 而这第二种意义上的新儒家概念,直到 1941 年 8 月才由贺麟在其发表于《思想与时代》(1941 年第 1 期)的《儒家思想的新开展》一文中提出来。他说:“一如印度文化的输入,在历史上曾展开了一个新儒家运动一

^① 对于本书的主旨来说,不是完整意义上的“佛学与现代新儒学”,而是侧重于佛学对现代新儒学的影响,并没有涉及儒学对近现代佛学的影响。

^② 参见郑家栋:《现代新儒学概论·导论》,广西人民出版社,1990 年版,第 4 页。

样,西洋文化的输入,无疑亦将大大地促进儒家思想的新开展。”^①“广义的新儒家思想的发展或儒家思想的新开展,就是中国现代思潮的主流。”^② 贺麟讲的广义的新儒家思想,是指以西方哲学与中国孔孟、老庄、程朱、陆王之哲学会合融贯而形成的、体现民族精神的新哲学,也就是以西方文化促使中国哲学“循艺术化、宗教化、哲学化的方向开展”,使传统儒学狭义的人伦道德方面的思想扩充、提高而深刻化,以复兴中华民族文化。因此,现代新儒学虽然被称为儒学的复兴,但从内容上说,是传统哲学的儒、释、道的再综合、会通而走向现代;从方法上说,不是“融会释老、重建孔孟”,而是借鉴西学,对整个传统哲学重新熔铸。如果对现代新儒学的本质特征作一概括,那就是指“五四”以来,在强烈的民族文化危机意识的刺激下,力图恢复儒家传统的本体和主导地位,重建宋明理学的“伦理精神象征”,吸纳、融合、会通西学,建构起一种“继往开来”、“中体西用”式的思想体系,以谋求中国文化和中国社会的现实出路。就是说,新儒学或新儒家思想主要是一种哲学和文化思潮,同时也包含着社会政治内容。^③ 这个定义比较完整,具有一定的权威性和认同度。

可以看出,以上对现代新儒学的界定是以西学、中学的“冲击——回应”模式来定义的。这个定义说明了在东西文化冲突的思想背景下,现代新儒学的产生与价值指向的主要特征。但是,就现代新儒学的哲学方法论来说,并不意味着可以简单地归纳为一种吸纳、融合西学的“中体西用”,即以西方逻辑思维模式重新诠注传统儒学,使儒学具有现代哲学形而上的特征。从19世纪末到20世纪初,随着西方文化观、价值观的涌入,唯科学主义、工具理性的膨胀,中国传统文化出现了前所未有的危机,以传承儒学智慧、维护

① 贺麟:《儒家思想的新开展》,见《文化与人生》,商务印书馆,1988年版,第6页。

② 同上,第4页。

③ 方克立:《现代新儒学与中国现代化》,天津人民出版社,1997年版。



民族文化命脉为己任的现代新儒学便应运而生。新儒家们不但严分科学与玄学的功能,继承民族文化之本源,而且超科学而不反科学,寻根而又不复旧。为了回应西学的挑战,现代新儒家的重要工作之一就是在使道德形上学本体化的过程中体现逻辑实证和理性化。从方法上看,他们一方面受到了当时传入西学的强烈影响,如达尔文进化论、柏格森生命哲学、逻辑实证主义、德国古典哲学,以及罗素、怀特海、海德格尔的思想,等等。但与此同时,传统文化也给予了他们多种形式的方法论上的支持。其中很重要的一点,就是佛学的逻辑思维方法。受西学的影响和刺激,一些思想家和学者开始认识到应该注重逻辑的研究和运用,其中最容易把握的就是佛学中的“因明”。佛学精致的名相分析启发了研究中国传统思想的近现代的学者,他们几乎是下意识地到佛学中寻求方法和工具,甚至将佛学思想作为其建构理论体系的依据或方法。

现代新儒家特别注重中国传统思想的现代化,注重保持传统思想与现代思想的连结。在思维模式上,他们在宋明之际佛、儒融合的基础上,于20世纪初使之再结因缘。这种因缘不但具有不同于先前的新特征,而且蕴含着多重会通的内容。这对现代新儒学的形成产生了巨大的影响。不过,现代新儒家的第一代和第二代在吸收佛学与西学的程度与内容上有较大差别。第一代新儒家将佛学的逻辑思维与方法作为建构新儒学体系的重要工具,同时又批判其宗教的出世主义。第二代现代新儒家则赋予儒学以更广阔的现代内容和形式,他们在总的方法上更多地采用西方哲学,特别是德国古典哲学的理性思维模式,对于佛教的宗教性也予以相当的肯定,并使儒、佛二学在宗教性上进行比较和融合。同时,他们对佛教哲学也进行了相对客观的学理上的研究,并从各自的思想体系出发,对佛学进行了吸收和评判。此外,由于近现代中国社会深重的内忧外患、中国文化所经历的前所未有的危机,使佛教以其特有的出世理想影响了许多新儒家的人生观与价值观。总之,佛学对现代新儒家的影响是不可忽视的,正如楼宇烈所言:

佛学对中国近代哲学、现代新儒家也有着广泛而深刻的影响。我认为,研究中国近代哲学和现代新儒家如果只注意到西学的影响,而忽视佛学的影响,那是不可能深入了解和把握其许多思维特征的。^①

现代新儒学自产生以来,至今已有 70 多年历史。一般认为,现代新儒家已延续了三代:第一代的代表人物有梁漱溟、熊十力、张君勱、马一浮等人,第二代的代表人物有冯友兰、贺麟、钱穆、唐君毅、牟宗三、徐复观等人,第三代的代表人物有杜维明、刘述先、余英时、蔡仁厚等人。从佛学对他们的影响来说,主要是在前两代新儒家中。其中梁漱溟、熊十力、唐君毅、牟宗三与佛学关系较为密切,他们不但建立了较完整的哲学体系,而且将佛教哲学作为他们思想体系的有机组成部分。其他新儒家的思想与佛学关系不大或基本无关。所以,本书从这四位现代新儒家的个案研究入手,分析他们的学说与佛学的关系,并揭示出佛学对于现代新儒家思想作用渐趋微弱的趋势。这既是研究现代新儒家思想的一个特殊视角,也是新的历史背景下观察佛学对现代思潮影响的重要方面。相对于宏观地论述现代新儒学思潮和完整地评价某一新儒家的思想来说,本书所选择的视角是具体而狭小的,所以尽管从个案分析入手,却并不以全面评述这几位新儒家的思想为主,而只是围绕佛教(学)对新儒家的影响以及他们的思想与佛学的关系来展开。需要说明的是,方东美虽对大乘佛学也有深入的研究,但由于他激烈地反对儒家的道统观,贬抑《论语》的地位与作用,学术界对其是否属于新儒家颇有争议,所以本书对其与佛学的关系未予论述。

^① 楼宇烈:《中国的佛教与儒教》,载《中国哲学的诠释和发展——张岱年先生九十寿庆纪念论文集》,北京大学出版社,1999 年版,第 83 页。



二、近现代佛学的复兴

近现代的中国,除了西化思潮、马克思主义思潮、新儒学思潮之外,还有佛学的一度复兴,这是现代新儒家与佛学发生关系的一大思想背景。19世纪末20世纪初,中国出现了一股振兴佛教的热潮。一时间刊刻佛典、兴办佛学院、重建佛教宗派、研究佛学理论等活动此起彼伏,引起了学术界乃至社会各界的关注。中国近代佛学的复兴,肇始于近代佛学研究的开创者杨文会(字仁山,1837-1911)。杨文会早年自读佛书,中年创办金陵刻经处,搜集、刻印散佚佛典,其传播佛法直接影响了晚清一代思想家。如梁启超所说,晚清的“新学家”皆与佛学有关,“而凡有真信仰者,率皈依文会”。^①而他所培养的欧阳竟无、太虚等佛学学者,则使近现代的佛学研究达到了一个新的高度。欧阳竟无在法相唯识学方面的造诣直越先贤与前师。他引“乾嘉学风”^②入佛学研究,树立了支那内学院的学术风格,将唯识学的研究推向前所未有的深度。其后的吕澂更继承了杨文会、欧阳竟无的学术传统,通梵、巴利、藏、英等多种语言,使内学院的实证、考据、勘校之精度更上一层楼。太虚亦开办多所佛学院,培养了印顺、巨赞、法尊等著名的佛教学者,贡献亦巨。除对现代佛学研究的贡献外,杨文会还提出了佛教兴国的宗教文化理想,使佛教的人世倾向在近现代表现得尤为突出。

杨文会早年曾两次赴英、法诸国考察。他研究了欧、美诸国强盛之原因后,便将复兴佛教文化的理想提到了一个新的高度。他指出:“欧洲各国,政、教、工、商莫不有学。吾国效西法,徒袭其皮

① 梁启超:《清代学术概论》,东方出版社,1996年版,第90页。

② 关于“乾嘉学风”,梁启超归结其特征有十点,它主要是一种训诂、考据学风,清代以来学者多受其影响。见《清代学术概论》,第44页。