

中国人民大学名家文丛

王思治自选集



中国人民大学出版社



中国人民大学名家文丛

C53/91
:16
2007

王思治自选集



中国人民大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

王思治自选集/王思治著.
北京:中国人民大学出版社,2007
(中国人民大学名家文丛)
ISBN 978-7-300-08354-4

- I. 王…
- II. 王…
- III. 中国-古代史-文集
- IV. K220.7-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 117898 号

**中国人民大学名家文丛
王思治自选集**

出版发行	中国人民大学出版社		
社 址	北京中关村大街 31 号	邮政编码	100080
电 话	010-62511242 (总编室)	010-62511398	(质管部)
	010-82501766 (邮购部)	010-62514148	(门市部)
	010-62515195 (发行公司)	010-62515275	(盗版举报)
网 址	http://www.crup.com.cn http://www.ttrnet.com (人大教研网)		
经 销	新华书店		
印 刷	北京华联印刷有限公司		
规 格	155 mm×235 mm 16 开本	版 次	2007 年 8 月第 1 版
印 张	47.5 插页 4	印 次	2007 年 8 月第 1 次印刷
字 数	550 000	定 价	95.00 元

版权所有 侵权必究 印装差错 负责调换

“中国人民大学名家文丛”编委会

主任委员 纪宝成

执行委员 马俊杰

委 员 (按姓氏笔画为序)

马 中	王利明	王孝群	牛维麟	冯 俊	冯惠玲
伊志宏	孙家洲	杜小勇	杜 鹏	何其莘	李 泉
李景治	吴晓求	陈 岳	陈雨露	陈 桦	杨瑞龙
杨慧林	林 岗	郑功成	金勇进	胡乃武	贺耀敏
袁 卫	高 钢	徐庆平	徐志宏	郭志新	郭洪林
秦 宣	程天权	董克用	温铁军	曾湘泉	翟振武



“中国人民大学名家文丛”总序

纪宝成

“善之本在教，教之本在师。”对于一所大学而言，教师是立校之本，发展之基，是学校最可宝贵的财富。

中国人民大学在七十年发展历程中，汇聚了一大批声誉卓著的学者、名家。作为中国人民大学乃至新中国高等教育事业的开拓者，他们不畏艰难困苦，不论风雨沧桑，始终以一腔赤子激情执着真理，追求光明；他们数十年如一日，甘为人梯，倾毕生心力于教学，培养了一大批共和国优秀的建设人才和领导人才；他们笔耕不辍、严谨治学，成就了一大批堪为精品、上品的传世之作；他们潜心书斋，淡泊名利，不仅成为授业解惑的“经师”，更成为明德传道的“人师”。正是他们的这种精神，凝聚成了具有人大风骨、人大气派、人大风格，并为中国人民大学世代传承的教风、师德，成为学校历久弥新、不断发展的源动力。没有他们鞠躬尽瘁、默默奉献，就没有中国人民大学今天各项事业的蓬勃发展，就没有我国人文社会科学领域百家争鸣的繁荣景象。

为了彰显这批名家、学者们的学术贡献，传承他们的精品力作，进一步发展繁荣人文社会科学，我们特选择在中国人民大学七十周年校庆之际，隆重推出首批著名教授具有代表性的

学术成果自选集。

需要说明的是，这套文丛所辑录的成果都是这些学者名家从自己数十年来已发表的文章或著作中精选而来的，凝聚了他们毕生的心血，很多见解至今仍闪耀着真理的光辉。虽然其中一些内容带有鲜明的时代印记，不可避免地含有争议未决的理论观点，但它们真实地记录了这些学者名家们数十年执着探索的运思轨迹，展示了学术研究、理论发展的历史风貌。从中我们可以真实地体悟到一种以细针密缕之功、做平正笃实之学的研究精神，可以深切地感受到一份胸怀祖国、情系人民、关注时代的仁者情怀。应当说，“中国人民大学名家文丛”既是学校数十年学术发展历程的总结，又是学校脊续血脉，进一步探索创新的起点。

在前人研究的基础上，在实践探索的过程中不断推进理论创新，既是社会发展和变革的先导，也是人文社会科学保持生机活力，得到蓬勃发展的重要保证。我们推出这套文丛的最终目的，也正是期望这份厚实的文化积淀能够在传播知识、传承精神的同时，成为帮助和鼓励后学不断探索、不断创新的理论资源和精神动力。本着这个目的，在首批推出 28 本名家文丛之后，我们还将陆续出版一系列学界中坚的个人文集，以期通过这种平实但富有建设性的行动，催生新的理论、新的观念，使中国的人文社会科学之树长青！

“学术常青校运昌”。我们相信，“中国人民大学名家文丛”的出版，必将推动中国人民大学在建设“人民满意，世界一流”大学的历史征程中迈出更加坚实有力的步伐！

前 言

收入本集的文章共 26 篇，分为上、下编。上编选录了关于“中国古代史分期问题”、“清官”的两组文章；下编是有关清史之作。

中国古代史分期（奴隶制与封建制分期）问题的争论，由来已久。新中国成立后，20 世纪 50 年代至 60 年代，中国古代史分期问题是史学界关注的论题，引发了热烈讨论，这对于学习马克思主义，以历史唯物主义为指导审视中国古代史，是十分有意义的。当年，主要有西周封建论、战国封建论、魏晋封建论三种不同主张。持魏晋封建论的前辈学者，对两汉社会的具体论述较少。在读研究生（教师研究班）时，我在尚钺老师的指导下，即关注此问题，先后撰写了 6 篇文章，阐述汉代是奴隶社会。今选录其中 3 篇，保存了与前辈学者翦伯赞先生讨论的原貌，以存学术史实录。80 年代，又撰写了《中国古代史分期问题分歧的原因何在？》，重在从理论上申说个人看法。此文已收入《〈历史研究〉五十年论文选》（理论与方法）。

《试论封建社会的“清官”、“好官”》一文，是应《光明日报》之约撰写的，以期从历史的真实与艺术的真实对“清官

戏”进行探讨。文章刊出后，引起前辈学者吴晗先生的反应，于是写了答辩文章。当年，我是晚辈，能与前辈学者自由、公开讨论学术问题，而前辈学者对后学如我者平易相待，至今难忘。后来，又写了《再论“清官”》，反驳“清官比贪官更坏”的论说，指明其于史无征，于理则扞格难通。

下编选录清史论文。

这一组文章之旨题在于，对清史研究中若干重要问题进行探索。其间就史事不明处以及历史认知问题，略作说明。约略言之，一是如何评价清代前期的历史地位；二是某些隐而不彰的重要史实，以期能有求真求实的阐明；三是清人官私著述中某些重要史事的记载，论者或多从其论而沿用，然则不足为训。以上，或有专文论及，或于相关文章中辨明。

如何评价清军入关及清代前期的历史地位？史学界意见分歧。明清鼎革，面临着前所未有的国际环境，这就是西方早期殖民主义的东来，因此，必须把清史置于世界范围内来考察。自中外两种不同社会制度相遇时起，清统治者就面临着巩固和发展我国统一的多民族国家的历史任务，只有如此才能抗御明末清初已在频频叩击国门的西方早期殖民主义，这是评价清代前期历史地位的基本出发点。而明清之际历史人物的评价问题，也是依此立论。复杂的历史人物，或立德，或立功，或立言，而垂范于历史。

康乾“盛世”是我国历史上最后一个发展高峰，而又有其时代特征，其标志是：国家大一统的完成，封建经济繁荣，传统文化有集大成之势。清代前期完成国家大一统之局，较之往史，有其更为丰富的内涵，边疆行政建置的完备与对其有效的管辖，奠定了近代中国的领土疆域，包括陆疆与海疆。传统的“华夷之辨”亦已改观，由血缘与文化的分野，转向地域观念，

雍正帝说：“自古中外一家幅员极广，未有如我朝者”，“何得尚有华夷中外之分论哉！”清统治者具有强烈的领土主权意识，乾隆帝说：“夫开边黩武，朕所不为，而祖宗所有疆域，不敢少亏尺寸。”在康熙、雍正、乾隆三帝时期，清王朝国力强盛，国防巩固，是当时亚洲头等强大的国家，也是世界强国之一。

收入下编的相关文章，论述了清代前期国家大一统，是经过同各种分裂势力长期斗争才完成的，也是我国统一的多民族国家长期发展的结果。前外交部李肇星部长，在任驻美大使时，看到笔者的相关文章，曾致函《光明日报》，文曰：

光明日报编辑部：

贵报9月29日《历史周刊》所载王思治同志的《简论清代的国家统一》一文很有现实意义，对我馆同志维护国家主权和领土完整、反对分裂工作帮助很大，谨遥致谢忱。

文章中间部分提及乾隆五十九年时，括号标为1798，可能有点小误差。顺告。

驻美使馆

李肇星 崔罗生

2000年12月21日

李肇星部长信函载于《光明日报》2001年1月2日。李部长熟悉历史，对乾隆五十九年应是1794年，误为1798年，予以纠正。《简论清代的国家统一》一文，即为收入本文集的《康乾“盛世”简论》一文部分内容之缩写。

清初满洲高层贵族因汗位（皇位）继承，矛盾尖锐，冲突激烈，甚至同室操戈，兵戎相见。然而，某些关键史实，由于

中国人民大学名家文丛

清记载或阙如，或分散，或语焉不详，故而若明若暗，隐而不显。收入下编的相关文章，力求探索历史之真相，叙述事情之原委，以期澄清史实。

如：入关前，四大贝勒之一的正蓝旗旗主莽古尔泰，希图汗位，竟至弑其生母。皇太极说：莽古尔泰“潜弑其生母，幸事未彰闻，复希宠于皇考（努尔哈赤）”。莽古尔泰是“固尝弑其母以邀宠者”。凶残弑母的莽古尔泰，在太宗皇太极即汗位后，“要夺御座”，酿成“两家相争厮杀”、正蓝旗被太宗诛杀“当紧夷人一千有余”的空前浩劫。

再如“‘太祖遗诏’之谜”，未见有文章予以澄清。收入本文集的《“太祖遗诏”之谜》一文，申说个人之见，以就正于方家。

清代皇位继承史迹不明者多有，再如旻宁（道光帝）之继统。嘉庆二十五年（1820年）七月二十五日，嘉庆帝颙琰至承德避暑山庄，暴卒，于是藏匿秘密建储传位朱谕密诏的镭匣，其发现与开启便有多种不同记载，令人不知所从。收入本文集的《“镭匣”与旻宁继统》，排比诸多记载矛盾的史料，终于明白，嘉庆帝七月二十五日死后之第四天，即二十九日，扈从行在的皇次子智亲王旻宁，接到皇太后“特降懿旨，传谕留京王大臣，驰寄皇次子，即正尊位”。旻宁于“本日（二十九日）供奉懿旨，子臣即正尊位”。档案明白无误地说明，道光帝是在嘉庆帝死后4天才“即正尊位”。故有清一代有4天没有皇帝，为弥缝皇统一脉相承，运祚无间，清人煞费苦心，却留下了诸多矛盾的记载。

清代官私著述，对某些史事的记载，研究清史者往往多从其说。收入本文集的有关文章，论证清人已有之某些“成说”却不足为训。如康熙三十五年（1696年）二月，康熙帝率中

路大军直趋克鲁伦河，征剿准噶尔部噶尔丹。《清实录》记载，康熙帝断言，噶尔丹见皇帝亲征，必将闻风丧胆，落魄狂奔，“其怯懦显然”。然事实并非如此。康熙帝本视噶尔丹为“劲敌”，称其攻破“西方回子千余城”，残破喀尔喀蒙古。草原枭雄噶尔丹，身经百战，智勇兼备，据其亲信说，噶尔丹之作战意图，是在西奔途中，两次设伏，欲痛击来逼之清军，只因费扬古所率的清军西路军逼近，才决定舍中路追兵而击西路疲困之师，“俘掠之”。然而，昭莫多恶战，噶尔丹却惨败。

松筠在《绥服纪略图诗注》中说，当噶尔丹残破喀尔喀蒙古时，“喀尔喀众议就近投俄罗斯，因请决于哲卜尊丹巴胡图克图”。哲布尊丹巴曰：“莫若全部内徙，投诚大皇帝。”议遂决。论者多从此说，然而此说不足为训，在相关文章中，逐一辨明。

《宗族制度浅论》一文，由日本九州大学教授和田正広译成日文，收入其编著的《中国传统社会之历史的特质》一书中，在日本出版。

古人云“敝帚自珍”，谚曰“文章是自己的好”，可谓人之常情。然本文集所论，有的关乎清史研究中的难题，故不敢一一自是（如《“太祖遗诏”之谜》），倘若一孔之见能被视为有所得而发，则幸甚。

王思治

2007年6月

目 录

上 编

中国古代史分期问题分歧的原因何在?	3
关于两汉社会性质问题的探讨	20
再论汉代是奴隶社会	54
三论汉代是奴隶社会	
——对《再论汉代是奴隶社会》一文的若干补充说明	103
试论封建社会的“清官”、“好官”	118
关于“清官”、“好官”讨论中的若干问题	131
再论“清官”	140

下 编

清代前期历史地位论纲	153
甲申之变与清军入关	186
清代皇位继承制度之嬗变与满洲贵族间的矛盾	226
“太祖遗诏”之谜	316

康熙继位与孝庄文皇后改变“祖制”	321
康熙简论	367
清承明制说内阁	406
17 世纪末西北边疆局势述论	
——噶尔丹分裂势力的兴亡	422
施琅与清初统一台湾	521
宗族制度浅论	545
陈廷敬简论	590
洪承畴降清评议	600
英使马戛尔尼来华探析	621
关于明清之际历史人物的评价问题	639
康乾“盛世”简论	649
避暑山庄的兴建与绥抚漠南蒙古	670
从避暑山庄说康乾“盛世”	
——兼论布尔尼之叛与山庄的兴建	691
“民生安危视吏治，吏治贪廉视督抚”	
——清代吏治简论	710
“擒匡”与旻宁继统	738

上 编



中国古代史分期问题 分歧的原因何在？

中国古代史分期问题，是史学界长期争论，至今尚未解决的一个重要课题。回顾 20 世纪 50 年代的讨论，当时史学界基本上有三种不同意见，即：“（一）西周开始进入封建社会；（二）封建社会的开端是春秋战国之交（或秦汉之际）；（三）魏晋进入封建社会。”^[1]如果把秦汉之际进入封建社会作为一种主张，那么，当时主要有四种意见。从近年来发表的有关文章看来，彼此之间的分歧不仅没有缩小的迹象，而是更加众说纷纭，不同的分期多达七种，分别主张中国封建社会开始于西周、春秋、战国、秦、西汉、东汉、汉魏之际。上述各种不同观点，提出了一些颇有学术价值的见解，有助于启迪人们的思想，扩大视野，对进一步深入开展中国古代史分期问题的讨论是有益的。

关于中国古代史分期的主张，分歧如此之大的原因究竟何在？

当然，对古史资料诠释的差异，是产生分歧的原因之一。例如：关于西周、春秋时期的“民”、“庶民”、“庶人”的阶级属性问题，有的同志认为是农奴（或依附农民），因而断定西