



当代社会变革与发展研究丛书

社会发展 与现代性批判

**SOCIAL DEVELOPMENT
AND CRITIQUE OF MODERNITY**

何中华/著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

此丛书获山东大学“985工程”
哲学社会科学创新基地二期建设
特此致谢



当代社会变革与发展研究丛书

社会发展 与现代性批判

SOCIAL DEVELOPMENT

AND CRITIQUE OF MODERNITY

何中华/著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

社会发展与现代化批判 / 何中华著. —北京: 社会科学文献出版社, 2007. 12

(当代社会变革与发展研究丛书)

ISBN 978 - 7 - 80230 - 962 - 3

I. 社… II. 何… III. 发展 - 研究 IV. B024

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 189439 号

· 当代社会变革与发展研究丛书 ·

社会发展与现代化批判

著 者 / 何中华

出 版 人 / 谢寿光

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市东城区先晓胡同 10 号

邮政编码 / 100005

网 址 / <http://www.ssap.com.cn>

网站支持 / (010) 65269967

责任部门 / 皮书出版中心 (010) 85117872

电子信箱 / pishubu@ssap.cn

项目经理 / 范广伟

责任编辑 / 武 云 李长运

责任校对 / 张瑞萍

责任印制 / 盖永东

总 经 销 / 社会科学文献出版社发行部

(010) 65139961 65139963

经 销 / 各地书店

读者服务 / 市场部 (010) 65285539

排 版 / 北京鑫联必升文化发展有限公司

印 刷 / 北京智力达印刷有限公司

开 本 / 889 × 1194 毫米 1/32

印 张 / 12.125

字 数 / 305 千字

版 次 / 2007 年 12 月第 1 版

印 次 / 2007 年 12 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 80230 - 962 - 3 / D · 303

定 价 / 29.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社市场部联系更换



版权所有 翻印必究

自序

近二十年来，本人在思考和研究中所关注的问题相当分散，涉及的领域也比较广泛，包括元哲学、马克思主义哲学及社会发展和现代化问题。这主要是基于两点考虑：一是在治学方法上，我认为“由博返约”是一条较恰当的路径。一开始不宜把自己的研究视野搞得过于狭窄，而是应当把触角伸展得宽泛一些，以便尝试各种可能性，在不断的试错中逐步选择出最适合自己、最具有拓展空间的领域。人们的研究经验也表明，这种路子相对来说较为有效。二是在研究的内在理路上，这些问题之间也是相互贯通的。尽管它们看上去有的具体、有的抽象，但实质上都可以被归结为这样一个核心问题，即如何才能达到哲学的本体澄明之境。所以，我在研究中力求做到“形散神不散”。当然，限于自己的学识水平，很难说究竟做到了几分，但它无疑是我始终孜孜以求的目标。

自上个世纪 90 年代初开始，我即关注社会发展和现代化问题，目的不是为当下的发展问题开出什么“药方”，而是着眼于追问现代化观念和发展理念的形而上学预设，清算它们的逻辑前提。这种批判性反思的立场，恰恰是哲学的题中应有之义。就此而言，研究发展和现代化问题，不过是履行哲学的使命而已。同时，作为现代性的历史表达，现代化乃是人类及其历史的内在矛盾展现得最典型、最充分的形态。它为哲学在学理层面上的拓展提供了恰当的契机。马克思所谓“从后思索”的方法和“人体解剖对于猴体解剖是一把钥

匙”的隐喻表明，研究当代社会发展和现代化问题，对于马克思主义哲学和元哲学本身均具有建设性意义。社会发展与现代化问题的研究和马克思主义哲学体系问题的研究，构成了元哲学层面上哲学观得以重建的实践和理论资源。因为就前者说，它使人们在对现存事物的否定理解中昭示出历史本身的终极旨归；就后者说，它使人们通过对马克思主义哲学实质的领悟，确立起健全的哲学观，从而完成元哲学的批判与重建。反过来说，元哲学的成熟也为反思发展和现代化提供了必要的形而上学背景，为我们更真切地领悟马克思主义哲学的实质准备了恰当的前设。马克思主义哲学体系的合理重建，既为我们反思现代化和社会发展提供了批判尺度和终极坐标，也有助于元哲学问题的合理解决。

在社会发展与现代化研究方面，我主要是从发展与现代化的实际进程中引出真正的问题，然后反观已有的发展理论，并清算其前提，进而上升到哲学预设的层面，重构其哲学理念，以期建立合理的发展观。通过对“发展”和“现代化”观念之人性论基础和本体论预设的追问，我们发现人的自我中心化、以主客二元分裂为基础的对象性关系框架、以理性主义信念为内核的线性进化模式构成了“现代性”的逻辑前提。作为现代性的历史展现方式，发展和现代化只有在这样的预设下，才能获得自身的合法性。由于未能进行哲学上的追问和清算，旧的发展理论大都缺乏批判性的反省态度，不仅显得独断，而且无法以扬弃和超越的态度看待现存事物和现有实践。这与马克思实践唯物主义所倡导的批判立场相去甚远。如果从哲学理念的高度进行剖析，就不难发现，现代性及其所固有的前提不过是一种历史的和特定文化的规定，它有其历史的相对合理性，同时又有其历史的暂时性和局限性。现代性意义上的人的自我中心化，主要是近代以来的历史实践和哲学理念塑造出来的人的存在格局。例如市场逻辑“训练”和“塑造”的“经济人”及其功利主义、个人主义、实用主义后果，哲学上

“经验自我”、“理性自我”、“先验自我”的确立，分别为人的自我中心化提供了历史前提和形而上学基础。“自我”中心化的凸显，赋予“他者”以工具和手段的意义，使其沦为对象性的规定而从属于“自我”。从学理上说，这正是在发展和现代化进程中人与自然、人与人、人与自我之间发生分裂和冲突、乃至陷入敌对关系的危机之源。而理性主义的进化论模式，也不过是基于特定哲学假定和文化背景而确立起来的。它不过是一种文化承诺，而且存在人性论预设上的缺陷。人的存在的二重化及其所对应的理性与价值的关系，既显示出理性主义的偏执，同时也为我们从人类学本体论的高度深刻理解发展和现代化进程中的一系列二律背反（诸如公平与效率、历史进步与道德完善、物质文明与精神文明等）提供了一把有效的锁钥。

本书系作者这些年来在社会发展和现代化问题研究方面积累起来的部分成果的结集。这首先应该感谢原发刊物相识或不相识的编辑老师的无私支持和宽宥，感谢那些二次文献刊物对拙作的转载，感谢有关学术论著的作者对拙作观点的援引。因为这些都是对我的研究工作的莫大鼓励和鞭策。从总体上说，本书的内容应该属于发展哲学的范畴，其中有些论文当时曾引起过热烈讨论甚至激烈争论，如关于市场经济与道德的关系问题、可持续发展问题等，对于推进相关研究起到过一定的促进作用。这也是现在想来能够让人略感欣慰的。按照内容的侧重点的不同，本书依七个专题对所收论文加以分类，这样也可以大体上看出我的有关研究的基本脉络。由于本人的学识和能力所限，收入的论文虽然经过一番用心挑选，但仍然感觉尚不能尽如人意。之所以不揣浅陋将其汇集出版，主要目的还是在于想把有关成果集中在一起，一并得到读者诸君的批评和指教。除了在个别地方做了必要的技术性修改，包括对已发现的字、词、句及标点的错讹加以订正，并对少数脚注略加补充完善之外，书中所有内容均保持原貌，以尊

重历史。

本书的问世，得益于山东大学“985工程”哲学社会科学创新基地（二期）子项目“当代社会变革与发展研究”的资助，亦得益于社会科学文献出版社的大力支持，在此特致谢意。是为序。

何中华

2007年2月1日于山东大学老校5宿舍

总 序

“当代社会变革与发展研究”丛书是山东大学“985工程”哲学社会学创新基地二期建设项目的标志性成果。这些成果涉及当代中国社会发展与变革的理论探讨和具体的政策与应用研究，着力探讨的是一些重大的社会发展变革问题。我很高兴借此机会为此丛书作序。

当代中国经济飞速发展，社会结构也发生了重大转变。中国正处于由传统的农业、农村社会向工业化城市化的现代社会转型过程中，同时还处于由计划经济体制向社会主义市场经济体制的转变之中。这是前所未有的社会历史变迁，必将对中国的未来发展产生深远的影响。

同时，我们也要认识到，在经济社会发展中还存在着亟须研究和解决的许多问题。社会学就是要研究、要提出经济持续健康发展、社会全面进步、人民幸福安康、国家长治久安的理论 and 策略。今后20年将是社会学大发展、社会学者大有作为的时期。因为经济还要继续发展，但社会结构、社会秩序、社会进步的问题已提到日程上来，这为社会学的发展拓展了更广阔的空间，也提出了更为艰巨的任务。今后20年，将是中国社会学大发展的黄金时期。改革开放需要社会学，中华民族的伟大复兴需要社会学，社会学也将在社会主义现代化建设过程中发展起来和繁荣起来，一大批社会学者、社会工作者将会应运而生。

当代中国社会结构的历史性变迁表现在各个方面，主要的是就业结构、城乡结构、社会阶层结构的变化。在这一变迁过



程中，我认为还有一系列重大问题需要研究，也值得研究。

首先，经济社会协调发展问题。改革开放以来，我国对经济体制进行了改革，经济有了极大发展，经济结构发生了深刻变化。比较而言，在社会体制改革方面，在社会事业发展方面，在社会结构调整方面，都相对滞后了，由此，产生了诸多经济社会问题，形成了一条腿长，一条腿短，经济社会发展不平衡的局面。十六届六中全会提出了要推进“社会体制改革和创新”，这是完全正确的，应抓紧进行。诸如户籍、就业、人事、社会保障等社会体制方面的改革，加快社会事业发展的步伐，调整社会结构，使经济社会协调发展，这是当前全面推进中国特色社会主义现代化事业的关键。所以，怎样才能使经济社会协调发展？这是需要研究的一个重大问题。

其次，社会结构变迁问题。经济结构已经变化了，但社会结构还没有相应调整过来。就经济结构说，我国已经达到了工业化中期阶段，但社会结构还只达到初期阶段。这两大结构的不平衡、不契合、不协调，是当前诸多社会矛盾、社会问题的总根源。这种结构性矛盾，只有通过调整社会结构，才能解决。例如，当前我国的城市化严重滞后于工业化，城乡关系不协调，城乡差距还在继续扩大，“三农”问题屡解不决。为什么呢？

从社会学的角度看，“三农”问题根本上也是个结构性问题，是由经济结构和社会结构不相协调产生的。按照国家统计局 2004 年的统计数据，在经济结构中，农业占全国 GDP 的份额是 13.1%；在社会结构中，农业劳动者占全部就业劳动力的 46.9%，农村居民占总人口的比例为 58.2%。也就是说 46.9% 的劳动力创造了 13.1% 的财富，由 58.2% 的人去分享，农民焉得不苦、焉得不穷？从农业产值占 GDP 的 13.1% 来说，这已经是工业化中期的经济结构；但是从农业劳动者的比例占 46.9%，农村居民比重为 58.2% 来说，这还是工业化初期的社会结构。这种经济结构和社会结构的矛盾是导致“三农”问题长期解决不了的根本原因。所以，要通过对计划经济体制时期形成的户

口、就业、社会保障等体制进行改革，逐步破解城乡二元经济社会体制对农民的束缚，使农民得到社会主义市场经济体制应有的国民待遇，能够自主择业，使一部分乃至大部分农业劳动者能够从农村中逐步转移出来，逐步成为二、三产业的职工，逐步成为城镇居民。也就是只有减少农民，才能增加农民收入，才能富裕农民。“三农”问题的核心，是农民问题。一个工业化国家，农业劳动者必定为少数、极少数，农民不再是穷人，这个国家就现代化了。如何减少农民，富裕农民，是我们要研究的大课题。

再次，社会结构调整问题。随着经济发展，经济结构的调整，社会阶层结构发生了深刻的变化，有些阶层分化了，有些阶层新生了，整个社会阶层结构呈现出向多元化方向发展。如何通过调查研究，正确认识社会阶层结构的新变化，作出新的概括，并据以制定新的经济社会政策，协调好国家和各社会阶层的关系，协调好社会各阶层之间的关系，进一步调动各个社会阶层的积极性，促进整个社会的安定团结，维护社会稳定，这是我们面临的一个重大课题。社会阶层结构是多重社会结构的集中反映，也是社会结构中最重要、最核心的结构。中国现阶段的社会结构，离合理、开放的现代化社会结构还有一定距离。

党的十六届六中全会通过的《关于构建社会主义和谐社会若干重大问题的决定》（以下简称《决定》），是我党历史上第一个关于和谐社会建设的纲领性文件。明确提出了构建和谐社会的指导思想、目标任务和原则，对推进社会建设、经济建设、政治建设和文化建设作了全面部署。这对于巩固和发展我国经济社会建设的大好形势，推进中国特色社会主义现代化建设具有十分重要的意义。全会的《决定》明确指出：“目前，我国社会总体上是和谐的。但是，也存在不少影响社会和谐的矛盾和问题。”今后，“必须坚持以经济建设为中心，把构建社会主义和谐社会摆在更加突出的地位”。这就为今后我国的经济社会协



调发展，社会主义新农村建设，解决三农问题，调整社会结构等方面问题的研究和解决指明了方向。在实现构建社会主义和谐社会战略任务的过程中，有许多理论问题和现实问题需要我们社会学工作者去探讨、去研究，这正是社会学学科发展的良好机遇，也是社会学工作者大有作为的大好时期。正如中央领导同志指出的，社会学的春天来了。我们应当更加深入地进行调查研究，到农村去、到街道社区去、到工厂企业去，总结新经验，发现新问题，概括新理论。“社会主义和谐社会是一个不断化解社会矛盾的持续过程”，正是在这个伟大实践过程中，作出我们应有的贡献。

“当代社会变革与发展研究”丛书，就是社会学工作者深入研究当前中国社会发展实践与问题的重要成果，值得研读，值得借鉴。

陆学艺

2006. 12. 28



何中华 男，1962年生，山东莒南人，现为山东大学哲学与社会发展学院教授、博士生导师，研究方向为马克思主义哲学与社会发展理论。曾在《哲学研究》、《哲学动态》、《学术月刊》、《天津社会科学》、《文史哲》等刊物发表学术论文200余篇，出版《哲学：走向本体澄明之境》等著作。

目 录

自序	001
社会发展的哲学问题	001
马克思唯物史观新诠	003
马克思唯物史观二题新议	016
历史抽象方法的合理性及其限度	028
“历史规律”辨析	034
社会发展的前提批判	049
社会发展：一种文化承诺？	051
社会活力与人的自由	058
反思“发展”：21 世纪“发展哲学”之主题	064
“发展”：一个再思考	071
多维视野下的“现代化”	085
“现代化”概念辨析	087
“现代化”观念的逻辑意蕴及其历史表征	103
“现代化”观念与西方文化传统	118
中国现代化的历史定位	133



市场经济与道德问题	147
对社会主义市场经济的几点哲学思考	149
试谈市场经济与道德的关系问题	168
再谈市场经济与道德的关系问题	181
道德缺席的时代?	196
当代社会发展的难题	211
当代发展观的演变及难题	213
当代中国文化的难题及其出路	231
“可持续发展”观及其哲学意蕴	244
可持续发展面临的几个难题	259
全球化与“全球性问题”	279
人类存在方式的转变与价值坐标的重建	281
现代性·全球化·全球性问题	298
关于全球化的文化反思	311
从生物多样性到文化多样性	321
现代性之检讨和反省	331
科学与人文：两种文化的关系	333
科学与人文：保持必要的张力	348
人文精神与现代性	352
“现代性”危机与“形而上学”命运	370

社会发展的哲学问题

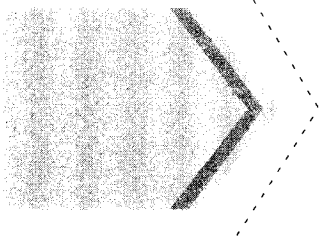


马克思唯物史观新论

马克思唯物史观二题新议

历史抽象方法的合理性及其限度

“历史规律”辨析



马克思唯物史观新论

(1) 按照恩格斯的说法，唯物史观是马克思的两个伟大发现之一。在某种意义上，马克思的历史观是理解马克思哲学乃至整个马克思思想体系的钥匙。然而，以往人们倾向于把唯物史观单纯地理解为一种对历史过程的纯客观解释，并由此出发，把人类历史仅仅视为铁的必然性的展开过程，从而抹煞了人类史不同于自然史的特质。其后果是，从理论看，我们在历史哲学中，一定程度地存在着某种见物不见人、忽视甚至撇开历史及人的价值层面的倾向，从而偏离了马克思历史观的真谛；从实践看，社会主义的历史也一再表明，那种缺乏价值尺度范导的对历史必然性的信念是非常有害的，它使得历史疏远了人。有鉴于此，我们有必要重新理解马克思的唯物史观，通过再认识而“回到马克思”。

(2) 唯物史观作为人及其历史的哲学反思形式，它以追求人的完整性和全部丰富性作为自己的出发点和旨归。如果说“人以一种全面的方式，也就是说，作为一个完整的人，占有自己的全面的本质”^①是人类历史的实际发展所趋向的目标，那么，唯物史观则从反思的层面上昭示了人的本质的这种全面性和丰富性。马克思的历史观揭明了人的存在的两重性：一是作为肉体的经验存在；一是作为内在心灵的超验存在（这乃是理性与价值关系赖以确立的最本质的基础）。马克思写道：“人双重地存在着：主观上作为他自己而存在着，客观上又存在于自

^① 《马克思恩格斯全集》第42卷，人民出版社，1979，第123页。