

智慧的探索

ZHIHUI DE TANSUO

刘艳娟 王 虹 赵彦波 编 著



哈尔滨地图出版社

智慧的探索

ZHIHUI DE TANSUO

刘艳娟 王 虹 赵彦波 编著

哈尔滨地图出版社

· 哈尔滨 ·

图书在版编目(CIP)数据

智慧的探索/刘艳娟,王虹,赵彦波编著. - 哈尔滨:
哈尔滨地图出版社,2007.7

ISBN 978 - 7 - 80717 - 691 - 6

I. 智… II. ①刘…②王…③…赵 III. 思想史 - 研究 -
世界 IV. B1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 114527 号

哈尔滨地图出版社出版发行

(地址:哈尔滨市南岗区测绘路 2 号 邮政编码:150086)

哈尔滨市动力区哈平印刷厂印刷

开本:850 mm × 1 168 mm 1/32 印张:9 字数:260 千字

2007 年 7 月第 1 版 2007 年 7 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 80717 - 691 - 6

印数:1 ~ 1 000 定价:22.00 元

前 言

本书是我们三位在教学一线的教师,根据自己多年教学研究的成果编撰而成,全书分“哲学理性的探索”“政治思想的演进”“法律思想的流变”三个部分,分别从三个角度,全面分析和论述了人类智慧的探索过程、方法及成果。

人类追寻和探索智慧的路有许多条,但最主要的一条就是与先人的对话。跟随历史上那些伟大的哲学家、政治家、法学家一起,在思想的林中小路上漫步,与他们一起开拓思想的地平线,甚至参与到他们追求智慧的历险过程中,从而勾勒出人类智慧探索的艰难历程,揭示出不同历史时期典型代表人物的主要理论,挖掘理论的内涵,评价理论的意义。追寻过去是为了今天更好地借鉴。在挖掘中对理论进行审视,在探索中对人性进行考证,在追寻中对理性进行反思,在评价中对历史的追问做出回答,这才是本书的主旨。

在哲学篇中,本书主要考察了人类理性的历史演变过程。通过对古希腊人精神世界和希腊哲学精神的分析,使我们了解到希腊哲学家们为人类赢得了哲学思想的自由和独立,宣告了理性自由的权利。我们从古希腊走向中世纪——那个曾经被误认为“黑暗时代”的“信仰时代”,但实际上,天路的历程与理智的复兴,共同贯穿于那个时代。我们从中世纪走进近代——西方哲学的辉煌时代,自然的探究与理性的启蒙是这个时代的双重变奏。聪明的欧洲人汲取了古往今来的各种知识体系,经过文艺复兴和宗教改革的洗礼,将形而上学的理论兴趣、形式化的理论方法与经验性的探究意图结合在一起,爆发出伟大的哲学革命。那些激动人心的思想建构,不但塑造了西方文明的精神气质,而且奠定了西方文明的优势和强势地位。

在政治篇中,本书从西方与中国两个不同的视角,探讨了人类历史上不同流派的政治理论形成的背景,阐述了具有代表性的政治家的政治思想。通过勾勒人类政治思想的演变过程,揭示出人类在政治思想

领域中探索的完整轨迹。一切政治思想都是围绕政权而展开的。西方政治思想发端于古希腊,随着城邦的出现及城邦民主制度的繁荣,古代的自然政治观风行一时。中世纪教会与国家的关系是政治思想研究的核心,而人类的蒙昧正是神学政治观喧嚣一时的根本原因。近代文艺复兴及产业革命的相继发生,科学战胜了蒙昧,权利摆脱了束缚,智慧的光芒撕裂黑暗,照亮了政治家们对自然政治观的探索之路。而中国作为古老的东方大国,在政治思想的演进历程中,从百家争鸣到独尊儒术,从资产阶级改良到资产阶级革命,从新民主主义革命到新民主主义建设,每一步艰辛的探索都蕴涵着智慧的光芒,每一次历史性的演进都丰富并发展着人类政治思想的宝库。

在法律篇中,本书按照西方法律思想发展的历程,以时间为顺序,探索了西方法律思想的流变。古希腊是我们探索的起点,由此穿越过古罗马及中世纪一直到十九世纪。古希腊的法律思想虽然还处在法律思想形成与发展的初级阶段,但依然折射出智慧的光芒,而古罗马法律思想至今看来还熠熠生辉,它的伟大成就构筑了现代法律制度发展的基石。欧洲中世纪是一个蒙昧的时代,然而在神学外衣的遮蔽下,法律思想依然绵延不绝,并为后世法律思想的发展提供了材料。经过文艺复兴之后,西方的法律思想大放光芒,在这种光辉的照耀下,现代法律制度得以形成。我们对西方法律思想在每一个阶段所展示的重要方面及发展变化进行了的阐述,希望通过这种方式能够把握西方法律思想发展的脉络。

通过本书的叙述,能够让人们感受到人类社会的发展史,不仅是人们生产劳动的历史,更是人类思想智慧的发展史。人类历史上的每一次进步,都离不开人类智慧的探索。

作者

2007年7月

目 录

第一编 哲学理性的探索·····	1
一、西方古典理性主义的源头——希腊理性·····	1
二、理性的异变和复归——中世纪的理性神学与启蒙时代的理性·····	35
三、理性的内部分裂——经验理性与天赋理性·····	38
四、批判理性——康德的理性观·····	78
五、思辩理性——黑格尔的理性观·····	109
第二编 政治思想的演进·····	133
一、西方政治思想的演进·····	133
二、中国政治思想的演进·····	161
第三编 西方法律思想流变·····	200
一、古希腊法律思想·····	200
二、古罗马法律思想·····	210
三、中世纪早期的法律思想·····	220
四、中世纪中期的法律思想·····	226
五、文艺复兴和宗教改革过程中的法律思想·····	234
六、17 世纪法律思想·····	242
七、18 世纪法律思想·····	249
八、19 世纪法律思想·····	257
九、20 世纪西方法律思想·····	266
参考文献·····	279
后记·····	281

第一编 哲学理性的探索

一、西方古典理性主义的源头——希腊理性

1. 早期自然哲学家对于理性的思考

哲学在本质上是理性的事业。当西方哲学史上第一个哲人泰勒士宣布“水是万物的始基”时，泰勒士就在运用他的理性，“水是万物的始基”这个判断无疑地是一个理性判断。因为在这个判断中不仅包涵一个抽象的能够作为哲学范畴的概念——“始基”，而且潜涵着一种认识论基础和秩序：世界上存在着无数的物体、事物，这些物体和事物的总和构成一个整体世界，这个整体世界是无限多样的统一，它统一的基础是水，水是构成一切事物的原因与产生一切事物的本源。“水是万物的始基”是泰勒士千百次观察分析个别的具体事物，并对感觉经验进行了一系列抽象概括的结果。因此这一判断集中表现了人类思维的统一性、超越性，揭示了事物的普遍性、齐一性。而这也正是人类理性思维的基本特征、哲学的基本特征，正如黑格尔说：“什么地方普遍者被认作无所不包的存在或什么地方存在者在普遍的方式下被把握或思想出现时，则哲学便从那里开始。”可以说“水是万物的始基”这一判断扬起了希腊理性的第一面旗帜，从此以后相信理性可以洞见和把握世界的本源就成为古希腊早期哲学的纯朴信念，哲学抛弃了希腊远古关于天地生成的非理性的信仰和梦幻似的传说，沿着追踪世界本源的理性之路向前发展。

但是，无论是在泰勒士，还是在泰勒士所属的伊奥尼亚学派诸先哲那里，他们对万物始基的探索却仍然在理性和感性之间徘徊，在他们理性的思辨中仍然回荡着感性的余响，黑格尔说：“思辨的水是按照精神方式建立起来的，不是作为感觉的实在性而揭示出来的。于是就发生了水究竟是感觉的普遍性还是概念的普遍性的争执”。这就是说，一

方面作为哲学范畴,揭示世界本源性的“始基”——水,应当具有脱离感性的个别事物的普遍性、思辨性,亦即在高度抽象的思维层次上对世界整体的把握,但泰勒士的水“不管怎样仍具有其确定性或形式”,没有完全摆脱感性的个别,“在我们的心目中仍浮现着水的观念”。于是出现了“水是普遍概念和它的存在的矛盾。”这一矛盾一直是困惑希腊早期哲学的主题,其间爱非斯的晦涩哲人赫拉克利特,虽然以他“深奥的思辨”发现了支配事物的“逻各斯”这一理性的规律,但他那“火是事物的始基”的本源论哲思仍然拖着一根光明的感性尾巴。

与此相反,在南意大利的毕达哥达拉斯学派,“他们不从感觉对象中引导出始基”,“他们所提出的始基和原因,是用来引导他们达到一种更高级的实在的”,他们认为数是万物的始基。这样,毕达哥达拉斯学派在古希腊哲学史上就开创了一种不是从感觉经验上升到普遍的理性概括,而是从某种抽象的概念下降到感性事物思想道路。毕达哥达拉斯学派还研究了关于事物对立面的学说,他们认为对立面是事物本身固有的,它们共有十条,最重要的是有限和无限的对立。实质上“有限”与“无限”的对立又是西方哲学史上“理性”和“非理性”对立最初表述。因为按照毕达哥达拉斯学派的学说,世界决不是某种无限的不可知的混沌,世界是可知的,它有某种固有的“秩序”“结构”,而这种秩序和结构又服从数学的规律,也就是说“一切其他事物就其整个本性说都是以数目为范型的”,数学在古希腊以及近代欧洲都被认为是表现人类理性功能的最典型的科学。毕达哥达拉斯学派在比较深入地研究数学的基础上还广泛地研究了天文学、声学 and 医学,并力图用这些科学成果来解释世界,因此我们可以把毕达哥达拉斯学派称为古希腊第一个理性主义学派,而“理性”一词在它的原初意义上就是一种科学精神,理性主义就是主张用科学来理解和解释自然的哲学道路。

毕达哥达拉斯学派在古希腊早期自然哲学的壁垒中开辟了一条由抽象原则说明感性经验的理性主义道路,但理性主义的精神在毕达哥达拉斯学派那里发展的程度仍然是很有限度的,因为他们关于数量的抽象也还没有完全剥离诸如“卵石数”那些可以触摸的感性质。只有发展到爱利亚学派时,希腊理性才找寻到她的“纯粹思维”的圣地,造成了

与感性经验的对立。爱利亚学派的祖师巴门德尼把哲学分为两类,一类是关于意见的哲学,一类是关于真理的哲学。关于意见的哲学就是在感性事物中去寻找万物本源的认识道路,巴门德尼认为这条道路给人们提供的知识是不确定的、不真实的。所以他劝告人们要离开这条道路:“要使你的思想远离这种研究途径,不要遵循这条习惯的道路,轰鸣的耳朵以及舌头为准绳,而是要用你的理智来解决纷争的辩论。”而关于真理的哲学就是运用理智思索“存在”的理性哲学,这种哲学给人们提供的知识是确定的、真实的,因而是存在的,而“非存在物的存在则不可能”。爱利亚学派可以说是古希腊早期比较彻底的理性主义学派,它们的重大特征是追求知识的理性确定性,反对感性事物的个别性、不确定性。

但是应当指出,“理性”一词在原子论哲学先驱阿拉克萨戈拉那里是作为事物运动变化的原因使用的。按照阿拉克萨戈拉的观点:理性是一种更精细的种子,由于它的作用,造成种子的旋涡运动,使一些种子结合,另一些种子分离,最后形成世界万物的运动变化。“理性”在阿拉克萨戈拉的哲学中是作为运动原理使用的,而“不是从外面安排世界的精神实体。”这种原理被德谟克利继承并改造构建成了原子在虚空中运动的原子论哲学。在原子论哲学中,“理性”采取了与感性对话的形式,触及到感性认识与理性认识的关系。德谟克利特认为味的认识(即感性认识)只能认识事物的现象,只有真理性认识(即理性认识)才能认识事物的本质,从而确定了理性在认识论上的地位。

继爱利亚学派之后,以普罗塔哥拉为首的智者哲学又在希腊大地崛起,智者哲学与爱利亚学派的理性主义正相反,他们把感觉经验的可靠性绝对化,到处散布相对主义的哲学观念。他们打着“人是万物的尺度”的感觉主义旗帜,严重地动摇着各种知识的确定性,认为一切知识都以主观的感觉为转移,正像“风对于感觉冷的人是冷的,对于感觉不冷的人是不冷的”一样。米利都学派,它是西方哲学史的开端,是第一个哲学流派。而且,是具有唯物主义思想倾向的哲学流派。它在政治上代表了工商奴隶主阶级的利益。这一学派有着丰富的自然知识和社会知识。

主要代表及观点泰勒斯是第一位哲学家。其基本命题是“水是万物的本原”。(磁石有灵魂)

首先,受神话传说影响——水神生万物;其次,观察到万物离不开水,以湿的东西为养料;再次,认为万物都有湿的本性,水是原因;产生了第一个哲学命题,有唯物主义思想倾向;但是,以感性的东西为本原,有直观性,还有“物活论”的思想。唯物主义很不彻底。

阿那克西曼德是泰勒斯的学生。其基本命题是万物本原是无限者,即无规定、无定型、不生不灭之物。克服了水的具体性,有朴素辩证法思想,但走向神秘主义。

阿那克西美尼是阿那克西曼德的学生。其基本命题是“气是万物的本原”。看到“水”具体而“无限”抽象,用“气”说明万物更圆满,综合了前辈的思想。坚持了唯物主义倾向,有辩证法思想;但没有把物质和意识明确区分开来,也继承了神秘主义思想。米利都学派的观点在毕达哥拉斯学派中得到了发展。

毕达哥拉斯学派因创始人的名字命名的学派,它一直活动到前年。地点在意大利南部的克罗顿,属于希腊殖民地。它在政治上代表了贵族奴隶主阶级的利益。因为意大利南部贵族奴隶主阶级的势力比较强大。它既是学术团体又是宗教团体,有严格的戒律。如不吃豆子、不吃整个面包、不吃白公鸡、不在大路行走、衣服整洁,等等。这一学派是从对数学的研究中概括出哲学结论的。这一学派第一次使用了“哲学”(爱智慧)用语。它奠定了古代哲学一词的含义,对后人产生了深远的影响。

主要创始人是毕达哥拉斯,著名的数学家,曾受教于米利都学派。主要观点是数是万物的本原。它来自于对数学的深入研究对数的崇拜;观察到事物离不开数,可以用数量关系来表示;数可以作为逻辑在先的起点

数为什么是本原?首先,数可以产生万物;其次,数有各种属性和意义;再次,世界就是一个和谐的数目看到了数学的基础性作用,用具有普遍性的东西作为万物的本原;但是,它把数绝对化了,有唯心主义和神秘主义倾向,“逻辑在先”的论证方法也是唯心主义的。

最早提出了美德乃是一种和谐的思想。命题所体现的基本思想首先,从形式上看,是最早的美学思想,什么是最美的?和谐。对立体现和谐美,对立是存在物的本原,天体是和谐的,各星球之间有和谐的数目比例关系;对立的東西要服从和谐,美德即和谐。其次,从内容上看,它体现了重视同一、强调秩序的思想。哲学上强调了矛盾的同一性,伦理上让人们安分守己、各尽其职、服从秩序。和谐产生秩序。再次,从政治上看,它代表了贵族奴隶主阶级统治秩序的需要。看到“和谐”的审美意义促进了美学发展,强调矛盾同一性和秩序的重要性,有辩证法思想;但是,忽视了矛盾斗争性的作用,在政治上为贵族奴隶主服务有保守性。

爱非斯学派产生于爱非斯城而得名。它位于米利都北上方,前世纪出现。特点是,它强调事物的运动变化,所以,其哲学被称之为“变”的哲学。它把对日常生活的深刻观察上升为哲学结论。这一学派的思想并不被当时的人们所理解。

赫拉克利特是古希腊唯物主义的杰出代表,“辩证法的奠基人之一”。有人称他为“说迷者”,称他的著作作为“神谕式的”或“悖论式的”,有“晦涩哲人”之称。他说:这个世界对于一切存在物都是一样的,它不是任何神所创造的,也不是任何人所创造的;它过去、现在、未来永远是一团永恒的活火,在一定的分寸上燃烧,在一定的分寸上熄灭。

首先,这是古希腊哲学家赫拉克利特说的一段话,表达了他的朴素的辩证法思想。

其次,这段话大致有四层意思:第一,世界统一于火,火是万物的本原;第二,火不是任何神或任何人所创造的,它是自己产生的;第三,火的世界处于永恒的运动变化之中;第四,火的运动变化有一定的规律性。

再次,列宁对这段话给予了高度的评价,认为“这是对辩证唯物主义原理的绝妙的说明。”

它具有了比较彻底的辩证唯物主义自然观,但还比较朴素、直观,没有摆脱米利都学派的局限性。而且,有“循环论”色彩。

他用许多例子说明了事物的运动变化。

第一,用河水比喻:“一切皆流,无物常住”“我们不能两次踏进同一条河流”。

第二,用火比喻:世界是一团永恒的活火。

第三,用太阳比喻:太阳每天都是新的。

第四,用日常生活现象比喻:如冷变热、湿变干、饮料分解等;

第五,评价:看到事物的运动变化和运动的绝对性,但又忽视相对静止的倾向。他的学生克拉底鲁就认为“人一次也不能踏进同一条河流”,并拒绝给事物起名称。赫拉克利特也说过“不死的是有死的,有死的是不死的”“上升的路和下降的路是同一条路”“善和恶是一回事”等等。这样,就把“辩证法”弄成了“诡辩论”,遭到爱利亚学派批判。

他认为自然界也追求对立的東西,对立造成和谐。战争是万物之父,也是万物之王……正义就是斗争等。

认识到矛盾普遍存在,看到了对立面之间的同一、转化,重视矛盾斗争性的作用,等等;在当时反对了毕达哥拉斯“美德是和谐”的观点。但是,忽视矛盾同一性在事物发展中的作用。

肯定了感性认识的作用。凡是能够看到、听到、学到的东西,都是我喜爱的。但更强调理性认识的作用。认为智慧只在于一件事,就是认识那善于驾驭一切的思想。(逻各斯)“逻各斯”有时指必然性、规律性、命运;有时指抽象的思想、原则、尺度;有时指创生万物的以太、神;有时指人的灵魂所固有許多人却不认识的东西;但它是一种理性认识。

他区分了感性认识和理性认识,既重视理性认识又不否定感性认识,强调了认识必然性、规律性的意义;但是,还不真正了解感性认识和理性认识的辩证关系,而且有神秘主义思想。

爱利亚学派,因产生于南意大利的爱利亚城而得名,它位于克罗顿的西北上方,主要活动时间是前6世纪末和前世纪初。其主要特点是,它在政治上代表了贵族奴隶主阶级的利益;它最早提出了哲学基本问题的两个概念,使哲学真正诞生;它运用逻辑的力量概括出哲学结论,第一次达到了理论思维抽象。所以,黑格尔认为这一学派是哲学史的真正开端。

色诺芬尼原是小亚细亚科洛封人,据说是阿那克西曼德的学生,后定居爱利亚,成为爱利亚学派的思想先驱。其主要观点是两条:

第一,水和土是万物的本原。继承了前人的唯物主义思想倾向,也是本体论上的二元论者。后来,出现了四元素说(四根说),走向了多元论。

第二,神是唯一的、不动的。他反对“神人同形论”,主张神是唯一的、全智全能的。神和水土的关系实际上是本质和现象的关系。但他没有深入论述这一思想。

他的观点有唯物主义倾向,初步认识到本质和现象的对立,打击了多神教;但是,也有明显的唯心主义和神秘主义思想倾向。他的观点深深地影响了巴曼尼德。

巴曼尼德是爱利亚学派的真正代表,色诺芬尼的学生,著作有《论自然》(又叫《论存在》)。观点:

第一,存在是唯一的、不动的。

从“神是唯一的、不动的”的命题中受到启发,抓住了本原和本质的一致性;也是针对赫拉克利特“我们既存在又不存在”的观点提出的,赫拉克利特的“变”的世界是虚幻的、不真实的,事物本质是永恒的、不变的。

基本思想包括,存在者是永恒的;存在者是连续的,不可分的“一”;存在者是不动的,“被巨大的锁链捆着,无始亦无终”;存在者是有界限的,好像一个滚圆的球体。

在探讨世界本原时完全从感性中走出来,由个别到一般、由现象到本质,达到了思维抽象;但是,他把存在抽象化,否定现实世界的真实性,有唯心主义倾向和形而上学方法。

第二,思维和存在是同一的。

他第一次提出了哲学基本问题的两个重要概念(所以,黑格尔认为哲学史从巴曼尼德开始),并回答了哲学基本问题的第二个方面,坚持了可知论;但是,他从思维中推出存在,把思维和存在看成是一个东西,这是唯心主义观点。

第三,真理和意见是对立的。

认为感觉的认识对象是具体事物,而具体事物是变动不居的,属于非存在,所以,对这些事物的认识只能形成意见;思维的对象是存在,存在是唯一的不动的,所以,对存在的认识才是真理。二者是对立的。

他把本质和现象区别开来,看到真理是对本质的认识,这是认识史上的进步;但是,他没有看到本质和现象的联系、转化,否定感性事物的真实性,这些是错误的。后来,遭到智者学派高尔吉亚的批判。

芝诺是巴曼尼德的学生,最早使用反证法论述巴曼尼德的观点,黑格尔称他为“辩证法的创始人”。

第一,否定“多”的论证。有两种方式:证明存在是唯一的。其一,承认多会出现无限大和无限小的矛盾。

一方面,事物如果是多数的,它就必然会有许多部分,每部分都有体积和厚度,部分前面还有部分,这样就会无限大;另一方面,每个部分又可以无限分割,直至分割成无体积和厚度,这样就会无限小。这种矛盾性说明多是不存在的。错误:首先,无限分割并不能使事物小到无;其次,事物包含矛盾不等于说事物就是虚假的,形而上学的思维方式所致。

其二,承认多会出现有限和无限的矛盾。

一方面,事物如果是多数的,就必然同实际存在的事物的数目相等,如果有这么多事物说明事物是有限的;另一方面,由于事物是多数的,事物以外总还有事物,推论下去事物必然是无限的。

把实际存在的事物假设为有限,用无限和有限的矛盾否定多的存在。

第二,否定“运动”的论证。主要有四种方式:证明存在是不动的。

A. 二分法:事物一半分割可以无限,一段有限的距离可以无限分割,出现了有限和无限的矛盾,说明运动虚假。

B. 阿基里斯追乌龟:乌龟爬一段后阿基里斯去追,必须经过乌龟的出发点(间断性),如果追上就必然没有停留在出发点上(连续性),它包含了连续性和非连续性的矛盾。因此,运动是虚假的,他应该永远追不上乌龟。

C. 飞矢不动:飞出去的箭要经过各个点,各个点是静止的(间断

性),静止的总和还应该是静止的;如果箭运动就会超越各个点(连续性),包含了间断性和连续性的矛盾。所以,飞矢不动,动是虚假的。

D. 运动场:有三列物体,第一列物体不动,后两列物体朝着相反的方向运动,结果会出现“一倍”等于“一半”的矛盾(包含了绝对和相对的矛盾)。说明运动虚假。

评价:首先,他的论证有一定意义。他的论证运用了纯逻辑的力量,即抽象思维;其论证方法是通过揭露矛盾发现真理,这就是古代意义上的“辩证法”。他的主要贡献在于不自觉地揭示出事物运动本身包含着矛盾,在客观上触及到辩证法的核心问题,推动了辩证法的产生和发展。所以,有的人把他称为“辩证法的创始人”。

其次,他的论证本质上是错误的。他认为,矛盾 = 荒谬,事物运动中包含着矛盾,所以,事物运动是荒谬的。这是形而上学的思维方法,从反面给人以教训。如运动中包含着有限和无限、连续性和非连续性、相对和绝对的矛盾,这说明矛盾是运动乃至事物的本质,而不能说运动或事物是荒谬的。

原子论哲学既是古代自然哲学发展的最高峰,又是古希腊最完备的唯物主义世界观。由于坚持了原子论学说而得名。

这一学派是古代第一个具有综合性质的学派。——原子论哲学继承和发展了伊奥尼亚学派的唯物主义传统和万物皆变的思想,吸取了南意大利哲学,特别是爱利亚学派关于通过抽象思维寻求万物的本原以及本原是恒长不变的观点。

它是古代唯物主义哲学路线的创立者,而且贯穿于古希腊罗马哲学的始终。

这一时期的古希腊哲学,经过了一百多年的探究与论争,也发展到了一个繁荣时期。……德谟克利特是唯物主义路线的杰出代表,以他为代表的原子论哲学是古希腊唯物主义的最高成就。

这一学派把古代自然哲学的研究推向了最高峰,促进了自然科学的发展。自然哲学即研究世界本原的哲学,主要以自然界为研究对象。早期的本体论是“元素说”,这时向“结构论”发展,这是对自然界研究的深入,到了近代确实发现了物质深层次的结构——原子。可见,古代

原子论推动了自然科学的发展。

这一学派在政治上代表了工商奴隶主阶级的利益。当然,这一学派的产生并不是偶然的,它也有自己的理论先驱。

原子论学派的理论先驱恩培多克勒出生在西西里岛,民主派领袖,既是科学家又是医生,还是修辞学的创始人。主要著作有:《论自然》、《论净化》,大部分遗失。主要观点:

认为水、气、火、土是“化生万物的四个根”,“从这些元素中生出去、现在、未来的一切事物。”万物可变而四根不变,它们的结合使万物产生,分离使万物消灭。这种观点是对前人朴素的唯物主义哲学的总结,也反映了“元素论”开始向“结构论”的过渡,同时也是最早的多元论思想。那么,事物的产生和消灭是谁推动的呢?

他认为世界存在两种对立的力量,即“爱”和“憎”。“爱”使不同的元素结合,组成万物;“憎”使元素分离,事物解体。这种观点是一种动力学说,是最早对矛盾的两个基本属性:即同一性和斗争性天才猜测,可惜它是一种“外因论”。“爱憎”又是一种精神力量,容易陷入唯心主义。

在认识论上,他提出一种“流射说”。认为一切事物都不断地发射出一种“流射”(物质流),人们的感官也有无数的“孔道”,当“流射”通过与它相适合的感官孔道时,便产生感觉。他还认为,人也由“四根”构成……我们凭土而知土,……这种观点在哲学史上称为“同类相知”。

这是最早的唯物主义认识论思想,反映论的萌芽,也是一种可知论,但有很强烈的机械论色彩。他的观点被阿那克萨戈拉所发展。

阿那克萨戈拉出生早于恩培多克勒,但思想成熟却晚于后者。他是伊奥尼亚人,后来,到了雅典成为“第一个雅典哲学家”。主要观点:

他认为,“种子”是万物的本原,万物都是由“种子”组成的。种子是永恒的,种子之间的结合使万物产生,种子之间的分离使万物消灭。这种观点完成了古代唯物论的“元素说”向“结构论”的过渡,直接促进了“原子论”的产生,进而影响了近代唯物主义的发展。那么,是什么力量使种子之间结合或分离呢?认为一切“都是心所安排的”,心所

“推动”的。心是“无限的、自主的,不与任何事物混合,是单独的、独立的。”

这种观点发展了恩培多克勒的“外因论”的动力学说,明确提出“心灵”是万物的推动者,具有很强的神秘主义色彩,为苏格拉底及柏拉图的客观唯心主义的产生开辟了道路。从这里也可以看到“外因论”会陷入唯心主义,使唯物主义具有不彻底性。这种外因论所具有的局限性被后来的“原子论”所克服。

在认识论上也坚持了“流射说”,但提出了“异类相知说”。

在认识论上,他提出“异类相知说”,认为感觉来自外物刺激,但却是通过主体与对象的相反性质而得到的。

这种观点是对“同类相知说”的发展,也是早期机械唯物主义认识论的观点,为后来德谟克利特“影像论”的产生奠定基础。

德谟克利特是原子论的创立者之一,古代最大的唯物主义哲学家,其哲学的产生是古希腊哲学繁荣的标志之一。他出生在色雷斯,色雷斯也是斯巴达克的故乡。他是“百科全书”式的“博学人物”,民主制度的拥护者,生前曾被人们立有“铜像”。传说他的老师是留基波,最早提出了“原子论”,但留基波生卒年代不祥,后来二人同被视为原子论的创始人。他的主要观点如下:

他认为,“一切事物的本原是原子和虚空”……世界万物的生灭变化,都是由于原子的结合和分离所造成的。原子的特点:第一,本原性:构成万物的最小单位;第二,不可分性:它是不可再分的物质粒子;第三,非感性:看不见、摸不着,只能靠思维把握;第四,同质性:原子间性质相同,形状、次序、位置不同,于是,不同的原子相结合产生万物。第五,无限性:原子在数量和大小上都是无限的,在时间上是永恒的。第六,自动性:原子是运动的,自己是运动的原因,因为有“虚空”为它提供运动场所。

虚空的特点是:第一,本原性。它也是世界的本原,和原子是一样的。第二,实在性:原子是存在,虚空是非存在,但它们都是客观实在的,原子并不比虚空更实在。第三,虚空是原子运动的场所:原子是有形的,虚空是无形的,原子只能在虚空中运动。