

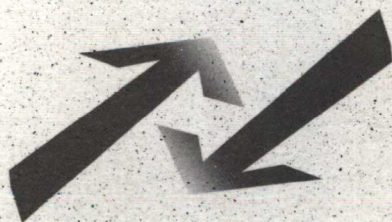
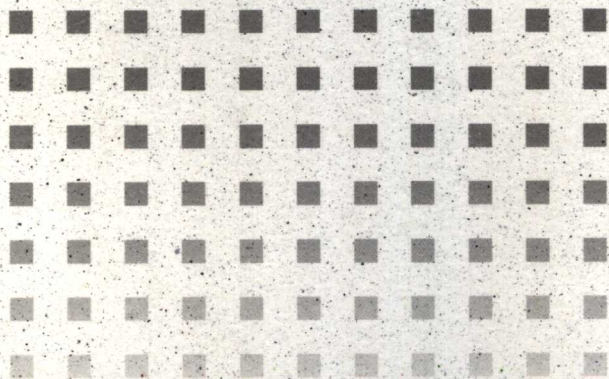


伦理学新视野

经济·生态·道德

——中国经济生态化道路的伦理分析

向玉乔 著



湖南大学出版社

本书得到了湖南省教育厅重点科研项目(06A043)号资助

经济·生态·道德

——中国经济生态化道路的伦理分析

向玉乔 著

湖南大学出版社

2007年·长沙

内 容 简 介

本书以生态伦理学的有关理论为理论基础,以可持续发展观为指导,分析了中国走经济生态化道路的时代背景,探讨了中国经济生态化的基本内涵和道德原则,进而分别阐述了政府、企业和个人在中国经济生态化进程中的道德责任和行为要求,解析了中国经济生态化与国际环境利益矛盾之间的关联,并提出了协调和应对国际环境利益矛盾的对策。

图书在版编目(CIP)数据

经济·生态·道德——中国经济生态化道路的
伦理分析/向玉乔著.

—长沙:湖南大学出版社,2007.5

ISBN 978-7-81113-148-2

I. 经... II. 向... III. 生态伦理学—研究—中国
IV. F062.2

中国版本图书馆CIP数据核字(2007)第057377号

经济·生态·道德

——中国经济生态化道路的伦理分析

Jingji · Shengtai · Daode

——Zhongguo Jingji Shengtaihua Daolu de Lunli Fenxi

主 编:向玉乔 著

责任编辑:王和君

封面设计:张 毅

出版发行:湖南大学出版社

社 址:湖南·长沙·岳麓山

邮 编:410082

电 话:0731-8821691(发行部),8821593(编辑室),8821006(出版部)

传 真:0731-8649312(发行部),8822264(总编室)

电子邮箱:presswanghj@hnu.cn

网 址: <http://press.hnu.cn>

印 装:长沙湖大印务有限公司

开本:880×1230 32开 印张:7

字数:176千

版次:2007年5月第1版

印次:2007年5月第1次印刷

印数:1~1000册

书号:ISBN 978-7-81113-148-2/B·41

定价:18.00元

版权所有,盗版必究

湖南大学版图书凡有印装差错,请与发行部联系



向玉乔

男，1967年出生，湖南师范大学伦理学研究所副教授，哲学博士。分别于1990年和1998年获英语语言文学学士学位和硕士学位，2002年获伦理学博士学位；2003年8月至2004年4月留学英国威尔士大学，2004年8月至2005年8月留学美国斯坦福大学。著有专著《生态经济伦理研究》、《西方元伦理学》、《人生价值的道德诉求——美国伦理思潮的流变》，合著《西方伦理学流派概论》；发表32篇学术论文。研究西方伦理学和经济伦理学。

目 次

导 论.....	1
第一章 中国经济生态化的时代背景	14
一、生态危机与人类生存现状	14
二、人类生态知识的拓展	26
三、生态经济学的兴起	35
四、人类道德向自然的延伸	43
五、环境立法与绿色正义	46
第二章 中国经济生态化的基本内涵	54
一、经济意识与生态意识的融合	54
二、经济理念与道德理念的结合	62
三、经济生活与生态生活的衔接	69
四、经济文明与生态文明的统一	73
第三章 中国经济生态化的道德原则	77
一、以人为本原则	77
二、环境友好原则	80
三、资源节约原则	85
四、生态公平原则	87
五、可持续发展原则	92

第四章 政府引领中国经济生态化进程的道德责任	96
一、经济生态化对政府责任意识的冲击	96
二、经济生态化对政府经济决策的影响	101
三、经济生态化对政府经济行为的要求	107
第五章 企业推动中国经济生态化进程的道德义务	110
一、企业行为特征与环境问题	110
二、企业推进环保工作的义务	118
三、提升企业家生态道德素质的重要性	125
四、增强企业员工生态道德意识的意义	127
第六章 中国经济生态化背景下的个人生活	130
一、经济生态化与个人生活的内在关联	130
二、个人对中国经济生态化进程的推动作用	133
三、绿色消费：个人生活消费的合理模式	138
第七章 中国经济生态化与国际环境利益矛盾	143
一、国际环境利益矛盾的复杂现状	143
二、国际环境利益矛盾产生的道德原因	152
三、缓解国际环境利益矛盾的道德规范	162
四、中国对国际环境利益矛盾的应对	170
结束语	174
附录一 论可持续发展观的价值基础	183
附录二 政府环境伦理责任论	191
附录三 生态伦理学与生态经济学	204
参考文献	210
后 记	213

导 论

经济是人类社会的第一要务。作为人类特有的一种活动，经济活动从来都是人类生活的物质前提和基础。人类社会的发展首先是指经济的发展。无论人类社会怎么演进，经济总是必须向前发展，因此人类社会并不存在要不要发展经济的问题，而是仅仅存在如何发展经济的问题。

如何发展经济的问题涉及人类社会的生产方式和生活方式。一定社会的生产方式和生活方式相加在一起构成该社会特有的经济发展模式。生产方式即物质资料的生产方式，它是指人类谋取社会生活所必需的物质资料的方式。生产方式包括生产力和生产关系两个方面。生产力说明何种劳动者以何种生产工具作用于何种劳动对象，它显示的是生产方式的物质性内容；生产关系是生产方式的社会形式，它说明劳动者在一定生产资料所有制条件下进行生产所结成的人际关系和分配关系。生产方式是生产力和生产关系有机统一的产物，它们之间存在一种对立统一的辩证关系。两者在统一中斗争，在斗争中统一，从而构成生产方式内部的矛盾运动，并引起生产方式的不断变革。生产方式是社会存在和社会发展的决定力量，这是指它不仅决定着社会的性质和面貌，而且决定着社会形态的更替。生产方式的变革必然会导致整个社会生活方式的改变。

生活方式是指个人或群体生活活动所具有的相对稳定形式。广义的生活方式意指人们一切生活的总和，即人们在生存和发展

过程中所具有的生活内容、生活结构、生活习俗、生活态度和日常生活活动的所有表现形式之总和。狭义的生活方式则指人们享用生活消费品和支配个人闲暇时间的方式。生活方式受生产方式的制约和影响,但生活方式一旦形成之后,就具有相对的稳定性和独立性,并能够反作用于生产方式,促进或阻碍生产方式的发展。生活方式不仅是人类物质文明和精神文明程度的综合反映,而且会影响人类物质文明和精神文明的发展。

需要指出的是,生产方式和生活方式都不仅仅局限于人与人之间所结成的社会经济关系,它还必然涵盖人与自然之间的经济关系。人类在生产方式和生活方式中直接或间接地与自然发生联系,并对后者产生巨大影响。正因为如此,人类经济活动必然要涉及人对大自然的开发利用,社会经济的发展必然要涉及人与自然之间的关系。人与自然的关系状况是人类社会经济发展的基本前提和基础。

在审视和看待人与自然的关系对人类社会经济发展的意义和价值时,人们的立场往往是不同的。有些人倾向于漠视人与自然之间的关系对于人类经济活动的意义和价值,他们把人类在经济活动中开发利用自然的行为和过程看成自然而然的事情,认为人根本就无需考虑自然的存在。另一些人倾向于把自然看成人类经济活动的资源库,他们宣称自然存在的价值就在于它能够为人类经济活动不断提供资源和能源,因此自然仅仅具有工具价值。还有一些人认为,自然具有不可否认的目的价值,自然的存在具有其自身的内在规律性,因此人类在经济活动中必须尊重自然规律。持这三种不同观点的人往往会在经济活动中对自然采取迥然不同的态度。第一种人仅仅关注经济对于人类存在的意义和价值,对自然的存在状况漠不关心,他们是无知的冷漠主义者。第二种人也仅仅关注经济对于人类存在的意义和价值,但他们不仅对自然采取漠不关心的态度,而且在经济活动中对自然进行无情

的算计、掠夺和破坏，他们是疯狂的工具主义者。第三种人充分肯定自然的目的价值，强调人类在经济活动中必须努力保持人与自然的和谐，他们是理性的和谐主义者。

20 世纪中期，全球性生态危机在西方国家被发现，这极大地冲击了当代人类的观念世界。人们在为地球环境日益恶化的态势震惊的同时开始对环境状况与人类生存和发展的内在联系给予空前未有的重视。例如，1972 年 12 月 15 日，联合国乘着斯德哥尔摩人类环境会议的东风成立了专门统筹世界环境保护工作的环境规划署。联合国环境规划署在成立之后组织召开了许多关于环保问题的学术研讨会，协调签署了许多环保国际公约、宣言和议定书，并积极督促各国政府落实环保工作，在统一全球环保步伐方面发挥了相当显著的作用。该联合国组织的成立不仅说明环境问题演化到了相当严重的地步，而且标志人类对人与自然关系的认识达到了一个新的高度——它至少意味着当代人类对生态危机的严重性及缓解生态危机的必要性的认识在全球范围内达到了较高度度的共识。

在整个世界开始关注环境问题或生态危机的时候，中国社会做出了比较缓慢的反应。之所以说中国社会的反应比较缓慢，是因为：①虽然中国政府在 20 世纪末把如何实现中国和世界在环保工作方面的接轨当成了一项重要工作来抓，并率先制定了《中国 21 世纪议程》，宣布中国社会经济的发展不再重蹈西方发达国家以污染和破坏环境为基本特征的工业化覆辙，将与“高消耗、高污染和高消费”的传统经济发展模式决裂，而代之以“低消耗、低污染和低消费”的可持续经济发展模式，但是由于中国人口多、底子薄、经济发展压力大等原因，各级政府片面强调和追求经济效益增长的现象一直严重存在，这使得政府制定的许多环境法规和标准难以得到真正贯彻落实；②企业、民众等经济主体对环境问题的认识至今处于偏低水平，它们在经济活动中污染和

破坏环境的行为仍然屡见不鲜。在当今中国，还有许多人对生态危机一无所知，他们仍然缺乏将环境问题与人的生存和发展状况联系起来的意识，这种实际情况必然会阻碍中国环保工作的开展。

环保意识的落后状况在一部分人身上的表现是，他们鼓吹中国经济可以在不久的将来赶超美国，其理由是当今中国经济能够保持持久高扬的增长速度。

在当今中国，持久高扬的经济增长速度确实是一件引人注目的事情。连续多年保持8%左右的经济增长速度，这在世界经济发展史上实属罕见。这样的经济增长速度让中国人为之欢呼，也让整个世界为之震惊。有些中国人就是因此而产生了赶超美国经济发展水平的想法——他们相信，凭着这样一种高速挺进的经济态势，中国在经济发展水平上赶超美国指日可待。

认为中国可以在经济发展水平上赶超美国的观点是一种盲目乐观主义。一方面，它没有看到经济发展的客观规律。经济发展的路线总是曲折的，因此任何一个国家的经济都不可能沿着一条平坦的道路直线发展。美国、日本等资本主义国家都经历过经济高速增长的历史时期，但是它们在更多的时候是为经济萎靡不振的状况所困扰。另一方面，它没有看到美国经济增长模式的严重弊端。美国经济是以过度消耗世界资源和能源为前提的，它所取得的“巨大”经济成就给美国人带来了无比丰富的物质福利，却给整个人类的生存环境造成了难以想象的严重危害和损害。美国所开创的“高消耗、高污染、高消费”经济增长模式正受到越来越多的人的置疑和批评，这已经是一个举世公认的事实。

鼓吹中国能够赶超美国经济发展水平的立场充其量只能是一种幻想。单从自然资源的限量来看，中国人永远不可能和美国人 在经济发展水平上平起平坐。近些年来，资源危机和能源危机已经在中国露出端倪，这已经成为中国经济进一步发展的最严重瓶

颈。中国领导人显然已经认识到这一点，因此能源外交在近些年被提上了中国外交的议事日程表，而且受到了越来越多的重视。

一个支撑 13 亿人口的庞大经济体系一旦失去资源和能源的保障，其可怕后果是不难想象的：中国生态系统支持中国经济系统的能力正在日益减弱，资源危机和能源危机可能使中国经济发展必不可少的资源和能源供应系统最终陷入瘫痪。虽然当今中国在世界经济舞台上发挥着越来越显著的作用，但如果中国经济一旦因为资源和能源困境而陷入危险，那么世界经济将遭受空前的打击。中国人不希望有这一天，整个世界也不希望这一天最终到来。

避免悲剧的唯一办法是中国人必须驾驶好自己的经济战车。中国决不应该、也没有能力重蹈美国等西方发达国家“先污染、后治理，先破坏、后保护”的经济发展覆辙。地球承载人类经济活动的能力是有限的，中国生态环境承载中国庞大经济体系的能力更是十分脆弱。关于这一点，中国政府、企业和民众应该有一个清醒认识。好在这种“认识”正在形成，而且正呈现出不断强化的态势。

2005 年 10 月 11 日召开的中国共产党第十六届中央委员会第五次全体会议通过的《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十一个五年规划的建议》指出：“我国土地、淡水、能源、矿产资源和环境状况对经济发展已构成严重制约。要把节约资源作为基本国策，发展循环经济，保护生态环境，加快建设资源节约型、环境友好型社会，促进经济发展与人口、资源、环境相协调。推进国民经济和社会信息化，切实走新型工业化道路，坚持节约发展、清洁发展、安全发展，实现可持续发展。”党中央发出的这一指示和号召将如何转变经济增长方式作为一项具有战略意义和时代意义的重大课题提了出来，使如何走可持续发展道路成为当代中国人的神圣使命。

2006年10月11日,中国共产党第十六届中央委员会第六次全体会议通过的公报将“资源利用效率显著提高,生态环境明显好转”确定为中国社会主义和谐社会建设到2020年将完成的九大目标和任务之一。事实上,以胡锦涛为总书记的党中央自提出社会主义和谐社会构想以来,一直把追求和实现人与自然之间的和谐当成社会和谐的一个重要内容。2005年2月,胡锦涛同志在省部级主要领导干部“提高构建社会主义和谐社会能力专题研讨班”开班式上强调,实现社会和谐,建设美好社会,始终是人类孜孜以求的一个社会理想,也是包括中国共产党在内的马克思主义政党不懈追求的一个社会理想;根据马克思主义基本原理和我国社会主义建设的实践经验,根据新世纪新阶段我国经济社会发展的新要求和我国社会出现的新趋势新特点,我们要建设的社会主义和谐社会应该是民主法治、公平正义、诚信友爱、充满活力、安定有序、人与自然和谐相处的社会。从此以后,追求人与自然之间的和谐成为了中国建设社会主义和谐社会的基本要求之一。

虽然党中央关于社会主义和谐社会建设的构想是从整个社会发展的宏观层面上来倡导人与自然之间的和谐的,但是它涵盖了对经济与环境之间的和谐的强调。党中央提倡的和谐社会观与它倡导的科学发展观具有内在的一致性;或者说,它们在内在精神上是一气贯通的。科学发展观的基本要求之一就是要追求和实现可持续发展。根据科学发展观,可持续发展就是要促进人与自然的和谐,实现经济发展与人口、资源、环境相协调,坚持走生产发展、生活富裕、生态良好的文明发展道路,保证一代接一代地永续发展。显而易见,科学发展观追求的“可持续发展”和和谐社会观追求的“人与自然和谐相处”具有相同的精神内核。

党中央对环境因素的重视集中反映了当今中国社会全面追求经济、社会和环境可持续发展的总体价值目标,特别是反映了中

国经济生态化的时代趋势。在环境状况不断恶化的新时代背景下，党中央对发展问题的认识达到了一个新的高度，指出“必须注重节约能源资源，保护生态环境，避免以牺牲环境为代价换取经济的一时增长，实现经济社会可持续发展”。和谐社会观和科学发展观的提出不仅说明党中央对社会发展规律有了新的认识，而且意味着它确实下定决心与西方发达国家以污染和破坏环境为代价的传统经济发展道路进行彻底决裂。

对于中国这样的发展中国家来说，发展无疑是一项非常紧迫的任务，但如何发展显得更加重要。在计划经济体制流行的时候，我们曾经试图通过“大跃进”的方式赶超西方资本主义国家的经济发展水平，其结果是国民经济几乎陷入崩溃，并对自然环境造成了难以想象的破坏。在实行改革开放政策之后不久，我们也曾经试图大规模地发展乡镇企业，其结果是无以数计的乡镇企业冒了出来，但中国自然环境遭到了令人发指的破坏——大部分乡镇企业成为环境污染的“大户”，它们为政府增加的治理环境污染的费用比其产生的财政收入要高出几倍甚至几十倍。如果中国长久以这样的方式发展，其发展前景是可想而知的。

中国经济要发展，但它不能与环境的进化过程相冲突，更不能与人本身的根本利益相矛盾；否则，它就是荒谬的发展、没有意义的发展。从根本上来说，经济发展是为了满足人民的物质和文化生活需要，但如果一切经济活动的结果都与这一目的背道而驰，那么经济活动本身的意义和价值就会遭到质疑和否定。因此，从污染和破坏环境的经济发展模式转向追求经济、社会和环境全面可持续发展的模式是一种必要而重要的选择。

可持续发展道路就是经济生态化道路，就是发展生态经济的道路。无论是联合国向全世界倡导的可持续发展观，还是中国政府提倡的和谐社会观和科学发展观，都具有强调经济生态化的内在价值追求。在生态危机咄咄逼人的形势下，经济、社会和环境

已经处于人类社会事务的核心地位。换言之，它们已经成为人类社会的发展过程中三个紧紧相扣的环链，彼此之间相互关联、相互影响、相互作用。对于当代人类来说，如何认识三者之间的关系，如何确保三者之间相互影响和相互作用的过程不致与人类本身的根本利益背道而驰，已经成为他们必须着力研究的重大时代课题。

本书将以探讨经济、生态和道德之间的内在联系为突破点，对中国经济所表现的生态化趋势展开分析和研究，但我们的论述将主要从伦理学的视角来进行。具体地说，我们将主要运用生态伦理学理论来分析中国经济生态化道路。

中国走经济生态化道路意味着中国经济的未来发展将是一个有效协调经济效益、社会效益和环境效益的过程。经济生态化进程集生态经济理念、和谐社会意识和生态道德价值观念于一个统一的过程之中，使中国经济的未来发展道路不仅真正有利于人们物质生活和精神生活的提高和改善，而且有利于促进整个人类在地球生态系统中的生存和发展。

本书将分七章来对中国经济生态化道路进行伦理分析。

第一章将集中探讨中国经济生态化的时代背景。中国经济生态化进程是整个世界在 20 世纪中期以后步入的生态化潮流中的重要一脉。全球性生态危机的爆发以及因此而引起的社会巨变为中国经济生态化进程提供了时代背景。生态危机是一场不同于经济危机或政治危机的危机。它在全球范围内爆发，其根源在于人类自身。人类在经济活动中污染和破坏自然环境，自然环境却把它所遭受的危害以有毒的气体、饮水、粮食等形式反馈给人类自身，从而使人类经济活动对人类自身造成巨大危害。在生态危机咄咄逼人的情况下，中国不可能幸免于难。由于人口众多、经济发展对资源和能源的需求量特别巨大、经济主体生态意识薄弱等原因，生态危机在中国的表现更加突出。生态危机对于中国和整

个世界来说是一种灾难，但也是一种福音，因为它至少起到了促使人们增强生态意识和扭转经济增长方式的作用。正是在生态危机及其危害性被揭露之后，整个人类开始空前关注环境状况，并致力于探索缓解危机的可行之道。生态危机的爆发推动当代人类追求更多的生态知识，推动当代人类认识生态经济效率的重要性，推动当代人类将人特有的道德关怀延伸至非人的自然存在物，推动当代人类进行严格的环境立法，所有这些不仅有利于危机本身的缓解，而且有利于改善人与自然的关系。中国经济生态化进程就是在这样一种时代背景下应运而生的，它代表着当代中国人融入世界生态化潮流的积极态度，代表着当代中国人认识和理解经济、社会和环境关系的新的思想高度，代表着当代中国人为世界可持续发展事业积极贡献力量的道德境界。

第二章主要探析中国经济生态化的基本内涵。中国经济生态化的基本内涵至少包括：①经济意识与生态意识的融和；②经济理念与道德理念的结合；③经济生活与生态生活的衔接；④经济文明与生态文明的统一。长久以来，中国、乃至整个世界都倾向于把经济看成一个独立自主的领域，认为人类经济活动仅仅需要按照纯粹的经济思想来进行就可以为人类社会创造日益丰富的财富，并带给人类本身无与伦比的幸福。这种传统思想导致的是经济主义价值观，它不仅把人类经济活动仅仅归结为单纯追逐经济利益或物质财富的活动，而且宣称经济是解决一切社会问题的最有效手段。经济主义价值观强调经济至高无上，忽略甚至否定人类经济活动必须依赖的生态环境基础、道德观念基础、文明意识基础，结果造成了人类经济活动偏离人类实际需要的恶果，并最终引发了全球性生态危机。生态危机的爆发说明在经济主义价值观引导下的人类经济活动与人类本身的实际生活需要在同一条轨道上发生了碰撞，结果造成了自然环境和人类本身都深受其害的可怕后果。中国之所以要踏上经济生态化道路，就是要摆脱传统

的经济主义价值观，使经济、社会和环境在新的时代背景下达到的和谐状态，使经济真正造福于中国人民，并使中国经济发展道路不与整个世界追求可持续发展的时代大势背道而驰。

在第三章中，我们将致力于展现中国经济生态化所应遵循的五个道德原则，即以人为本的原则、环境友好原则、资源节约原则、生态公平原则和可持续发展原则。这些原则得到确立的依据有三：①它们是在当今中国走经济生态化道路或发展生态经济的生动现实中提炼出来的；②它们是在深刻分析生态经济形态的伦理特性的基础上提炼出来的；③它们是在继承人类历史上的道德原则体系的基础上提炼出来的。“以人为本的原则”强调的是人类经济活动应该真正体现人的利益需要，这就意味着中国经济生态化进程应该成为一个追求经济效益、社会效益和环境效益的综合过程。“环境友好原则”充分肯定非人的自然存在物存在的目的性价值，要求人们在经济活动中对它们采取非人类中心主义态度，并给予它们应有的热爱、尊重和保护。“资源节约原则”建立在对自然资源和能源的有限性的充分认识基础之上，强调资源和能源对人类社会经济发展的根本性制约作用，呼吁人们张扬节约资源的美德。“生态公平原则”把人类在经济活动中对自然的开发利用过程看成一个需要体现正义价值的过程，不仅要求同代人不要把开发利用自然的过程变成一个相互危害的过程，而且要求当代人对自然的开发利用不能以抹杀后代人发展机会的方式进行。“可持续发展原则”强调社会经济发展的可持续性，反对以算计、破坏和掠夺自然环境的方式阻碍人类对经济可持续性的追求。

在中国经济生态化过程中，政府担负着特殊的道德责任。作为社会经济的宏观管理者，政府是社会公共利益、长远利益和根本利益的主要守护者。中国经济生态化进程赋予中国政府的主要道德责任就是要以英明、正确的环境政策、环境法规和环境标准

规范企业、个人等经济主体的经济行为，以制度的力量确保整个社会朝着有利于实现经济、社会和环境全面可持续发展的方向发展。除此之外，它还需要进行广泛的公民道德建设，不断提高社会公民的生态道德意识，从而将他们变成能够推进中国经济生态化进程的道德力量。虽然政府并不直接参与生态经济活动，但是它在经济生态化过程中扮演着担纲领航的角色。在协调经济发展和环境保护的关系问题上发挥主导作用，这是中国经济生态化进程赋予中国政府的道德责任。这种道德责任的确立必然会冲击单纯追求 GDP 增长的传统政府责任意识，必然会影响政府的经济决策，并对政府的经济行为提出新的要求。这些是第四章探讨的主要内容。

第五章将集中展现企业推动中国经济生态化进程的道德义务。企业在现代经济舞台上具有举足轻重的地位，发挥着其他经济主体无法替代的重要作用，但它一直以来也因为具有污染环境的“名声”而受到了广泛的批评。从实际情况来看，企业确实是环境问题的主要肇事者。因此，在中国经济生态化条件下探讨企业的道德义务具有十分显著的理论意义和实际价值。从理论意义方面来说，探讨企业在中国经济生态化条件下的道德义务有利于我们从更高的理论层面来认识和把握企业这一特殊经济主体的人格特征和行为特征，并有利于我们从理论上进一步深化对企业存在意义和价值的认识和理解。从实际价值方面来说，探讨企业在中国经济生态化条件下的道德义务不仅对企业的经营管理具有启发意义，而且确实有利于促进中国的环境保护事业。我们自始至终坚持强调的一个主要立场是，企业环保与企业赢利之间并不是一种“你死我活”的矛盾关系，只要认识和处理得当，两者完全可以实现“双赢”。企业在经济生态化条件下承担应有的道德义务不仅可以造福社会，而且可以为企业本身赢得更宽广的发展空间。