

【增订彩图版】

启功 驚 给你讲红楼

启功 著



中华书局

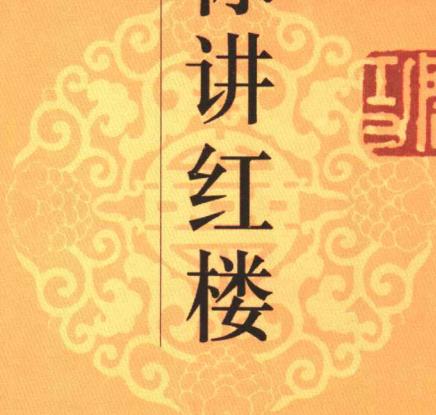
I207.411
31

启功

四
驥

给你讲红楼

启功著



中华书局

图书在版编目(CIP)数据

启功给你讲红楼:增订彩图版/启功著. —北京:

中华书局,2007

ISBN 978 - 7 - 101 - 05457 - 6

I . 启 … II . 启 … III . 《红楼梦》研究—文集

IV . I207.411 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 000601 号

书 名 启功给你讲红楼(增订彩图版)

著 者 启 功

责任编辑 宋志军

出版发行 中华书局

(北京市丰台区太平桥西里 38 号 100073)

<http://www.zhbc.com.cn>

E-mail: zhbc@zhbc.com.cn

印 刷 人民美术印刷厂

版 次 2007 年 1 月北京第 1 版

2007 年 1 月北京第 1 次印刷

规 格 630 × 960 毫米 1/16

印张 8 字数 55 千字

印 数 1 - 10000 册

国际书号 ISBN 978 - 7 - 101 - 05457 - 6/J · 32

定 价 26.00 元



出版说明

2006年6月，我们编辑出版了《启功给你讲红楼》一书，受到读者欢迎。

该书收录了启功先生作于上个世纪50年代的重要论文《读〈红楼梦〉札记》和为北京师范大学出版社《红楼梦》（校注本）所作“序言”（作于1979年秋，收入时篇名改为《读〈红楼梦〉需要注意的八个问题》），启功先生去世前一年的《口述历史》中涉及他对《红楼梦》研究的文字，承章景怀先生同意，则作为“代自序”置于该书最前面。为便于非专业读者更好地认识启功先生红学研究的特点和成就，承蒙著名红学家冯其庸先生慨允，将其大作《启功先生论〈红〉发微》一文收入该书。此外，我们还约请北京市社会科学院李宝臣先生就书中涉及的清代名物制度进行简明的解说，同时根据内容选配图片70余幅。

此次应读者要求推出此书的增订彩图版，补入启功先生《漫谈红楼梦的语言艺术》一文（发表于《红楼梦研究集刊》第四辑，上海古籍出版社，1980年版），同时增补文字说明，撤换补充图片若干。特此说明。

在本书的选题策划和编辑出版过程中，启功先生的学生柴剑虹先生多所襄助，在此谨致谢忱。

中华书局编辑部

2007年1月

代自序

启功

五十年代我为人民文学出版社出版的程乙本《红楼梦》作过注，这是解放后第一部注释本。由于我对满族的历史文化、风俗掌故比较熟悉，因此被认为是最合适的人选。但我认为程甲本更符合曹雪芹原意，程乙本在程甲本的基础上做了一些改动，把很多原来说得含混的地方都坐实了，自以为得意，殊不知曹雪芹本来就是有意写得含混，所以我又向出版社推荐程甲本，为此我又写过《读〈红楼梦〉札记》和《〈红楼梦注释〉序》等研究红学的文章，承蒙学术界，特别是红学界的谬赏，这些文章直到现在还经常被人提及并引用。我在这些文章中提到了以下几个主要观点：

在《〈红楼梦注释〉序》中，我指出读《红楼梦》特别要注意的几个问题，这也正是注《红楼梦》所要解决的问题，计俗语、服装、器物、官职、诗词、习俗、社会关系、虚实辨别。同时提出一些带有普遍性的问题，如我认为：“《红楼梦》里的诗和旧小说中那些‘赞’或‘有诗为证’的诗都有所不同。同一个题目的几首诗，如海棠诗、菊花诗，宝玉作的表现宝玉的身份、感情；黛玉、宝钗

作的，则表现她们每个人的身份、感情，是书中人物自作的，而不是曹雪芹作的诗。换言之，每首诗都是人物形象的组成部分。”这是就如何全面理解人物形象提出的见解。又如：“宝玉的婚姻既由王夫人做主，那么宝钗中选，自然是必然的结果。这可以近代史中一事为例：慈禧太后找继承人，在她妹妹家中选择（宝钗之母为王夫人之妹），还延续到下一代。这种关系之强而且固，不是非常明显的吗？另外从前习惯‘中表不婚’尤其是姑姑、舅舅的子女不婚。如果姑姑的女儿嫁给舅舅的儿子，叫做‘骨肉还家’更犯大忌……本书的作者赋予书中的情节，又岂能例外！”这就是对《红楼梦》爱情悲剧主题的解释，而且我认为这种解释是最能切中要害的。

在《读〈红楼梦〉札记》一文中具体分析了《红楼梦》中“所写的生活事物，究竟哪些是真实，哪些是虚构”。如对《红楼梦》所写的年代及地点的扑朔迷离进行了具体的考辨；对《红楼梦》官职中既有虚构的，也有真实的，还有半真半假的进行了梳理；对《红楼梦》中的服装描写进行了研究，指出哪些是实写的，哪些是虚写的：大体看来，男子的多虚写，女子的多实写；女子中少女、少妇的更多实写。并结合对辫式、小衣、鞋子以及称呼、请安、行礼的描写分析了当时的风俗。最后对《红楼梦》为什么要“这样费尽苦心来运真实于虚构”进行了分析。

后来我很少再写红学的文章了，这里面有些复杂的原因。一是1957年我母亲和姑姑先后去世，我没有任何积蓄，办后事的钱都是用《〈红楼梦〉注释》的稿费，所以一提起《红楼梦》我就老联想起这段伤心的往事。二来我觉得后来的某些红学研究有点不靠谱，

仅以七十年代中期发现所谓的曹雪芹故居来说，依我看就属于虚乌有，我在给学生讲课时曾开玩笑说：“打死我我也不相信。”为此我曾写过一首《南乡子》“友人访‘曹雪芹故居’余未克往”：

友人联袂至西郊访“曹雪芹故居”，余因病未克偕往。佳什联翩，余亦愧难继作。

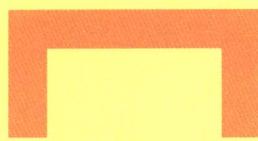
一代大文豪。晚境凄凉不自聊。闻道故居犹可觅，西郊。
仿佛门前剩小桥。访古客相邀。发现诗篇壁上抄。愧我无从
参议论，没瞧。“自作新词韵最娇”。

我以为与其费劲炒作这种没意义的发现，还不如好好读读《红楼梦》本身，体会一下书中丰富的内容。

目 录

代自序

读《红楼梦》札记	1
◎ 年代与地方	4
◎ 官 职	8
◎ 服 装	16
◎ 称 呼	34
◎ 其 他	37
读《红楼梦》需要注意的八个问题	47
漫谈《红楼梦》的语言艺术	65
附录：	
启功先生论《红》发微	冯其庸 / 87



读《红楼梦》札记



《红楼梦》一书写了四百多个人物，写了一个封建大家庭十几年过程的生活史，中间有无数离合悲欢，矛盾冲突。它的形象鲜明，能使读者眼前呈现着荣、宁二府和大观园的巍峨景物，以及那些男男女女、老老少少的音容笑貌。书中也直接写出了许多生活制度、人物服饰、器物形状等等。特别是清代旗籍里上层人物的家庭生活，更写得逼真活现。

但是如果仔细追寻，全书中所写的是什么年代、什么地方，以及具体的官职、服装、称呼，甚至足以表现清代特有的器物等等，却没有一处正面写出的。这不能不使我们惊咤作者艺术手法运真实于虚构的特殊技巧。所以从程伟元、高鹗所刻一百二十回本的插图以来，若干以《红楼梦》人物故事为题材的图画、雕刻等等艺术品，所描写的服装都不能确切一致，有些方面，简直可以说无法画出，还有一些戏剧服装，也同样感到难于处理。

由于时代的变迁，以及对于清代旗籍人生活习惯的不熟习，对于书中所写的生活事物，究竟哪些是真实，哪些是虚构，也不太容易分出。从前有些人曾感觉到书中没有确切写出地点是南京还是北京，如果是北京，何以有妙玉栊翠庵中那种大树红梅？如果是南京，却又分明常提从南京来、到金陵去等等的话。还有人觉察出书中从来没写出人物的脚，那些妇女究竟是缠足的还是不缠足的？其实作者不但没有正面写地方，也没有正面写年代；不但没有写脚，也没



明人绘《南都（南京）繁会图》局部

有写头。虽然有三次写到宝玉的辫子，但都非常具体地交代出是小孩辫发的特征，小孩的辫发，便不仅清代专有的了。诸如此类，真是不胜枚举。

后四十回出于续作，似乎已成定论，但也还有人怀疑其中可能有曹雪芹的某些残稿、数据或创作提纲，我也觉得还有这样探索的

相关链接：缠足

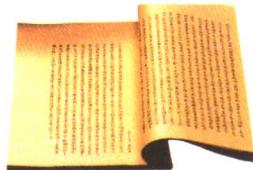
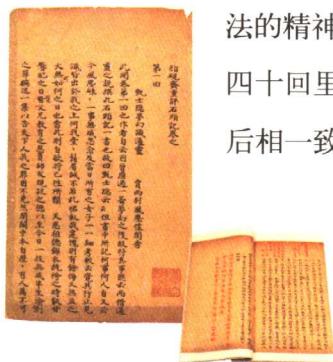
相传六朝时就有了妇女缠足的现象，宋代始普及。清代旗人妇女皆天足。入关以后，政府也曾发布过禁止妇女缠足的命令，但是未能成功，反而有些旗人家庭羡慕汉族妇女小脚的纤小与步态，有意仿效，所以皇上屡发上谕严厉禁止。据有的研究者告知，庚辰本的《红楼梦》中直接写到了小脚。

余地。并且还觉得前八十回中也不见得毫无后人修补甚至改动的笔墨。即使后四十回全出于后人续撰，其撰者也并不止高鹗一人，这不属于本篇所谈的范围，所以暂不详及。现在只就这种有意回避的方面看，前八十回是相当严格的，后四十回就不免有露出马脚的地方。虽然如此，后四十回的撰者实已领会了曹雪芹在这方面的意图，所以在这一方面绝大部分能和前八十回合拍。本篇既探索曹雪芹这种手

法的精神，也一并举出后四十回里的例子。它的前后相一致处或露马脚处，也可以供研究前八十回修补和后四十回续撰问题的资料。

现在即从书中所写关于年代、地方、官职、服装、称呼及其他几点生活细节几个方面来举例说明。

乾隆抄本《脂砚斋重评石头记》



乾隆抄本百廿回红楼梦稿

年代与地方

古代许多小说，无论唐代传奇、宋元话本、明清一些长篇或短篇小说，常常首先交代故事出于某朝某代，某郡某县，甚至还要提出是作者亲历亲见亲闻，以资取信于人。当然其中也有许多可能是真实的和写得好的，但也确实有些作品的故事内容、生活制度、人

物形象与那些时间地点的特色并不吻合，徒然成了一套“例行公事”，不起什么作用。《红楼梦》一书却不然，它首先提出“年代无考”、真事隐去，但从书中的人物形象中却十足鲜明地表现了时代特征。作者在第一回写“太虚幻境”的石坊对联说：

假作真时真亦假，无为有处有还无。

这恐怕也是作者为自己这种寓真实于虚构的写作手法来发的一个声明吧！

先看书中所写的年代：

第一回假托僧道二人与顽石对答中提到：

只是朝代年纪，失落无考。

又说：

第一件，无朝代年纪可考。

到了七十八回《芙蓉诔》中，因为文体的格式关系，不得不具备年月日，于是提出：

太平不易之元，蓉桂竞芳之月，无可奈何之日。

这一方面表现宝玉对晴雯悲念追悼的心情，又好似游戏文章用不着郑重写出年月的样子，其实仍然是巧妙地避开真实年代。至于第七十八回贾政述说恒王的事迹时，只说：

相关链接：诔

表彰哀悼死者的文辞。《礼记》讲：贱不诔贵，幼不诔长，仅在上对下的情况中使用。后来渐变成一种悼文哀辞的文体广泛使用。



清 徐扬《京师（北京）生春诗意图》

当日曾有一位王爵，封曰恒王，出镇青州。

这恒王分明是明代的王爵，何以不说“明朝”，而只说当日呢？这只要看了下文便好明白。下文述说易代之后朝廷“褒奖”前代人物时说：

昨日因又奉恩旨，着察核前代以来应加褒奖而遗落未经奏请各项人等。

在明代之后，当然是清代。这里前边用“当时”，后边用“前代”，这两朝关系便无形地交代过去了。

至于地方，常是真假参半。有些著名地方，并不止清代特有的，常用真名。例如：

苏州城（第一回）、苏州（第五十七回）

湖州（第一回）

京口（第六十九回）

大同府（第七十九回）

元墓（第一一二回）

还有明代特有的地方建置，清代已然改变了的，例如：

金陵应天府（第三回）、应天府（第三回）

还有根本即假的。例如：

大如州（第一回）

铁网山（第十三回，脂本作“潢海铁网山”）

孝慈县（第五十八回）

平安州（第六十六回）

太平县、李家店（第九十九回）

急流津(一〇三回)

即书中那些地名真实的地方，其地理位置也非常含糊。

在佛教经典中，认为世界有四大部洲，中国属于“南瞻部洲”，所以道场中写给神像的疏表，必须写出是世界上哪一部洲、哪一国家，然后才写什么年月，这是那些疏表的特有格式。在第十三回秦可卿丧事的疏表中写道：

四大部洲至中之地。奉天永建太平之国。

仍然没有“大明”或“大清”等类具体的朝代字样。

还有书中屡次提到“京城”，但一律都用“长安”。

例如：

长安城中（第六回）、长安县（第十五回）

长安都中（第五十六回）

长安（第七十九回）

此外也有很多提到“进京”、“来京”等话的地方，但翻遍了全书，从来没有一个“京”字上有“北”字的。因为单提一个“京”字便相当地笼统，如说“北京”，则标识了清代的首都。固然明代的首都也是北京，未尝不可以强辩，但作者终于把它躲开了。

官 职

《红楼梦》一书中所有的官职名称，有历史上曾经有过的，也有完全信手虚构的。即以历史上曾经真有的官名来说，却常常不是同一朝代的，或者那个官职，在古代并不管辖那种事务。也有清代