

◎ 张云阁 著

全书以马克思与费尔巴哈的关系为研究对象，以「哲学的意义在于思维方式的意义，哲学观的变革实质上是思维方式的变革」这一思想统领全书，围绕「人」这个核心问题进行分析阐释，勾勒出了马克思主义哲学的理论实质——「实践观点」思维方式的确立过程。

马克思思维方式论

——马克思哲学与费尔巴哈哲学关系研究

马克思主义理论与思想政治教育研究丛书



WUHAN UNIVERSITY PRESS
武汉大学出版社



WUHAN UNIVERSITY PRESS
武汉大学出版社

◎ 张云阁 著

全书以马克思与费尔巴哈的关系为研究对象，以「哲学的意义在于思维方式的意义，哲学观的变革实质上是思维方式的变革」这一思想统领全书，围绕「人」这个核心问题进行分析阐释，勾勒出了马克思主义哲学的理论实质——「实践观点」思维方式的确立过程。

马克思思维方式论

——马克思哲学与费尔巴哈哲学关系研究

马克思主义理论与思想政治教育研究丛书

图书在版编目(CIP)数据

马克思思维方式论/张云阁著. —武汉: 武汉大学出版社, 2007. 9

马克思主义理论与思想政治教育研究丛书

ISBN 978-7-307-05773-9

I. 马… II. 张… III. 马克思主义哲学—研究 IV. B0-0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 130461 号

责任编辑: 黄爱芳 责任校对: 黄添生 版式设计: 杜 枚

出版发行: 武汉大学出版社 (430072 武昌 珞珈山)

(电子邮件: wdp4@whu.edu.cn 网址: www.wdp.whu.edu.cn)

印刷: 武汉中远印务有限公司

开本: 720×980 1/16 印张: 16.125 字数: 230 千字 插页: 2

版次: 2007 年 9 月第 1 版 2007 年 9 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-307-05773-9/B·185 定价: 27.00 元

版权所有, 不得翻印; 凡购我社的图书, 如有缺页、倒页、脱页等质量问题, 请与当地图书销售部门联系调换。

总 序

武汉大学党委书记 顾海良

自 1848 年马克思和恩格斯共同撰写的彪炳千古的《共产党宣言》发表以来，马克思主义已经走过了一个半世纪多的历程。在这一个半世纪多的历程中，世界上没有哪一种理论体系，能像马克思主义这样，如此深刻地阐明人类历史发展的客观规律，如此强有力地影响着人类社会的发展；今天，不管是马克思主义的拥护者或者是反对者，都自觉或不自觉地受惠于这一理论的“普照之光”。在这一个半世纪多的历程中，世界上也没有哪一种社会思潮，能像马克思主义这样，如此密切地贴近人类的经济、政治、社会、文化、思想、生活发展的实际。其间，它既经历过凯歌行进的辉煌岁月，也有过经受如磐风雨挫折的艰难时辰，但却始终保持着旺盛的生命力，不断地以“复兴”的面貌、崭新的姿态、发展的形式出现在世人的面前。马克思主义在其曲折的发展历程中，显示出强劲的理论生命力。

马克思主义决不是什么先知先觉者布下的某种“福音”，也不是什么千古不变的“教义”，它是时代发展的产物，是世界文明时代发展的结果，是人类思想史上的伟大革命的结晶。马克思主义在走过第一个世纪之交——19 世纪和 20 世纪之交——时，曾经经过过一次关于它的历史命运的大论争。这次大论争持续了 20 年，后来由俄国社会主义革命的胜利、中国及一批其他国家社会主义基本制度的建立等作了雄辩的实践上的回答；由列宁主义、毛泽东思想的形成和发展作了最有力的理论上的回答。历史似乎走了一个轮回。在又一个世纪之交——20 世纪和 21 世纪之交，马克思主义再

次遇到了关于它的历史命运的大论争。面对世界社会主义运动转入低潮的事实，面对世界资本主义发展中纷繁复杂的现象，面对纷至沓来的社会思潮，人们在对实践的回顾、对理论的反思中，从更广、更深的视界上，思考着马克思主义在它走过第二个世纪之交时的历史命运。

历史总是现实的。对马克思主义历史命运的思考，不只是一要对马克思主义已经走过的历史之路有一个正确的把握，更要对马克思主义的现实命运有一个科学的认识。在由历史的经线和现实的纬线交织而成的壮观的画卷中，我们对马克思主义的历史命运、现实境遇及未来趋势的思考，也许会更为广阔、更为深刻。“理论在一个国家实现的程度，总是决定于理论满足这个国家的需要的程度。”^①青年马克思的这一至理名言，同样适用于马克思主义理论本身。即便在国际共产主义运动处于低潮的今天，世界上许多马克思主义政党依然在不断地把马克思主义同本国实际情况相结合，调整自己的理论、路线和方针、政策，探索具有本国特点的社会主义道路，使得 21 世纪世界社会主义呈现出多样化发展的特点，这也就向世人昭示：马克思主义仍然具有强大的生命力，批判的武器没有失去批判力！

马克思主义的发展需要马克思主义理论教育。探讨和掌握马克思主义理论教育的规律，是坚持和发展马克思主义过程中的题中应有之义，受到各国共产党的高度重视。无论是中国化的马克思主义——毛泽东思想、邓小平理论、“三个代表”重要思想和科学发展观，还是其他国家马克思主义政党的理论探索，都应该是各国共产党人自觉地把马克思主义同本国具体实际相结合的智慧结晶，是各国马克思主义理论教育的理论指南和重要内容。由于各国的具体情况和发展水平的差异，在开展马克思主义理论教育过程中，也会在教育内容、教育方法和途径等方面表现出相同和不同之处。对这些相同和不同之处进行比较研究，探索马克思主义理论教育的基本规律，对于提高马克思主义理论教育的水平，推进马克思主义理论

① 《马克思恩格斯选集》第 1 卷，人民出版社 1995 年版，第 11 页。

创新，无疑具有重要意义。

思想政治教育是传播马克思主义、开展马克思主义理论教育的重要途径。马克思主义理论一级学科和五个二级学科的设立，本身就体现了思想政治教育二级学科与马克思主义理论一级学科之间，以及思想政治教育学科与其他二级学科之间紧密相连的关系。随着经济全球化趋势的不断加强和科学技术的迅猛发展，我国社会转型过程中的阶层分化和贫富不均等新现象、新问题不断涌现，使得思想政治教育既面临着良好的机遇，也面临着严峻的挑战。要提高思想政治教育的效果，必须研究思想理论教育的前沿问题，处理好思想政治教育的意识形态功能与非意识形态功能之间的关系，充分发挥思想政治教育的功能。与此同时，要加紧马克思主义理论整体性研究，推进马克思主义理论创新工程和学科建设，这是广大人文社会科学工作者所肩负的伟大历史使命。

革命优良传统和革命精神教育是马克思主义理论教育的重要内容。自近代以来，无数志士仁人为了国家独立和民族富强，寻找救国救民之策，为革命抛头颅、洒热血。正是在中国共产党的领导下，通过把马克思列宁主义创造性地运用到中国的具体实际，找到了指引中国革命的正确道路。在这个过程中，形成了许许多多优秀的革命精神，如“井冈山精神”、“长征精神”、“延安精神”、“琼崖革命精神”，等等，这些都是中国共产党人世代相传的宝贵的精神财富，也是马克思主义理论教育的重要资源，值得永久珍惜。

马克思主义理论教育离不开对现实的研究。改革开放以来，尤其是进入新世纪以来，中国共产党在改革开放和现代化建设新时期探索党的执政规律过程中，提出了一系列重大治党治国的新方略和执政新理念，特别是科学发展观、构建社会主义和谐社会观，以及建设社会主义新农村、社会主义荣辱观等重大理论和实践问题，并作了深入的研究，得出了卓有成效的研究成果。这些都是新世纪建设中国特色社会主义的理论指南，也是开展马克思主义理论教育的重要内容。

马克思主义理论教育也离不开对中国传统文化的研究，马克思主义中国化首先意味着马克思主义与中国传统文化的有机结合。中

国五千年的悠久历史孕育了深厚的文化底蕴，其中的儒、道、佛是中国传统文化教育的核心内容，它们对当代中国依然有着广泛而深刻的影响。不仅如此，随着全球性问题的日益凸现，以儒、道、佛思想价值为主导的中国传统文化，因其能够对现代教育起到一定程度的矫正和纠偏作用，为现代人提供一种博大而深厚的精神资源，而日益受到世界的关注和重视。深入挖掘中国传统文化的当代价值，实现中国传统文化教育与马克思主义理论教育的有机结合，是当代中国马克思主义理论教育不可忽视的重要环节。

尽管从世界范围来看，社会主义还处于低潮，但是以中国共产党为代表的马克思主义政党，努力把马克思主义与本国具体实际相结合，取得了举世瞩目的伟大成就，吸引着世界的目光。我们相信，随着对马克思主义理论研究的不断深入，以及马克思主义理论教育的不断推进和创新，特别是中国特色社会主义建设不断取得新的成就，人们会更加坚定对马克思主义的信仰，坚定走社会主义道路的信念。从这个意义上讲，海南大学推出的“马克思主义理论与思想政治教育研究丛书”无疑是具有积极意义的。该丛书从多方面、多视角对马克思主义理论教育进行研究，既有对历史和传统的追溯，又有对现实问题的关怀，内容丰富，视阈广阔，相信会带给人们新的思考和新的启迪。

在“马克思主义理论与思想政治教育研究丛书”出版之际，我的朋友、海南大学党委书记赵康太博士、教授，希望我能作为学术同仁写一些文字。我非常高兴地接受这一热情邀请，遵嘱写了以上一些文字，是以为序。

2006年10月于武昌珞珈山

目 录

前言：问题的提出及其意义	1
第一章 马克思与费尔巴哈哲学关系的几种误读	8
第一节 费尔巴哈在青年马克思思想发展中地位的误读	8
一、夸大费尔巴哈对青年马克思影响的“等同论”	8
二、贬低费尔巴哈对青年马克思影响的“无相关论”	18
三、教条理解马克思与费尔巴哈关系的机械“环节论”	25
第二节 马克思超越费尔巴哈哲学实质的误读	29
一、辩证唯物主义超越形而上学唯物主义	30
二、实践唯物主义超越直观唯物主义	37
三、历史唯物主义超越历史唯心主义	43
第三节 哲学观的变革实质是思维方式的变革	45
一、哲学理论的意义主要体现为思维方式的意義	46
二、马克思哲学革命性变革的实质是思维方式的变革	49
三、马克思开创了哲学的新时代	53
第二章 费尔巴哈哲学：马克思哲学的理论酵母	57
第一节 光明正大的“感性哲学”	57
一、费尔巴哈的思想历程	57
二、费尔巴哈人本学唯物主义的主要内容	67
三、费尔巴哈哲学的理论性突破	75
第二节 “中间环节”作用和“费尔巴哈派”阶段	78
一、费尔巴哈哲学的“中间环节”作用	79
二、科学理解“费尔巴哈派”的含义	87

三、马克思早期思想发展过程中的“费尔巴哈派”阶段	91
第三节 费尔巴哈哲学的理论局限性	99
一、把人与自然的关系看成是直观的关系而不是实践的关系	99
二、把人的本质规定为单个人所具有的抽象物而不是 社会关系的总和	102
三、把人的解放看成是理论问题而不是实践问题	105
第三章 从感性存在到感性活动：逻辑起点的超越	109
第一节 终极存在：前费尔巴哈哲学的逻辑起点	109
一、“本体论”思维方式	110
二、“本体论”思维方式产生的理论根源	115
三、“本体论”思维方式的理论意义及其历史局限性	119
第二节 感性存在：费尔巴哈哲学的逻辑起点	125
一、哲学开端是有限的东西	125
二、人是“感性存在”的真实内容	130
三、“感性存在”的理论意义及其历史局限性	134
第三节 感性活动：马克思哲学的逻辑起点	139
一、我们的出发点是从实际活动的人	139
二、感性活动：抽象的人向现实的人过渡的桥梁	144
三、传统哲学的终结与“实践观点”思维方式的发轫	148
第四章 从宗教异化到劳动异化：研究视阈的超越	153
第一节 宗教是人本质的异化	153
一、前费尔巴哈哲学的异化观	154
二、费尔巴哈的异化观	160
三、费尔巴哈宗教异化观的理论意义及历史局限性	167
第二节 从宗教异化到政治异化	172
一、“政治异化”思想的由来	172
二、从“宗教批判”到“政治批判”：此岸世界真理的确立	176
三、从“政治解放”到“人类解放”：无产阶级历史使命的提出	179
第三节 从政治异化到劳动异化	184

一、劳动异化的主体是现实活动的人	184
二、劳动异化理论的确立	188
三、“实践观点”思维方式的雏形	194
 第五章 从“解释世界”到“改变世界”：	
解释原则的超越	201
第一节 “解释世界”：前马克思哲学的理论旨趣	201
一、“市民社会”：旧唯物主义的立脚点	202
二、“解释世界”：本体论思维方式的取向	207
三、维护现存的世界：一切旧哲学的“绝对命令”	211
第二节 “改变世界”：马克思哲学的终极关怀	213
一、人类社会或社会化的人类：新唯物主义的落脚点	213
二、“改变世界”：马克思主义哲学的理论旨趣	218
三、推翻现存的奴役人的一切关系：马克思哲学的“绝对命令”	223
第三节 从“解释世界”到“改变世界”：思维方式的	
巨大跃迁	228
一、消解“解释世界”与“改变世界”的二元对立	228
二、从“解释世界”到“改变世界”：“实践观点”	
思维方式的的确立	232
三、坚持和发展马克思主义哲学	236
 主要参考文献	243
 后 记	248

前言：问题的提出及其意义

20 世纪 80 年代末、90 年代初，东欧剧变、苏联解体，国际共产主义运动遭受到了严重的挫折，马克思主义也遇到了前所未有的挑战，它作为“晚期资本主义”的“解毒剂”受到了普遍的怀疑。在这一背景下，“什么是马克思主义、怎样坚持马克思主义”成为学者们关注的热点和必须予以回答的问题。在这种情况下，“走近马克思”、“走进马克思”、“回到马克思”、“回归马克思”成为理论界一道亮丽的风景线。但无论是“走近来”还是“走进去”，无论是“回到”还是“回归”，其最终目的是要向人们展现一个“本真”的马克思，“原汁原味”的马克思。应该说，这一研究工作是有意义的，并且取得了丰富的成果。学者们从不同的理论视角阐释了马克思主义哲学的理论特质，一批有价值的学术专著相继问世，有关方面的学术文章更是如雨后春笋般地涌现。但细心梳理、仔细研究，我们就会发现对马克思主义理论本质的探讨，有一个视角被人们忽略了，也可以说是被遗忘了，这就是从马克思哲学与费尔巴哈哲学的关系的角度来探讨马克思主义哲学的理论实质。

费尔巴哈是德国古典哲学的杰出代表，他在黑格尔哲学占统治地位的德国第一个举起了感性的大旗，批判了唯心主义，恢复了唯物主义的权威，对青年马克思的思想起到了重大的解放作用。正像恩格斯在晚年回忆那段历史时所说的那样，“只有亲身体验过的人才能想象得到”，在“我们那个狂风暴雨时期，费尔巴哈给我们的影响比黑格尔以后任何其他哲学家都大”，“马克思曾经怎样热烈地欢迎这种新观点，而这种新观点又是如何强烈地影响了他……，这可以从《神圣家族》中看出来”。^① 马克思本人更是对费尔巴哈

^① 《马克思恩格斯选集》第 4 卷，人民出版社 1972 年版，第 218、208、218 页。

哲学给予了高度的评价,认为他为“国民经济学的批判,以及整个实证的批判”“打下了真正的基础”,只有费尔巴哈的著作才是“继黑格尔的《现象学》和《逻辑学》之后包含真正理论革命的唯一著作”,费尔巴哈“真正克服了旧哲学”。^①这样一个在哲学史上占有非常重要的地位、对马克思产生重大影响的思想家,我们理应研究他的思想,研究他与马克思的关系。恩格斯就曾为自己和马克思长时间没有机会回顾费尔巴哈而感到内疚,晚年以名著《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》偿还了这笔“信誉债”。但我国学界长期以来恰恰忽视了这一领域,几乎从来没有形成过讨论的热点,可以说也是欠了费尔巴哈一笔“信誉债”。根据我们掌握的材料,我国报刊最早出现费尔巴哈的名字是在1919年7月18日的北京《晨报》上,当时把“Feuerbach”译为“霍换尔巴哈”,但一直到中华人民共和国成立前,对费尔巴哈哲学“还谈不上有什么真正的、实质性的研究”。中华人民共和国成立后,包括费尔巴哈在内的西方哲学研究进入了一个新的阶段,但在众多的西方哲学家中,费尔巴哈却是最少被人关注的一位,其哲学思想也一直没有成为理论研究的中心和热点,这期间谈到费尔巴哈的时候,更多是以一个“陪绑”的角色出现。有学者统计,从1949年中华人民共和国成立到1978年近30年的时间里,我国学者发表关于费尔巴哈哲学方面的文章仅为26篇,而且这些文章普及介绍性的多,学术研究性的少。十一届三中全会后,随着学术研究春天的到来,费尔巴哈哲学研究也进入了一个新的阶段。据资料显示,从1979~2005年这26年期间,我国学者共发表有关费尔巴哈哲学方面的文章160多篇,出版专著7部,费尔巴哈哲学思想曾在“一定范围内成为热点话题”。但研究的视阈不宽,介绍、解读费尔巴哈哲学思想及其对马克思的影响的较多,关于马克思对费尔巴哈哲学批判、继承、超越的文章不多,与同为德国古典哲学的康德哲学和黑格尔哲学研究相比,简直不可同日而语。

那么,为什么费尔巴哈哲学在我国学界一直备受冷落呢?我认

^① 《1844年经济学哲学手稿》,人民出版社2000年版,第4、96页。

为主要有这样两个原因：第一，认为费尔巴哈的哲学思想肤浅，没有康德、黑格尔这些人的思想深刻。对于这一观点，邢贲思先生早在1981年出版的《费尔巴哈的人本主义》一书中就已指出，并给予了批驳。他说：“经常可以听到一种说法，唯物主义比较浅薄，不像有的唯心主义那样深刻。这种说法对不对呢？至少不全面。”^①其实，肤浅还是深刻并不取决于语言的表达方式，玄奥费解的语言不等于就深刻，通俗易懂的语言不等于就肤浅，问题的关键在于它们表达的是不是真理。费尔巴哈的“宗教异化”思想、“人本学”思想、“感性存在”理论等对当时的哲学界无不起到了振聋发聩的作用，成为人类思想史上的重要精神财富，你能说它肤浅吗？1932年《1844年经济学哲学手稿》公开发表后，由于马克思在《手稿》中对费尔巴哈的高度赞扬和浓郁的“费尔巴哈痕迹”，使得费尔巴哈哲学再度成为西方学者研究的一个热点。相比之下，我们却做得不够，这对费尔巴哈来说显然是不公平的。第二，认为马克思哲学与费尔巴哈哲学关系是清楚的，没有更大的理论研究空间。传统观点认为，马克思继承了费尔巴哈哲学的“基本内核”，这个“基本内核”就是唯物主义的基本原则，即“我们自己所属的物质的、可以感知的世界，是唯一现实的；而我们的意识和思维，不论它看起来是多么超感觉的，总是物质的、肉体的器官即人脑的产物。物质不是精神的产物，而精神却只是物质的最高产物”^②的思想。马克思将费尔巴哈这个唯物主义的“基本内核”与黑格尔哲学辩证法这个“合理内核”一结合，革命性与科学性相统一的马克思主义哲学就产生了。这种解释无疑是将马克思与费尔巴哈哲学的关系简单化、教条化了，显然是站不住脚的。因为，如果马克思从费尔巴哈那里继承的仅仅是唯物主义的一般原则，那他完全没有必要从费尔巴哈那里去寻求这种理论来源，关于唯物主义的基本原则的阐释，18世纪法国唯物主义那里已经讲得很清楚了。同时，如果费尔巴哈哲学仅凭“恢复了唯物主义的”原则，是不可能对

① 邢贲思：《费尔巴哈的人本主义》，上海人民出版社1981年版，第3页。

② 《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1972年版，第223页。

马克思和恩格斯产生如此强烈的影响的，以至于他们“一时都成为费尔巴哈派了”。可见，如果马克思在哲学观上没有一个深层次的变革，而只是将费尔巴哈哲学唯物主义的“基本内核”和黑格尔哲学辩证法的“合理内核”简单相加，是不可能产生马克思主义哲学的。

那么，马克思是如何实现唯物论和辩证法的统一、唯物主义自然观和历史观的统一的呢？进而，马克思哲学“革命性变革”的实质是什么？对于马克思主义哲学这些根本性问题的解答，马克思哲学与费尔巴哈哲学的关系无疑为我们提供了一个新的视角。费尔巴哈哲学对马克思早期哲学思想究竟产生了哪些影响？马克思从费尔巴哈哲学中吸取的“基本内核”究竟是什么？马克思凭借什么超越了费尔巴哈哲学，并最终终结了传统哲学的有效性呢？对于这些问题的研究与探讨，对我们科学把握马克思主义哲学的理论特质具有重要的理论意义。

早在《德意志意识形态》一书中，马克思就明确指出，费尔巴哈唯物主义之所以优越于18世纪法国唯物主义，就在于费尔巴哈的唯物主义是人本学唯物主义，“他承认人也是‘感性对象’”^①。19世纪30年代，当费尔巴哈登上哲学舞台的时候，两千多年的哲学发展围绕着哲学基本问题呈现出这样一种理论状况：无论是唯物主义哲学还是唯心主义哲学，囿于“本体论”思维方式，对于思维与存在的关系问题均采取了“归并”的方式来解决，即认为对立的两极关系，起决定作用的只能是其中的一方，另一方则必须从它所出、由它规定，最终也必须复归于它。这样做的结果是，在整个哲学史上，一切旧唯物主义抓住自然本体不放，坚持单纯的、自在的客体性原则不动摇，只是用被动的观点去理解人与世界的关系，取消了人的主观能动性；唯心主义虽然高扬了人的主体性，用能动的观点去理解人与世界的关系，但它们抽象地、片面地发展了人的能动性，因此它们所坚持的也只能是一种单纯的、自为的主体性原则。这样，旧唯物主义和唯心主义就不仅仅是固执于

① 《德意志意识形态》，人民出版社2003年版，第21~22页。

“本原”问题上的自然本体和精神本体的抽象对立，而且造成了思维方式上的客体性原则和主体性原则的互不相容。如何解决这一困惑哲学界两千多年的问题呢？费尔巴哈认为只能从人入手。“思维与存在的统一，只有在将人理解为这个统一的基础和主体的时候，才有意义，才有真理。”^①人是费尔巴哈哲学的基础和核心，费尔巴哈正是运用“人”这一有力的武器攻破了基督神学和思辨哲学这两座堡垒，对旧哲学进行了成功的“改造”；也正是因为费尔巴哈哲学唯物主义思想中增添了人的血液，使得他的哲学大大超出了18世纪法国唯物主义哲学，正如费尔巴哈自己所说，“向后退时，我同唯物主义者完全一致；但是往前进时就不一致了”^②；更是因为从人出发来阐释一切问题这一崭新的哲学思路，大大地启发了马克思，也为未来的哲学发展指明了道路。所以，我们认为，费尔巴哈哲学的“基本内核”绝不仅仅是一般唯物主义原则的简单恢复，即“我们自己所属的物质的、可以感知的世界，是唯一现实的；而我们的意识和思维，不论它看起来是多么超感觉的，总是物质的、肉体的器官即人脑的产物。物质不是精神的产物，而精神却是物质的最高产物”^③思想的重新确立。更为重要的是一种崭新的看待事物、分析问题的方式、方法的确立，即“人们在理解现实世界（自然界和历史）时，决意按照它本身在每一个不以先入为主的唯心主义怪想来对待它的人面前所呈现的那样来理解；他们决意毫不怜惜地牺牲一切和事实（从事实本身的联系而不是从幻想的联系来把握的事实）不相符合的唯心主义怪想。除此之外，唯物主义根本没有更多的意义。”^④

人们在研究费尔巴哈哲学时，往往只注意费尔巴哈哲学对“宗教神学”和“思辨哲学”批判的本身，而我们在本书中更多关注的则是他揭露和批判的视角和方法。费尔巴哈哲学的出发点是

① 《费尔巴哈哲学著作选集》上卷，三联书店1959年版，第181页。

② 《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1972年版，第223页。

③ 《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1972年版，第223页。

④ 《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1972年版，第238页。

“人本身”，他借助于人，把宗教从天上降到地上，从天国降到尘世。费尔巴哈批判宗教的重要成果是从宗教的本质中剥离出人的本质，从人的本质异化过程中探索到了上帝存在的根源。费尔巴哈批判思辨哲学的重要成果是解决了黑格尔哲学中思维与存在的矛盾，将人作为理解思维与存在关系的基础，走出了唯心主义思辨哲学的泥潭，完成了“从天上降到地上”的革命，建立了自己“正大光明的感性哲学”。

将“感性的人”作为哲学的出发点，这是费尔巴哈哲学对哲学发展作出的重大贡献，他为未来哲学发展指明了正确的方向。但费尔巴哈是“感性存在”的人，而不是“感性活动”的人。从“感性存在”的人出发去分析社会和历史，其结果必然是人与历史的分离。马克思哲学“革命性变革”的关键在于将人的研究和历史的研究有机地结合起来，将人的研究放在历史这个大尺度中进行，对历史的研究通过人的活动来完成。这一理论视角的巨大转换，已经预示着一个崭新的思维方式的诞生。正像恩格斯所说：“自从历史也被唯物主义地解释的时候起，一条新的发展道路也在这里开辟出来了。”^①本书正是按着这样一个逻辑思路展开的。

全书以马克思与费尔巴哈的关系为研究对象，以“哲学的意义在于思维方式的变革，哲学观的变革实质上是思维方式的变革”这一思想统领全书，围绕“人”这个核心问题进行分析阐释，向读者展现了马克思超越费尔巴哈哲学、终结传统哲学有效性的逻辑脉络，勾勒出了马克思哲学的理论实质——“实践观点”思维方式的的确立过程。全书共分五章。第一章是对学界关于马克思哲学与费尔巴哈哲学关系的几种观点的商榷。其最终目的是要向读者阐释哲学观的变革实质上是思维方式的变革，马克思主义哲学对费尔巴哈哲学的超越，并不是几个原理、观点、范畴的变化，或是在以往的哲学基础上增添几个新的范畴、观点和原理，而是整个哲学理论，包括从对象、性质、功能到观点和方法的根本性变化。马克思超越费尔巴哈哲学的实质既不是辩证唯物主义的确立，也不是历史

^① 《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1972年版，第224页。

唯物主义的发现，更不是实践唯物主义的形 成，而是一种崭新的思维方式——“实践观点”思维方式的确立。第二章阐述的是马克思哲学与费尔巴哈哲学的联系，即费尔巴哈哲学对马克思的影响和马克思哲学理论突破的起点。这一章集中解决两个问题：其一，费尔巴哈哲学的理论贡献及对马克思哲学所起的“中间环节”作用；其二，费尔巴哈哲学的理论缺陷，即挖掘他的理论停步的地方在哪里。因为，正是在费尔巴哈哲学停步的地方，马克思进行了一场“从地上升到天上”的革命。从第三章开始，本书从逻辑起点、研究视阈、解释原则三个视角阐释了马克思对费尔巴哈哲学的全面超越。

任何一个伟大的哲学体系，只要是彻底的，都要从一个基本的原则发端，并能以一个根本的范畴正确地表达这一基本原则。这个原则在费尔巴哈那里是“感性存在”的人，在马克思那里则是“感性活动”的人，即实践中的人。把“实践”从一个从属性的范畴提高到第一和基本的范畴，提高到“首要的、基本的问题”的地位，并依此出发去建立自己的学说体系，揭示人们的认识过程，揭示各种社会历史现象，这就是马克思主义哲学最终形成的标志。

哲学理论的意义实质是思维方式的意义，一种哲学出现了，它作为区别于以往哲学的新世界观理论，其根本意义就在于为人们提供了一种不同于其他哲学的观察世界事物的视角，即对世界的一种新的理解方式。哲学派别的区分根源于此，哲学理论的价值也体现在这里。马克思主义哲学区别于传统哲学的根本之处就在于“实践观点”思维方式的确立，马克思哲学超越费尔巴哈哲学的实质就在于此，马克思最终能够终结传统哲学、成为现代哲学的奠基人 also 在于此，马克思哲学的理论特质更在于此。坚持马克思主义哲学实质上就是坚持马克思主义哲学看待问题、分析问题、解决问题的思维方法。