

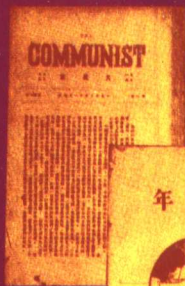
“文学理论批评与文化研究”丛书

女性主义的 中国道路

五四女性思潮中的周作人女性思想

徐敏◎著

中国社会科学出版社



“文学理论批评与文化研究”丛书

女性主义的 中国道路

五四女性思潮中的周作人女性思想

徐敏◎著

中国社会科学出版社



图书在版编目 (CIP) 数据

女性主义的中国道路：五四女性思潮中的周作人女性思想/徐敏著. —北京：中国社会科学出版社，2006. 10

ISBN 7-5004-5859-2

I. 女… II. 徐… III. 周作人 (1885~1967) — 女性主义 — 研究 IV. K825.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 119043 号

责任编辑 李炳青
责任校对 郭娟
封面设计 毛国宣
版式设计 李建

出版发行 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720
电 话 010-84029450 (邮购)
网 址 <http://www.csspw.cn>
经 销 新华书店
印 刷 新京新魏印刷厂 装 订 丰华装订厂
版 次 2006 年 10 月第 1 版 印 次 2006 年 10 月第 1 次印刷
开 本 850×1168 1/32
印 张 8.375 插 页 2
字 数 200 千字
定 价 20.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

发现周作人(代序)

一、周作人女性思想研究的意义

为什么是周作人？为什么一定要是周作人？

近代以来，随着西方男女平权思想的传入，越来越多的仁人志士和思想先驱们开始宣传和呼吁女性解放。从维新派的康有为、谭嗣同，到深受西风熏染的归国留学生马君武、金一，乃至五四后的思想家鲁迅、胡适，革命家陈独秀、李大钊，三四十年代的聂绀弩……可以说虽经国家民族危机，女性解放思想仍如潜动的暗流般一脉不息。在这串长长的名单中，尽有更为响亮的名字，为什么就非得是周作人？那个毁誉参半让人难以言说的周作人？

首先，周作人可以称得上是中国五四女性思潮中最为重要的代表人物之一。辛亥革命后，社会的急剧动荡和变革，西方文明和新知的广泛涌入，催发了妇女问题的提出。使五四时期成为中国历史上第一个女性解放的高峰。一时间，妇女杂志风起云涌、妇女社团组织大量涌现，把女子选举权问题、女子参政问题、法律上的男女平等问题、妇女就业问题等迅猛地推到了历史的前台，形成了“当时不论男女，凡是关心社会进步，拥护社会改革的人，无不关心妇女问题，无不为妇女解放大声疾呼”的“妇女

解放理论空前活跃的‘百家争鸣’局面”^①。在这中国女性思想的第一波脉动中，周作人的女性思想，用今天的眼光来看，虽然在探讨女性问题的出发点、途径和内容等方面与西方的女权主义有着明显的、质的差别，但其关于女性问题的看法不仅明达先进，而且丰富系统，绵延时间长^②，有明显的发展变化，在性质上已与同时代许多人的女性论、女性观判然有别，是绝对可以被称为“女性思想”，值得我们加以认真研究的。

第二，周作人开启并实践了一条独特的女性解放道路——女性解放的文化道路。五四女性解放运动上承辛亥革命前后的妇女革命风潮，下启 30 年代女性文学的肇始，不仅在婚姻、家庭、社会革命等方面引发了一系列轰轰烈烈的变革，第一次唤醒了处于封建父权压迫下的中国妇女，带来了她们精神意识和社会地位上的实际变革，更培养出了一大批在女性问题方面充满热切改革愿望、执著探索、颇有识见的思想家，其揭橥女性主义大旗，开启中国语境下的女性解放道路的意义，在中国历史上占有重要的地位。根据当时人们关注女性问题侧重点及方式的不同，我们可以在这一女性思潮中具体细分出几种倾向：一是侧重于在社会政治领域中为妇女谋求平等权利，呼唤男女平等妇女解放的社会解放道路，以陈独秀、李大钊、蔡元培等男性思想家为主，在思潮刚刚肇端时便显现出来，以后更经不断发展而成为主流，为女性地位的切实提高起到了一定作用；二是主要通过文学等形象思维方式来倾吐、描述女性所受的压抑和苦闷，抒发其要求解放、必须变革的迫切愿望的文学解放道路，以冰心、庐隐、陈衡哲、冯

① 陈晓华等：《女性解放概说》，四川教育出版社 1989 年版，第 191 页。

② 自 1904 年在《女子世界》上发表《论不宜以花字为女子之代名词》起，周作人在近 60 年的时间里就女性问题共写下 300 余篇文章，可以说是五四女性思潮中关注女性问题时间最长，成果最丰富的。

沅君、凌叔华、丁玲、萧红等女性作家为主，也包括郭沫若、茅盾等用作品来思考女性问题，寄托其女性理想的男性作家。他们从感性思考开始，其女性意识受现实压迫而不断被淘洗升华，至30年代以后逐渐显示其特质，开始在女性思潮中占据重要地位；三是力图通过渐进的思想文化革命促进女性意识的提高，最终达到妇女解放的目的的文化解放道路，以前期的鲁迅、周作人、张竞生等人为代表，而尤以周作人最为突出，在当时的女性思潮中并不占主流，但就其圆足丰富的体系性和思想深度来说，却无疑代表了当时的较高水平，其理论意义在今天看来尤见其价值。

第三，结合中国近百年的女性解放运动来看，周作人所努力实践和大力推崇的女性解放的文化道路，以及他在中西文化的夹缝中，通过文化人类学的表达方式“转译”西方的先进性科学到中国，使之与中国传统接续的努力，足以成为我们今天在中国语境下思考女性解放时的宝贵借鉴，甚至可以说，这正是中国女性解放所不可能绕过的阶段，所应该遵循的道路。

80年代以降，女性主义文学批评进入中国并逐渐产生影响。在近20年的时间里，它由文学领域中对国外新知的介绍逐步发展为具有自己特色的体系，其影响广涉社会、政治、经济、意识形态诸领域，由少数先行者的探索发展到蔚为壮观的女性批评和工作群体，成为一股不可小视的力量。然而，在这女性主义本文异常繁盛的后面，我们却不能不遗憾而讶异地看到中国女性在现实中逐渐沉重、尴尬而窘迫的生存处境。经济转型后被抛出体制轨道的下岗女工、市场经济中逐渐重又猖狂的“金丝鸟”、包二奶、娼妓等性的经济化现象、国家级讲坛上经济学专家关于“女人回家去”的堂皇发言、“新人类”、“新新人类”中弥漫着高度不信任感的两性关系……虽然有着法律和制度的充分保障，20世纪末中国女性的生存状况却已不容乐观。

这种理论和现实之间的差距究竟由何产生？具有鲜明实践品格的西方女权主义在引入中国后，为何没能起到自己应有的作用？我们当然承认，作为理论，它必然有着自己的限度，不可能成为放之四海而皆准的灵丹妙药。但对女性主义理论来说，强烈的意识形态性和对现实的巨大冲击力、推动力，正是它存在的理由和最终目的。不用说“英美女性主义文学批评发展的每一阶段，都与女权运动的发展相呼应”^①，曾不止一次地带来西方女性地位的不断改善，即使是着重于话语革命的法国女性主义批评，也同样坚持和强调女性“不只是一种性别，而是一种与传统文化对抗的态度”。“平等”、“解放”、“革命”、“个人的就是政治的”，这些在女性主义理论中占据核心地位的词汇，无不在向我们诉说着女性主义的现实目的性。女性主义必须对现实有所作为，这已经成为全球范围内的共识。

然而在今天的中国呢？

一方面，是日益全球化的视野下，越来越多的深奥的女性主义理论正不断地被翻译、介绍过来，在文学和文化领域游刃有余地对男权中心实现操刀和血刃；另一方面，则是现实中对女性问题有着深切关注的各学科学者在研究中逐渐走向对西方女权主义有意识的疏离，通过承续中国特有的社会解放的女性道路，在广袤然而贫瘠的土地上以经验的认同为起点，艰难地探索着如何应对女性现实中的普遍困境^②。他们的努力是艰苦卓绝而令人钦佩

① 严明、樊琪：《东西方女性主义文学批评的跨文化比较》，《江海学刊》1997年第4期。

② 在这方面，李小江的概括是有代表性的：“如果当时没有这一系列的‘分离’（和传统学界的）和与西方女权运动的‘疏离’，就不可能在这么短的时间内有这样规模的、相对独立的发展以民间化和本土化为主流的妇女运动。”诸多学者所作的艰苦努力，在她所著的《身临“奇”境——性别、学问、人生》中得到了很好的反映，江苏人民出版社2000年版。

的，社会解放的女性道路，确也曾为中国女性地位的提高奠定了坚实的基础。然而，由于对女性作为性别特点的忽视，在不断变化的现实面前，它的跋涉已日渐艰难。在这种情况下，我们为什么不能借助于西方女权主义这一在女性意识方面高度发达的理论形态，在它业已缔造的坚实的基础上，实现对女性现实窘境的再度突围，使中国的女性解放向着更新一个高度迈进呢？难道在操纵西方话语的从容充裕和执著于本土现实的举步维艰之间，我们已别无选择？

对这一问题的探索，将不可避免地把我们引回到中国第一次接受西方女权主义影响，并孕育出自己女性思潮的五四时期。正如黑格尔所说，“每一种哲学曾是，也依然是必然的……各种哲学在现今的哲学里都得到保存”^①，西方女权主义的逻辑困境，它与中国传统的错位和断裂，在当时的接受中都已有了若隐若现的表现；而对这一跨语境转换中困难的未充分意识，在某种程度上已注定了我们今天的尴尬和窘境。因此，对这一传统进行梳理和反思，并从中发掘我们自己的经验，总结我们的女性解放道路上的得失，就成为解决当下困境，使女性主义不仅仅成为一种“文本中的想象性解决”的必然途径。

二、周作人女性思想研究现状

周作人的女性思想在历史上虽从未占据主导地位，但在当时的影响却不可谓不大。1918年，他翻译的日本与谢野晶子的《贞操论》在《新青年》上发表，迅速引起人们广泛反响，开启了《新青年》讨论女性问题的高潮；20年代他讨论妇女问题的文章频频引来读者的讨论或质疑；他为郁达夫、汪静之所

^① [德] 黑格尔：《小逻辑》，贺麟译，商务印书馆1986年版，第47页。

作的辩护更是尽人皆知，为新文学的道德评价奠定了标准；1934年苏雪林在《周作人先生研究》一文中将他和鲁迅并称为“思想界的权威”，“十年以来给予青年的影响之大和胡适之陈独秀不相上下”^①。然而，自其诞生以来的80年中，他的女性思想却一直没能得到足够重视，即使是在80年代以后随着政治解禁日渐热闹起来的周作人研究中，它也一直处于边缘的位置^②。造成这种与其价值殊不相称的研究荒芜，我们认为主要有以下几个方面原因：

首先，是周作人自身作为历史对象的复杂性。周作人的抗战期间政治上的失足，他与鲁迅兄弟之情的突然断裂，一方面使人们在评价周作人时更多地持保留态度；另一方面则以其内在的矛盾性和扑朔迷离的“谜”一般的状态吸引了诸多研究者的注意力。因此，近80年的周作人研究一直以“忧国感时的精神”为主流，形成了“周作人附逆之谜”、“周作人遇刺事件”和“周作人鲁迅比较”三大研究重点，而周作人女性思想这一具有重要意义的问题则在很大程度上被遮蔽了。其实，正如女性主义所提出的，“个人的即政治的”，我们将随着论述的展开逐步发现，对周作人女性思想的深入研究，同时也将在一定程度上加深我们对这些“谜”的理解，促进周作人思想总体研究的发展。

其次，也与“性问题”在中国学界的不被重视有关。李银河在《性的中西对比》中曾经指出：“在西方社会中，性处于对抗

① 陶明志编：《周作人论》，民国二十三年初版，上海书店1987年影印，第212页。

② 就笔者所见，80年代以来，共有近20篇文章在论述周作人思想文化问题过程中提到其女性思想，以此为题写作专文进行论述的仅有5篇，专著仅1种，即舒芜的《女性的发现》，文化艺术出版社1989年版。

之中——压制与反抗，正常与病态，罪与非罪的对抗；在中国社会中，性被忽视，性在重要与不重要，崇高与低下，浩然正气与鬼魅邪气之间属于后者。”^①“性”在西方女权主义那里是一个核心性、生发性的概念，诸如“菲勒斯中心”、“女性写作”、“社会性别”等一系列重要概念的提出都与之密切相关。但在中国，“性”和与“性”有关的词依然是无法登大雅之堂，只能隐晦曲折地实现现身（如在各种文学作品中）而不太能作为一个严肃的学术问题进行研究。周作人的女性思想，根据他自己概括，在经济的解放和性的解放中^②，主要侧重于后者，他的整个女性思想体系正以此为基石而构筑。在这种情况下，其被约化、忽视，仅在“反对封建旧道德，提倡新道德”的视野下被约略提及的状况也就不足为奇了^③。

最后，它还与周作人女性思想自身的特点有关。从材料上说，周作人论述女性问题的300余篇文章散见于60年间的30余种刊物，搜集整理起来极为困难^④，且形式极为散漫（较为集中地体现了他女性思想的《北沟沿通信》是书信，《净观》是杂感，

① 李银河：《性的中西对比》，摘自 <http://www.csdn.net.cn>，2001年1月11日。

② 周作人：《北沟沿通信》，见《谈虎集》，河北教育出版社2002年版，第276页。

③ 持这种看法的在学界一直是主流，从30年代的苏雪林、康嗣群，到90年代在周作人研究方面颇有成绩的赵京华、钱理群等，都是在这个坐标系下看待周作人的女性思想而使其丧失了独立意义的。

④ 在这方面，舒芜做了开创性的工作。他编录的《女性的发现——知堂妇女论类抄》（文化艺术出版社1990年出版）以“光明”、“黑暗”、“怎么办”三个部分辑录了周作人关于妇女问题的文章178篇，勾勒出其基本轮廓。其后，湖南文艺出版社1998年出版的钟叔河编《周作人文类编》亦于此用力甚勤，不仅专门辟出《上下身》一卷主要集录其相关文章，更因对其集外文和未刊稿的细心整理而对舒书形成某种补充。

此外还有小品、随笔甚至翻译等多种)，既非蔡元培、陈独秀式的高文大册，也不像同时代的冯飞、张竞生等以专著闻世，而大多是在极为经验化、感性化的题目下就妇女问题进行的详细申说和阐发。这些特点给研究者的接受设置了不小的障碍，使他们难以获得通盘的视野和体系性的结论，因而倾向于把周作人的女性思想看作那个喧嚣时代关于妇女问题的众声喧哗中的一种声音（虽然也许是说得比较好的一种）。但若对周作人的女性思想进行全面地考察，我们则会发现：行文的零散性和论述的经验化细小化，并非随意为之的结果，而正是周作人女性思想特点之所在，并最终构成了其不可或缺的一部分。其以小言大的手法和深深植根于经验的论说，渗透了周作人在理论选择和移植中的良苦用心，蕴含着 he 关于女性解放道路的基本思考，既是对当时越来越成为“想象世界中的解决”的女性文学道路的反拨，也明白显示了对以政治方式的“宏大话语”来言说女性问题有效性的怀疑与警惕。这一与西方女权主义在某种程度上极为相似的言说策略，恰恰在我们借用女性主义理论观照这段历史时被有意无意地忽略，不能不说是耐人寻味的。

三、本书所要解决的问题

80年代中后期以来，伴随着对其文化思想的全面梳理，周作人女性思想的重要意义也逐渐浮出海面^①。将近十年的研究所取得的成绩，已为我们今天全面深入地探讨周作人女性思想的价值奠定了坚实的基础，其意义也是不容忽视的。具体说来，这些成绩主要体现在对周作人女性思想主要内容的梳理概括、对其特

^① 赵京华：《寻找精神家园》，中国人民大学出版社1989年版，第76—77页。

点的归纳和对其思想基础和来源的考察等三个方面。纵观这十年间周作人女性思想研究逐渐从其文化思想研究中显露并分离出来，由一束束零散的思想火花走向系统化、理论化的过程，周作人女性思想的重要理论价值已充分得到了体现。但目前研究的不足也是明显的。它们主要是：

第一，对其意义和价值的认识不够。表现在专文论述的少，认识到其独立价值的少。许多文章只是把周作人女性思想作为五四新文化运动，或周作人文化思想的一个部分来加以介绍，给予肯定性评价的。在这种视野下当然难以见出其独立价值，所以即使单篇论述的文章都很少，至于把它当作一个独立对象，一个有价值的问题来研究的，迄今为止更只有舒芜的《女性的发现》。由此必然造成对其特征的把握很不充分，对其意义更多地停留于抽象的赞扬而显得空泛等一系列缺陷。

第二，描述性强，分析性弱。概括周作人女性思想的全貌以为深入研究的基础，在以往的研究中受到了较多的关注。但一则因其丰富庞大，二则因对其意义认识不够，所以很多文章都是仅就自己所见材料而进行的一鳞半爪的描述，至多能被称作“周作人女性思想断片研究”；部分试图对其进行总结的论文，也多半停留在怎样合理地描述出其全貌，运用合适的框架进行概括上，注重阐述的是他说了什么，而几乎没有人能顾及他为什么这样说，其价值、意义和局限何在。这不仅表明了研究层次的浅显，更充分说明以往的研究视角和理论体系对周作人女性思想来说是并不太合适的，无法真正深入其内部的。

第三，孤立研究的倾向强，缺乏更广阔的视野。研究者们基本上就是就周作人思想来谈其女性思想，从而形成了自相阐发、停留在一个圈子里打转的尴尬局面。在此过程中固然产生了一些闪光的思想，但离有深度的整体把握依然很远。可以说，以往的研

究仅只为我们揭开了周作人女性思想这无比丰富的冰川的一角，要想突破研究的瓶颈，使之真正浮现出来，在周作人女性思想的研究中引入新的方法和视野，把它放到更广阔的文化背景下来进行考察已成为必须。

目 录

发现周作人 (代序)	(1)
一、周作人女性思想研究的意义	(1)
二、周作人女性思想研究现状	(5)
三、本书所要解决的问题	(8)
第一章 五四女性思潮：周作人女性思想的背景	(1)
第一节 五四思潮：历史和时代的悖论	(5)
一、历史：父性文化下的阴性特质	(5)
二、时代：冲击和断裂	(10)
第二节 五四女性思潮的三条道路	(17)
一、五四女性思潮的社会解放道路	(20)
二、五四女性思潮的文学——想象性解放道路	(24)
三、五四女性思潮的文化解放道路	(27)
第三节 周作人：秉承传统人格的中国现代女性 观代表	(30)
一、长兄弱弟与周作人的文化心理	(33)
二、鲁迅、周作人女性思想比较	(42)
第二章 女性解放的文化道路：周作人的女性思想	(48)

第一节 女性问题是文化问题：周作人对中国女性

问题的认识 (48)

一、“对话性”立场：周作人对女性问题的态度 (51)

二、“性的解放”的根本途径 (60)

三、科学观念与思想改革的重要性 (65)

第二节 “哀妇人而代为之言”：周作人对女性问题解放

道路的设想 (71)

一、文化人类学的历史观与周作人对女性解放问题

的思考 (72)

1. 女性解放的漫长性、艰巨性 (74)

2. 个体在女性解放途中有限的、“过渡的”作用 (76)

二、对女性解放道路的理论构想 (79)

1. “开明的父”：对传统父权的希望和借重 (79)

2. “男子代言”的特殊力量，对女性解放现实道路
的思考 (82)

3. “宝塔形”方案：由下到上的解放途径 (88)

第三节 寓建设于批评：周作人女性思想

的实践 (91)

一、借助文化人类学的科学立场，将性从礼教的

罗网下解放出来 (95)

二、运用文化人类学的经验形态，寓建设于批判，

为中国女性的性别觉醒铺设路石 (96)

第三章 在古今东西之间：周作人女性思想的渊源

与选择 (115)

第一节 “以东方为本位”：周作人女性思想对日本

文化的借鉴 (121)

1. 家庭内的解放：日本女性观赋予周作人的特殊思路	(123)
2. 从“性”到“女性”：对日本女性观的别择	(131)
第二节 “以西方为视野”：在蔼里斯与弗洛伊德之间的选择	(138)
1. 在对“性”的性质这一核心问题的认识上，弗洛伊德和蔼里斯之间存在着根本差异	(140)
2. 是将生理和心理相结合，还是从心理向生理退缩，弗洛伊德和蔼里斯在性问题的研究中明显表现出不同的取向	(141)
3. 压抑还是克制，弗洛伊德和蔼里斯对性和文明关系的认识是迥然不同的	(144)
4. 在固守男性中心传统，还是倡导通向女性的解放上，弗洛伊德和蔼里斯的学说在方向上是迥然相异的	(145)
第三节 在科学和传统之间：接续异域奇葩于中国土壤	(148)
一、渺茫的希望与执著的努力	(150)
二、科学的立场和文化人类学的表达方式	(151)
三、目标的长期性终极性与手段的现实性阶段性	(154)
第四章 20世纪末女性主义研究反思：周作人女性思想的意义	(159)
第一节 “女性”作为概念的历史：对女性主义的哲学思考	(159)
第二节 中西女性主义研究之比较	(174)
一、异向性：中西女权运动的不同轨迹	(176)
二、理论基点的差异：中西女性不同的历史处境	(179)

三、从“双性同体”到“双性和谐”：中西女性解放的不同道路·····	(185)
第三节 女性主义中国化：艰难路途上的浮桥·····	(194)
结语 周作人女性思想的流变及意义·····	(198)
一、政治的能是个人的吗？——周作人女性思想的流变·····	(198)
二、文化道路与化西入东：周作人女性思想的理论意义·····	(203)
附录 周作人女性思想研究综述·····	(207)
参考文献·····	(217)
后记·····	(249)