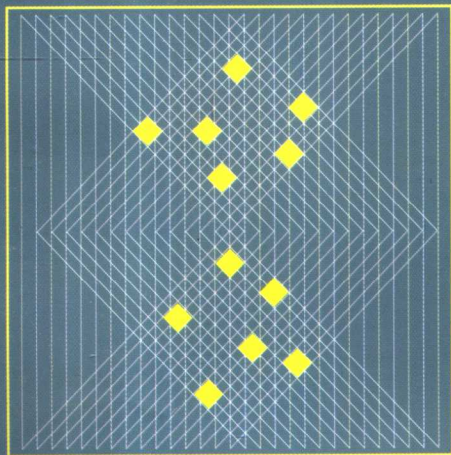
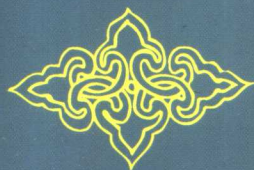


公共管理核心课程教材

丛书主编 顾建光

政治学

李庆钧 程自功 等 编著



 上海人民出版社
Shanghai Peoples Publishing House

公共管理核心课程教材

丛书主编 顾建光

政治学

李庆钧 程自功 等 编著

上海人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

政治学 /李庆钧等编著. —上海: 上海人民出版社, 2007

公共管理核心课程教材

ISBN 978-7-208-06930-5

I. 政… II. 李… III. 政治学—高等学校—教材
IV. D0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 033059 号

责任编辑 邱盈华

封面装帧 傅惟本

• 公共管理核心课程教材 •

政 治 学

顾建光 主编

李庆钧等 编著

世纪出版集团

上海人民出版社出版

(200001 上海福建中路 193 号 www.ewen.cc)

世纪出版集团发行中心发行

上海商务联西印刷有限公司印刷

开本 720×1000 1/16 印张 16.75 插页 4 字数 257,000

2007 年 4 月第 1 版 2007 年 4 月第 1 次印刷

印数 1—4,250

ISBN 978-7-208-06930-5/D·1196

定价 29.00 元

撰写人员 李庆钧 程自功 王元华
戴玉琴 唐慧玲 陈志青

总 序

公共管理作为政府及其他公共部门服务于社会的基本职能,越来越成为各国政府和社会关注的中心。这不仅在于,伴随着各国经济和社会的发展,人类所面临的需要应对与处理的公共事务、社会问题日益丰富、繁复和多样化,一个政府的公共管理能力还被看做关系一国综合竞争力的主要构成要素之一。

自 20 世纪 80 年代以来,一场看似悄无声息地发生在政府公共管理领域的变革正在席卷全球,即所谓“新公共管理”的变革。这场全球公共管理改革运动的战略是:寻求降低政府的运营成本;让政府对于公民、对于市场主体来说变得更加友好;提高公共管理人员的管理素质和能力;以及提升“政府的生产力”(即能以较低的成本提供更多更好质量的公共产品)。这实际上是一种源于政府管理实践的现实努力。总的来说,就是要让政府的公共管理工作质量更好,效率更高。这场变革的影响自然也波及我国。近年来,公共管理学界通行的一些概念与范畴在学界和政府及其他公共部门也已经耳熟能详。客观地讲,公共管理学界时兴的一些基本理念和概念对于中国来说并非一种外来的时尚,或者说是纯粹的舶来品。应该说,在我国自改革开放以来,随着政府职能的转变和社会管理模式的转型,迫切需要有公共管理创新,同时也有了接受公共管理新理念并得以生根的经济和社会基础。毋庸置疑,无论是在国际还是在国内,公共管理是实践着的学科,与之相应的理论也永远不会枯竭和停滞不前,都需要在创新中前进。进入 21 世纪以来,国内外公共管理学界的同仁们在这方面都在进行不懈的思考、探索和努力。近些年来,各国都在寻求更好的“服务型政府”的建设。诸如,如何更加充分地提供公共产品,如何提供良好的公共服务,已成为国际上各种相关公共部门讨论的关键词。大量的

研究和各种探索都是为了帮助政府提升公共产品和服务的数量与质量。有些国家还为此进行了专门的立法,如美国的《政府绩效与成果法》(The Government Performance and Results Act, GPRA),英国、意大利等国也都有这方面的立法。同时,还有不少来自民间的推动,如在欧盟,人们成立了“欧洲质量管理基金会”(European Foundation for Quality Management, EFQM),以及其他的质量管理系统。

然而,政府现在已经开始认识到,虽然提供良好的服务仍然具有重要意义,但却还是不够的。从部分的意义上说,仅仅具有良好服务模式的应用仍然不够,因为,还是有可能忽视现存的一些“不良问题”。仅仅要求各相关政府机构改进公共服务,并不能解决这类问题。此外,还有可能出现这样的情况,即便公民或者一些公共服务的对象认为公共部门所提供的公共服务是良好的,他们也不一定会对有关政府部门表示出更大的信任。也就是说,即使公共服务改进了,公民对政府的信任度也不一定会有大幅度的提升。

结果清楚地表明,人们对公共部门的评价并不仅仅有赖于它所提供的服务是否良好。公民还要求公共部门必须能提供良好的社会生活环境,以及承担起社会的责任。既然这方面的情况变得越来越清晰,于是,近年来世界各国启动了一项新的政府管理的改进举措,这就是所谓的推进良好的“公共治理”。关于什么是“治理”以及什么是“良好的治理”,社会科学家们始终不断地在争论,政府公共管理的实践者们却并不很关心这类定义。后者一般会忽略词语的抽象意思,而直接关注有关概念在实践中的意义。不过,从理论的角度,我们还是可以将“公共治理”理解为:相关各方为影响公共政策的结果而开展互动的方式;将“良好的公共治理”理解为:在改进公共政策成果和达成一致的治理原则问题(或领域)上,由所有相关各方参与协商,这些政策的实施以及定期评估均由参与各方进行。

近些年来,人们对公共政策成果的评估产生了十分浓厚的兴趣。公民和其他的相关群体要求了解与他们相关的政府活动的信息。政治家们尤其想了解他们的政策是否在实现他们的目标方面带来了什么不同。因此,人们更多的是对他们是否成功地参与了改变自身生活质量的活动感兴趣,而不是对这些活动的质量本身感兴趣。这意味着我们需要对公共政策的实际效果加以评估。比如说,人们更为关心有关公共政策实施的

效果,让我们列举一些这方面的例子:

- 公民关心自己所生活社区的安全程度,而不仅是有关警察和防治犯罪服务数量的报告。
- 公民关心自己的收入水平和工作条件,而不仅是有关政府制定的经济发展计划的指标。
- 公民关心的是自己所感受到的医疗和社会福利的水平和质量,而不仅是关于提供给服务对象的医疗和社会照顾的设施质量的报告。
- 公民希望获得从事劳动和工作的竞争能力,而不仅是关于所提供教育和培训服务的设施数量和质量报告。
- 人们关注的是能否容易地获得想要享用基础设施的便利,而不仅是看到有关道路和运输设施的数量报告。
- 人们关心的是自己所感受到的环境质量,而不仅是有关环境保护的数量和质量方面的报告。
- 人们关心的是在自己家庭中所享有的住房舒适程度,而不仅是听到所提供的有关房屋和设施修缮方面的数量和质量报告。

当然,这并不意味着我们不再需要关注由公共部门所提供的服务质量或者数量,而是说这些东西本身具有工具性,并非目的本身。由于朝着这一方向的改变,就提出了如何提升人民生活质量的挑战,需要对以上列出的这些要求加以评估。

这也就是说,我们搞好公共管理必须遵循“权为民所用,利为民所谋,情为民所系”的指导原则。公共管理的绩效考察不能停留在文字报表上,最终必须体现在公民生活质量的实际改善和提升上。完善的公共管理应该更多地将服务对象定位为公民,而非一般意义上的“顾客”;良好的公共管理的精髓是公民的参与;公民的满意程度是公共管理成效的最终标准。

在经济全球化的进程中,无论是企业管理还是公共管理方面的任何进步和成功的经验,都很快地为地球每个角落的人们借鉴和吸收,成为人类的共同财产。就我国的情况来说,在公共管理实践方面有着绝不亚于其他国家的丰富经验和良好做法。“经济调节、市场监管、社会管理、公共服务”,正成为我国政府公共管理的基本职能。提高政府及其他公共部门的管理能力、效率和质量正是 21 世纪摆在我们面前的一项义不容辞的紧迫使命。

总之,实践之树常青,当代的公共管理领域尤为如此。没有一个政府,也没有一个经济体,可以停滞不前。改进政府公共管理能力是一项永远不会停止的工作,必须不间断地继续下去,并且要按照公民的需要,采取新的业绩标尺来不断改进工作。不思改进和既得利益的权力永远是可畏的障碍。改革永无终了这一事实一直是管理的改革战略和战术的最为重要的教训。相对于快速演进的公共管理实践来说,公共管理作为一门学科却正在新生和发育。我们相信,它会随着公共管理实践的逐渐丰富和成熟而成熟起来,我们也愿意在这方面尽自己的绵薄之力。

在上海人民出版社的大力支持下,这套教材得以规划与出版。参与这套教材编写的作者均是在全国各高校执教的本领域专家学者,本套教材是他(她)们在多年教学实践的基础上总结提炼撰写而成的,内容反映了本领域的研究新进展。这套教材适于在职的 MPA、MBA 研究生使用,也适用于高等学校相关专业的学生,读者中当然更应该包括政府和其他公共部门的管理者们。如果这套教材能够对我国公共管理的实践、对公共管理学科和理论的发展提供一点助益,对读者专业知识的提高有一点帮助,将是我们莫大的欣慰。我们时刻期待着读者提出中肯意见,以便这套教材能随着公共管理实践的发展而不断地充实、成熟和提升,并在以后的修订中得以更好地完善。

顾建光

2007 年 1 月

目 录

总 序	1
第一章 导论	1
第一节 政治的含义	1
第二节 政治学的历史沿革	6
第三节 政治学的研究范围和研究方法	16
第二章 国家	23
第一节 国家的起源与历史类型	23
第二节 国家形式	33
第三章 政府	42
第一节 政府概论	42
第二节 政府制度的类型	49
第三节 政府的职能	54
第四节 政府权力结构	57
第五节 政府行政制度改革	64
第四章 政党	68
第一节 政党的含义与功能	68
第二节 政党制度	77
第三节 政党政治的发展	86
第五章 政治社团	91
第一节 政治社团的含义与特征	91
第二节 政治社团的类型	99
第三节 政治社团的活动方式与功能	108

第六章 政治民主	116
第一节 民主的含义.....	116
第二节 民主政治的功能和实现前提.....	130
第七章 政治管理	137
第一节 政治管理的含义.....	137
第二节 政治管理方式.....	146
第三节 政治管理的发展.....	156
第八章 政治参与	162
第一节 政治参与的概念.....	162
第二节 政治参与的方式.....	180
第三节 政治参与的功能.....	186
第九章 政治文化	189
第一节 政治文化的含义.....	189
第二节 政治文化的构成与功能.....	196
第三节 政治文化发展.....	205
第四节 政治社会化.....	212
第十章 政治发展	224
第一节 政治发展的含义.....	224
第二节 政治发展的类型.....	233
第三节 政治发展的方式.....	239
第四节 政治发展与政治稳定.....	248
后 记	255

第一章 导 论

第一节 政治的含义

一、政治观的历史演变

“政治”一词,古已有之,我国古代典籍《尚书》、《周礼》和《论语》中都曾出现过。《尚书》有“道洽政治,泽润生民”^①之语;《周礼》有“掌其政治禁令”^②之句;《论语》中论及政治之条目有 50 多处。在西方,“政治”(Politics)一词,是由古希腊语“Polis”(城邦)一词衍化而来。在古希腊思想家柏拉图的《理想国》、亚里士多德的《政治学》等著作中,政治一词已广泛使用。

纵观整个历史发展过程,由于人们观察问题的角度及侧重点不同,历代思想家、政治家对政治一词的解释也各不相同。其中,具有代表性的观点主要有:

1. 政治是一种规范性的伦理道德要求。中国古代的儒家学说是道德政治的典型代表,如孔子说:“政者,正也。子帅以正,孰敢不正?”^③这里的“正”,就是儒家的伦理道德规范,治者的思想行为符合这些规范,国家才能治理好。儒家强调的“礼治”、“德政”就是要求统治者按照礼法规范来进行统治,并强调统治者要以身作则,只有“道之以德、齐之以礼”^④,才能很好地进行统治。在西方,把政治与伦理道德联系在一起的,主要有

① 《尚书·毕命》。

② 《周礼·遂人》。

③ 《论语·颜渊》。

④ 《论语·为政》。

柏拉图和亚里士多德。柏拉图认为政治的本质在于“正义”，因此，他的理想国就是正义之国，它具有智慧、勇敢、节制和正义这四种美德。亚里士多德认为，国家作为最高的善，是人们道德生活的一种体现，城邦的根本目的就是要使人们在城邦中过一种具有道德意义的生活。

2. 政治是对权力的追求和运用。中国古代的法家思想家就把政治理解为权术和策略，认为政治就是统治者对法、势、术的掌握和运用。法是指法律条文和制度；势是指权力和权威；术则是指统治方法。法家认为，以上三者“不可一无，皆帝王之具也”^①。16世纪意大利思想家马基雅维里，在西方思想史上第一次将政治与伦理分开，提出了政治是君主夺取国家政权和维护其统治的权术活动的看法。他主张，政治的目的不过是获取并保持权力，政治的手段则是玩弄权术。现代西方思想家也有从权力角度定义政治的，如德国社会学家马克斯·韦伯认为，政治就是“争取分享权力或者争取对权力分配施加影响”^②。美国政治学家拉斯韦尔认为，政治行为就是人们围绕着权力的获得和保持而展开的活动，“政治学是对权势和权势人物的研究”。^③

3. 政治是为社会做出和执行权威性价值分配的行为。持此观点者认为，迄今为止，任何社会中的价值物都不能满足人们的需要，为了避免和解决人们因分配价值而产生的冲突，就产生了一系列的社会机构和官吏（角色），这一系列社会机构和官吏，就构成了政治系列，其功能就是通过政策的制定和执行，对各种价值进行权威性分配。这种权威性政策之制定及执行过程和各种影响因素，就是政治现象。这种观点在第二次世界大战后的美国最为流行，至今仍未受到严重挑战，代表人物是美国著名政治学者戴维·伊斯顿。他在《政治体系》一书中提出，“政治学是研究人们如何为一个社会进行权威性价值分配的学问”^④。政治关心的是“被认为对整个社会有权威性的政策的关系。换句话说，政治研究工作者力求首先了解种种价值如何被权威性地分配给整个社会而不是分配给社会内部某一集团的方式”。^⑤

① 《韩非子·定法》。

② 马克斯·韦伯：《经济与社会》，商务印书馆1997年版，第731页。

③ 哈罗德·D. 拉斯韦尔：《政治学：谁得到什么？何时和如何得到？》，商务印书馆1999年版，第15页。

④ 戴维·伊斯顿：《政治体系：政治学状况研究》，商务印书馆1993年版，第123页。

⑤ 同上书，第127—128页。

4. 政治是一种管理行为,或者说是一种管理公共事务的活动。这种观点在我国解放前较为流行。伟大的革命先行者孙中山先生就曾提出:“政治两字的意思,浅而言之,政就是众人之事,治就是管理,管理众人的事便是政治。有管理众人之事的力量,便是政权。”^①后来,有些政治学者支持这一观点。曾任北京大学教授的吴恩裕,在1948年出版的《政治问题研究》一书中,就指出,政治乃是用公共的强制力对于众人之事的治理。当代西方政治学家中也有从管理公共事务的角度来探讨政治涵义的,如英国政治学家麦肯齐就曾指出,目前在英国最通用的定义是奥克肖特的定义,即认为政治是“参加一个社会的全面的管理的进程”^②。

以上各种观点都从各自的侧面说明了政治的某些特征,但这些定义和阐释,都主要描述了政治的特征和功能,它们都没有涉及到政治这一社会现象的本质,因此,并不是完全科学的。

二、马克思主义政治观

马克思主义经典作家运用历史唯物主义的基本原理,科学地揭示了政治的本质及其产生和发展的规律。他们从各个不同角度对政治进行了分析和概括,归纳起来主要有以下几点:

1. 政治是经济的集中表现。这是列宁给政治下的最一般、最概括,因而也是最根本的定义。从历史唯物主义角度看,社会的实体是发展到一定阶段的生产关系,“法的关系正像国家的形式一样,既不能从它们本身来理解,也不能从所谓人类精神的一般发展来理解,相反,它们根源于物质的生活关系,这种物质的生活关系的总和……应该到政治经济学中去寻求”。^③因此,政治活动和政治现象是派生的事物,受到更深层的社会物质运动的制约。要把握政治的基本特征就不能停留在政治本身,否则就会以表象掩盖本质。这就要求我们必须在社会经济运动的规律性上认识政治,不能把政治看成孤立、静止的东西。政治产生和发展的根源是社会的经济基础,对政治本质的认识有赖于对社会经济运动过程的认识。

① 孙中山:《孙中山选集》,人民出版社1981年版,第692—693页。

② 王浦劬主编:《政治学基础》,北京大学出版社2005年版,第5页。

③ 马克思、恩格斯:《马克思恩格斯选集》(第2卷),人民出版社1995年版,第32页。

政治在本质上体现了社会经济利益的客观过程,反映了社会经济生活中各个集团、各个阶级的根本利益和利害冲突,因而没有纯粹的政治活动和政治关系。^①

2. 政治的实质是阶级关系。政治是一种社会现象,又是一种历史现象。它是阶级社会的产物,是随着阶级的产生、国家的形成而出现的一种特殊的社会现象。在阶级社会中,阶级性是政治的基本特征,政治的实质体现为一定的阶级关系。这里的阶级关系不仅包括了敌对阶级之间的关系,还包括了其他类型的阶级关系,不仅阶级之间,而且阶级内部也存在政治。在未来的社会里,随着阶级和阶级差别的消失,公众的权力就会失去其政治性质,政治本质方面的内容将不是阶级斗争,而是政治制度本身的现代化和民主化,国家的主要职能是协调和解决社会生活中人与人之间的局部利益冲突关系,管理某些社会公共事务。在没有阶级差别的共产主义社会,政治将自行退出历史舞台。

3. 政治的核心是国家政权。政权表现着各阶级之间的最重要的关系,即统治与被统治的关系。在阶级社会中,一切政治现象都与国家政权有着密切的关系,统治阶级和被统治阶级的全部政治活动、采取的政治形式、建立的一切政治关系、提出的各种政治理论,都是围绕着夺取或维护国家政权这个问题的。国家政权问题是全部政治的根本问题,任何阶级要实现自己的目的,都必须掌握国家政权。政治活动的重要内容“就是参与国家事务,给国家定方向,确定国家活动的形式、任务和内容”^②。马克思主义关于政治内容的规定既说明了政治的核心,又为后人认识政治的概念拓展了思路。

4. 政治活动既是一门科学,又是一种艺术。马克思主义认为,政治作为一种社会现象,其产生、发展、变化是有规律可循的,是可以辩证唯物主义和历史唯物主义的方法进行研究的,因而它是一门科学。但由于政治矛盾尖锐复杂,政治形势发展迅速,变化多端,这就需要集中智慧和胆略去分析形势、掌握规律,采取灵活有效的方法去解决各种矛盾,因而它又是一门艺术。概括地说,这门科学和艺术至少应包括如下内容:政治领导的群众路线;政策制定和执行中的原则性与灵活性的统一、眼前利益

① 王沪宁主编:《政治的逻辑:马克思主义政治学原理》,上海人民出版社1994年版,第7页。

② 列宁:《列宁文稿》(第2卷),人民出版社1978年版,第407页。

与根本利益的统一;以革命的两手反对反革命的两手;战略上藐视敌人,战术上重视敌人;团结一切可以团结的力量;正确处理两类不同性质的矛盾,等等。^①

由此可见,马克思主义的上述观点科学地阐明了政治的本质、特征和内容,是阶级性、科学性和实践性的统一。它不仅为人类正确地认识政治现象做出了革命性贡献,而且为我们确定政治的定义提供了重要的思想方法。

三、政治的定义

按照马克思主义的政治观,我们可以给政治下这样的定义:政治是在一定经济基础上产生的一种特殊的公共权力现象,是一定的阶级或社会集团为了实现和维护自身利益,围绕国家政权的取得和运用所展开的各种社会活动和社会关系的总和。对这一概念应作如下理解:

第一,政治是一种公共权力现象,即人与人之间的支配与服从、统治与被统治的社会关系和社会活动。这使它既不同于人们的经济关系和经济活动,也不同于人们的文化关系和文化活动,同时,这种权力具有公共性。一方面,它对整个社会具有普遍的约束力;另一方面,政治权力的运用也必须以公共目标为旨向。

第二,政治是一定经济基础上产生的公共权力现象,是在社会经济关系发展到产生了对抗的阶级关系、阶级矛盾和阶级斗争时产生的一种特殊的公共权力。也就是说,政治是一个历史范畴,它不是从来就有的,也不会永远存在下去。马克思、恩格斯在《共产党宣言》中指出,当阶级差别消失的时候,公众的权力就会失去政治性质,那时,政治也将随之退出历史舞台。

第三,政治作为一种特殊的公共权力现象,其特殊性主要表现在:首先,它是由经济上占统治地位的阶级或社会集团建立的有组织的暴力机关,而不是全体居民参与组织的武装力量;其次,它是由军队、警察、监狱等机构组成的实体性强制力量,而不是以道德、习惯为基础的权威性力量;最后,它是统治阶级为了实现和维护自身的利益而对被统治阶级实行

^① 王沪宁主编:《政治的逻辑:马克思主义政治学原理》,第10章。

的强制统治,不是全体社会成员为了共同的利益而进行的自我管理。政治权力的这些特征既体现了阶级统治的本质,也使它与其他各种社会公共权力相区别。

第四,尽管在具体表现形式上,政治权力的运用总是以公共利益的名义来进行的,政治在对社会公共事务的管理过程中体现出明显的公共性,但就其本质意义而言,政治的出发点和最终目的是实现和维护统治阶级的利益和意志。也就是说,政治实际上是阶级性与公共性的统一。

第五,国家政权是政治的核心,是政治的根本问题。当国家政权不需要而归于消亡的时候,政治现象也就不存在了。

第二节 政治学的历史沿革

政治学作为一门十分古老的学问,在东西方都有着悠久的历史,丰富的典籍和明确的发展线索,回顾和把握这一历史过程,将有助于我们加深对政治学的理解。

一、中国政治学的历史发展

中国是一个文明古国,有着丰富的政治文化遗产。中国人对政治的研究源远流长,按照历史的发展顺序,自古及今,中国政治学的发展大体上可划分为五个时期。

(一) 奴隶社会时期的政治学

这一时期大约从公元前 2200 年到公元前 771 年,基本上是指中国古代的夏、商和西周时期,是中国历史上政治研究的萌芽时期。后人根据各种史料典籍分析整理了不少关于社会政治问题的记载。神权政治观是这一时期政治思想的突出特点。当时,奴隶主贵族利用“天神”观念作为阶级统治的工具,在商朝表现为“帝”,在西周表现为“天”和“天命”,最高统治者都认为自己是“从‘帝’或‘天’那里获得统治地位、取得统治权力的,因而这种地位和权力是不可侵犯的。除此以外,他们还把‘帝’或‘天’看作是祖宗神,认为服从上帝和服从祖宗是一致的,例如,商朝统治者自称他们取代夏王朝的统治,是既执行了‘帝’的旨意,又遵照了商朝祖宗神的意向。所以,奴隶主阶级的政治思想不仅和宗教神学结合在一起,而且还和

宗法血缘关系结合在一起,这也构成了中国古代政治思想从其产生之时起便具有鲜明的特色。另外,西周时期的政治思想还在神权政治观的基础上加入了“以德配天”、“明德慎罚”的思想,认为王朝的更迭是“天命”的转移,这种转移是以最高统治者“德”的好坏来决定的,这既解释了来自于“天”的政权会发生诸如夏、商、西周依次更替的事实,又是对“天命论”的重要补充和修正,并使政治思想与宗法、伦理进一步相结合。

(二) 春秋战国时期的政治学

春秋战国时期从公元前 770 年到公元前 221 年,是中国的奴隶制崩溃、封建制形成和确立的时期,也是中国历史上政治研究的形成时期。这一时期政治学说的形成有其特定的条件。一个是阶级条件。新兴的地主阶级在经济上日益雄厚,在政治上逐渐壮大,出现了诸侯争霸,群雄逐鹿的政治局面,代表着奴隶主统治的周王室日趋衰微,旧的政治秩序遭到破坏,社会出现了政治大变动。在社会大变动中原来的“士”阶层得到了解放,他们围绕着社会大变动的问题,纷纷发表自己的政治见解。另一个是思想条件。随着奴隶制的衰败和新兴封建制的出现,宗教神学思想的欺骗作用大大减弱,一股重人轻神的思想从下层社会迅速崛起,人们可以用更清醒的理性态度来思考社会政治问题。因此,这时期出现了“百家争鸣”的局面。诸子百家围绕着“礼”与“法”、“神”与“人”、“君”与“民”、“君”与“国”的关系以及统治手段等问题各抒己见,形成了以孔孟为代表的儒家,以商鞅、韩非为代表的法家,以老庄为代表的道家,以墨子为代表的墨家以及阴阳家、名家等等。其中,儒家、法家和道家的政治思想对中国政治思想的影响最为深远。

以孔孟为代表的儒家学派是我国政治思想史上影响最大的学派,长期占据着统治地位,主要典籍是《论语》和《孟子》。他们在政治上主张“礼治”、“德治”、“仁政”,认为统治者要“为国以礼”、“为政以德”、“以德行仁”,主张以道德教化、修身养性来实行统治,反对以苛政、刑律治天下。

与儒家相对立的是法家,主要代表人物有早期的商鞅和后期的韩非。韩非是先秦法家思想的集大成者,著有《韩非子》一书。他主张以“性恶”为基础的暴力论和富国强兵的耕战政策,并在此基础上,结合申不害倡导的“术”、商鞅提倡的“法”以及慎到强调的“势”,形成了一整套法家的治国理论。

与儒家、法家的积极治国学说相反,以老子和庄子为代表的道家则主