

复旦大学儒学文化
研究中心丛书

儒家理想人格 与中国文化

朱义禄 著



復旦大學出版社

www.fudanpress.com.cn

复旦大学儒学文化
研究中心丛书

儒家理想人格与 中国文化

朱义禄 著

復旦大學出版社

图书在版编目(CIP)数据

儒家理想人格与中国文化/朱义禄著. —上海:复旦大学出版社, 2006. 10
(复旦大学儒学文化研究中心丛书)
ISBN 7-309-05215-3

I. 儒… II. 朱… III. 儒家-人格-研究 IV. B222.05

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 123278 号

儒家理想人格与中国文化

朱义禄 著

出版发行 复旦大学出版社 上海市国权路 579 号 邮编 200433
86-21-65642857(门市零售)
86-21-65118853(团体订购) 86-21-65109143(外埠邮购)
fupnet@fudanpress.com <http://www.fudanpress.com>

责任编辑 陈士强
总编辑 高若海
出品人 贺圣遂

印刷 上海华文印刷厂
开本 850 × 1168 1/16
印张 12
字数 297 千
版次 2006 年 10 月第一版第一次印刷
印数 1—3 100

书号 ISBN 7-309-05215-3/B · 253
定价 20.00 元

如有印装质量问题, 请向复旦大学出版社发行部调换。

版权所有 侵权必究

内 容 提 要

这是一部在儒学领域内富于开拓性、创造性的学术专著。以往学术界对儒家某些代表人物的理想人格思想有过论述,但全面、系统、深入地剖析儒家理想人格的诸多范型,还是一个空白。本书对圣贤、君子、成人、醇儒、豪杰、大丈夫等人格范型中所蕴含的伦理、哲学、政治、经济、美学、人生观的分析,以及它们对中国文化影响的研究,使这一令人遗憾的学术空白成为过去。从价值观是文化的核心出发,得出人贵在“有义”的价值观是儒家理想人格的理论基础的结论。认为,儒家基本精神之一的圣人崇拜,对中国古代与近现代的各个文化领域,如人生哲学、历史观、思维方式、中华法系、科学活动、审美情趣、生死观念、爱国主义等产生了深远的巨大影响。

富有新意的独到见解,是本书另一个显明特点。如以“兼济”与“独善”的有机组合,为中国古代上人所追求的理想人格模式;又如对神学蒙昧主义(西方)与道德蒙昧主义(中国)的区分、对权威原则与权威主义的区分;再如对客观事物中具有的真善美属性与人类求真、向善、爱美的主观追求的区别;还有以人格与文化是互为因果而又互相作用的互动关系的论断等等,这些观点均有独辟蹊径之处。作者汲取了现代西方文化人类学研究的成果,注重古今与中西的比较研究,又以宏观把握与微观研究相结合的原则,历史与逻辑相统一的方法,把儒学与中国文化的研究推向了一个新的阶梯。诚如著名哲学家冯契所言,这本书是做了“前人尚未做过的工作”,“颇多新意和特色”。

**《儒学文化研究中心丛书》
编委会**

编 委(以中文姓氏拼音为序):

陈 来 陈卫平 杜维明 甘 阳
郭齐勇 李明辉 吴 震 小岛毅
徐洪兴(主编) 杨国荣 张汝伦

序 言

最近若干年来，孔子和儒学又成了海内外学者的热门话题。其所以出现这种“热”，我以为是和“中国如何实现现代化”这个时代的中心问题密切相关的。我国要实现社会主义现代化，不能脱离现实的国情，也不能离开历史的传统。传统是既与的，非接受不可的。而如何接受传统？如何批判继承民族文化遗产？这在很大程度上是如何对待儒学的问题。因为在两千多年的封建社会中，儒学曾长期占支配地位，对社会生活的各方面产生了广泛影响，这种影响至今仍或隐或显地存在着，对我国的现代化进程起着或阻挠或促进的作用。所以，研究和讨论儒家与传统文化的关系，不仅是历史的问题，而且有重要的现实意义。

朱义禄同志有鉴于此，经过数年时间的研究，写成了《儒家理想人格与中国文化》一书。他拿了书稿来征求我的意见。我读了以后，觉得他从一个特定角度（从人生理想及其实现角度）来考察儒家与传统文化的关系，是前人尚未做过的工作，因此书中颇多新意和特色。我为他辛勤劳动获得的成果感到高兴。

我说他的书稿有“新意和特色”，主要是指：第一，他对儒家典籍中常见的圣贤、君子、成人、醇儒、豪杰、大人、大丈夫等理想人格称谓，做了较为细致的剖析，揭示出其中所包含的多方面的意蕴，并进而指出，儒家的理想人格学说的理论基础是“人贵在于‘有义’”的价值观，这种价值观使得儒家在人类固有的理想意向（求真、向善、爱美）中特别突出了道德精神，因而有所“见”亦有所

“蔽”。第二,作者着重论述了:中国历代士大夫信奉的“兼济”与“独善”相统一的人生哲学,乃是对儒家理想人格模式化认同的结果;而圣人崇拜作为儒家对理想人格憧憬的衍生物,则集中体现在“道统”与“治统”合一的历史哲学中。此外,作者还从思维方式、生死观、法和礼、对科学和艺术的态度等,多方面、多层次地考察了儒家理想人格学说的社会文化效应,因而全书显得羽毛丰满,内容充实。第三,在写作方法上,作者对儒家的理想人格及其表现采取了具体分析的态度,既指出其对民族传统文化的积极影响,也考察了它的消极作用;并运用宏观把握与微观研究相结合的方式,从典型事例来说明一般(如第五章从对陶渊明、白居易、王禹偁三人所作的个案研究来论述士大夫的立身处世之道),从而增加了生动性、可读性。所以,本书作为一本学术性和知识性的著作,我相信,是会有雅俗共赏的效果的。

朱义禄同志这本书已经相当全面地研究了儒家理想人格和民族传统文化的关系,但我以为,还可以从教育角度作一些补充。孔、孟、荀以至程、朱、陆、王等大儒都是教育家,他们的理想人格学说和教育有着紧密联系。《孟子》写道:“昔者子贡问于孔子曰:‘夫子圣矣乎?’孔子曰:‘圣则吾不能,我学不厌,而教不倦也’。子贡曰:‘学不厌,智也;教不倦,仁也。仁且智,夫子既圣矣。’”(《孟子·公孙丑》)可见,先秦儒家以仁智统一为理想人格(圣人)的主要特征,正是从教学实践中总结出来的。如何通过教育来培养仁且智的理想人格,是儒家的理论和实践所要解决的主要问题。孔子首先以“学而不厌,诲人不倦”的品德为学生树立了榜样,他还说:“二三子以我为隐乎?吾无隐乎尔。吾无行而不与二三子者,是丘也。”(《论语·述而》)他坦白地把自己的心交给学生,毫无隐瞒,师生间形成了一种互相了解、充满爱和信任的关系,使得教和学成为生气蓬勃的创造性劳动。今天我们读到《论语》中师友切磋与共同“言志”的那些章节,还能深切感受到当时弦歌诵读声中的那些生

动情景,这确实是有利于人的真实性格的培养的。自孔子开端,历代大儒都致力于通过教育来培养人,因而使儒家的理想人格学说深入人心,对民族文化产生了深远的影响。当然,这种影响是具有两重性的:儒家办教育是为当时的封建统治服务,引导人们走“学而优则仕”的路,有其消极的一面;但通过教育来提高民族文化水平和人的素质,增强了人与人之间的道德凝聚力,无疑是积极的。

从事教学活动必须有教材。司马迁说:“孔子以《诗》、《书》、《礼》、《乐》教弟子,盖三千焉。身通六艺者,七十有二人。”(《史记·孔子世家》)孔子以六艺为教材,培养了许多通经致用的人才。后来的儒者继续以五经、十三经、四书教授弟子,并不断踵事增华,对这些传统的经典作出新的解释,先是作“传”、作“经”,然后是“疏”、“集解”、“正义”等等,同滚雪球一样,“经解”越积越多,并产生了不同的派别,引起古今文之争、汉学宋学之争,宋学中有程朱、陆王之争,汉学中有吴派、皖派之争等。在漫长的封建社会中,儒家一直用这种“我注六经,六经注我”的办法来积累经义,推进传统。这种办法好不好?显然也有两重性:一方面,它培养了经学的思维方法,助长了独断论。正统派儒家鼓吹,四书五经已具备全部真理,“考诸三王而不谬,建诸天地而不悖,质诸鬼神而无疑,百世以俟圣人而不惑。”后人只需要引经据典,根据“子曰”、“诗云”来进行论辩,而决不能别开生面。这种独断论的经学态度,是违背科学的。另一方面,儒家在其历史演变中也孕育出了一批善于“通古今之变”,具有“兼容并包”精神的大师。他们博览古今,因而并不泥古,而能够“以今持古”(荀子语),站在“今”的立场来回顾历史,从前人的遗产中吸取智慧,以求通变、创新。他们有宽广的胸怀,认为道非一家之私,“万物并育而不相害,道并行而不相悖”,不仅儒家内部容许不同学派存在,而且有些学者(如柳宗元、王安石、黄宗羲等)认为诸子百家和佛、道等皆有可取之处。这是一种富于辩证法的宽容精神的观点,是反独断论的。

同其他各学派和佛教、道教等相比，儒家对民族传统文化的影响确实显得更大一些。其所以能如此，除了儒家教义特别适应封建宗法制度的需要之外，还有两方面的原因：一方面，自汉代儒术独尊以来，儒术和专制主义的政治权力相结合，得到了统治者的提倡；另一方面，儒家长期从事教育事业，既培养了接班人，又做了整理典籍的工作，促进了民族文化的持续发展。由于前者，便使正统派儒学成为帝王御用之学，在学术上助长了独断论的经学态度，并产生了许多依附权势者的“陋儒”。由于后者，儒家对提倡民族素质和增强民族的凝聚力起了积极作用，产生了许多能以身作则的教师，也造就了一批为真理和正义献身的志士，博古通今、具有宽广胸怀的“通儒”、“鸿儒”。前面已说，朱义禄同志这本书对儒家的理想人格与民族传统文化的关系采取了具体分析的态度，既指出其积极影响，也考察了它的消极作用，我这里从教育的角度作了一点补充，也正说明儒家理想人格具有两重性。因此，我的补充也可说是对朱义禄同志的论点的一个证明。

冯 契

1990年6月

目 录

绪论	1
第一章 多层面的儒家理想人格范型(上)	17
第一节 内圣外王(圣人)	18
(一) 孔子的“修己以安百姓”	18
(二) 孟子“为善必有王者”与荀子“尽伦尽制”的 “圣王”	20
(三) 内圣外王之道	22
第二节 《大学》的人格哲学:“修齐治平”	27
(一) 修身为本	28
(二) 格物、致知、诚意、正心	29
(三) 齐家、治国、平天下	32
(四) 帝王之学及其余波	35
第三节 君子理想	39
(一) “君子”概念的演变	40
(二) 君子与小人:义与利、荣与辱	41
(三) 安贫乐道	45
(四) 自强不息	51
第二章 多层面的儒家理想人格范型(下)	57
第一节 成人之道	57

(一) 孔子对真、善、美全面发展原则的揭示	57
(二) 荀子的“全”、“粹”、“美”一统的“成人”	61
(三) 王夫之的“继善成性”与“身成性成”	64
第二节 圣贤气象	69
(一) 内圣超越外王	69
(二) 二程的“圣贤气象”与“孔颜乐处”	72
(三) 朱熹的“醇儒之道自律”	75
第三节 豪杰精神	80
(一) 自我批判时代的来临	81
(二) 对“经纬天地，建功立业”豪杰的呼唤	83
(三) “扶危定倾，身任天下”的时代使命感	88
第三章 以依附、顺从为主的儒家女性理想人格的设计	93
第一节 中国历史上男女关系的消长	93
第二节 卑弱、顺从与阳尊阴卑的定位凝固论	100
第三节 从一而终的贞节观与对女性人格的蹂躏	109
第四节 人格摧残在肉体形象上的折射：缠足与 养瘦马	119
第四章 儒家理想人格学说的理论基础与基本特征	128
第一节 制约儒家理想人格学说的价值观念	128
(一) 人贵在“有义”	128
(二) 德性主体的高扬与知性主体的漠视	133
(三) 沦为道德人格附庸的审美主体	139
第二节 平等色彩的理想人格	144
(一) 人皆可以为尧舜禹	144
(二) 圣人不过“人伦日用之常”	148
第三节 天人合一的理想人格	155

(一) 与天地合其德的圣人	155
(二) 能致诚尽性的圣人	159

第五章 兼济与独善：士大夫对儒家理想人格的模式化

认同	168
第一节 士大夫的众趋人格与人生哲学	169
(一) “兼济天下”与“独善其身”的有机组合	169
(二) 由忧患意识而来的济世精神与隐逸之风	177
第二节 个案研究之一：陶渊明	182
(一) “大济苍生”与“击壤自欢”的相辅相成	182
(二) 出仕与归隐的绵延同一	186
第三节 个案研究之二：白居易	190
(一) “志在兼济，行在独善”的自白	190
(二) 中隐：士大夫与皇权恒常冲突的衍生物	194
(三) 诗文创作与人格理想的同步耦合	197
第四节 个案研究之三：王禹偁	200
(一) “行道利民”的人格意识	200
(二) “士之穷达必形于歌咏、文词”	206

第六章 圣人崇拜与圣人史观

第一节 圣人崇拜的由来、发展及其政治、文化意蕴	211
(一) 先秦诸子对一统天下的圣人的渴望	211
(二) “弘我王化”：封建帝王与圣人崇拜	215
(三) 以圣人崇拜为核心的“道统”与“治统”的合一	217
(四) 知识阶层的尊孔崇圣活动	223
第二节 别具一格的《易传》圣人史观	228
(一) 社会历史发展与人类文明进步的主宰者	228
(二) 韩愈对《易传》圣人史观的继承	234

第三节 格君心：宋明理学对圣人史观的新发展	235
(一) 力倡君主“心术”决定论的朱熹	235
(二) 身体力行“立君志”的程颐	238
(三) 以“慎独”格君心之非的刘宗周	240
(四) “格君心”说的理论剖析	245
第七章 儒家理想人格学说的社会文化效应	249
第一节 思维方式上的“经学态度”	249
(一) 社会文化效应	249
(二) “独尊儒术”与“经学态度”的奠定	250
(三) “守一先生之言”的独断论	255
(四) “经学态度”与明清文化专制主义	258
第二节 儒家化、伦理化的中华法系	262
(一) 经义断狱与原心定罪	263
(二) 具有权威主义品性的礼	267
(三) 以礼入律	271
(四) “一准乎礼”的唐律	277
第三节 人伦道德价值的泛化	283
(一) 由重德轻智到蒙昧主义	284
(二) 从中西文化比较看人体造型艺术的冷落	296
第八章 儒家的生死观与中华民族的浩然正气	307
第一节 儒家对生死的沉思	307
(一) 体现民族文化特色的生死观	307
(二) “杀身成仁”、“舍生取义”的殉道观	311
(三) “善养浩然之气”的“大丈夫”	313
第二节 伸张正义的象征	319
(一) “生以理全，死与义合”的东汉士人	319

(二) “冷风热血,洗涤乾坤”的东林党人	325
第三节 人生自古谁无死,留取丹心照汗青	332
(一) “正气未亡人未息”	333
(二) “精神入汗青”	340
(三) 近现代志士仁人的回响	345
参考文献	355
后记	361
再版后记	363

绪 论

“圣人”、“圣贤”、“君子”、“成人”、“豪杰”、“大丈夫”等字眼,直到今天,炎黄子孙还是烂熟于心的。以圣人崇拜来说,始终是中华民族挥之不去、唤之即来的深层文化心态。聂卫平在 20 世纪 80 年代的几届中日围棋擂台赛中,屡克日本超一流棋手,人以“棋圣”称之。时至今日,聂卫平的棋艺大不如前,未见有人提出异议。1937 年 10 月 19 日,毛泽东在陕北公学举行的鲁迅逝世周年大会上,评价鲁迅时还袭用了圣人崇拜的观念:“鲁迅在中国的价值,据我看要算是中国的第一等圣人,孔夫子是封建社会里的圣人,鲁迅则是现代中国的圣人。”^①五四运动期间,著名学者章士钊说过一段发人深省的话:

中国人之思想,动欲为圣贤,为王者,为天吏,作君,作师,不肯自降其身,仅求为社会一分子,尽我一分子之义务^②。

“动欲为圣贤”的国民定势化的文化心态,是有历史事实为依据的。19 世纪末,严复对国人主权意识的极度淡薄,与对圣人的顶礼膜拜,有过深刻的揭示:“中国人之斤斤与外人相持,亦均以新法之有碍孔教为辞,若欲以国殉之者。旅顺、威海、胶州之割,关税、厘金、铁路、矿产之约,举国视之不甚措意,偶有言及者,如秦人道越人之

① 毛泽东:《论鲁迅》,《毛泽东文集》第二卷,人民出版社 1993 年版,第 43 页。

② 参见陈独秀:《调和论与旧道德》,《独秀文存》,安徽人民出版社 1987 年版,第 565 页。

肥瘠。独至春间，独逸营兵狼藉即墨孔庙之事，乃大哗愤。士夫固然，商贾行旅之徒，亦颇洶洶。”^①严复所说的事发生在1898年。是年，德国强租胶州湾，俄国强租旅顺与大连，而英国看中威海卫；英、法等国公司，在山西、河南、云南等省，获得矿产开采权；清廷为筹筑沪宁、正太、粤汉等铁路，分别向英、俄借款。严复的真实记载，凝固下了国人对圣人崇拜观念的执著。于国土的割让、主权的丧失可以漠然视之，而于孔庙的保护则备为关注。

从一个世纪时间之窗中，裁剪下来的这几段材料，给人们以三点启示。一是“动欲为圣贤”的国民文化心态，是先秦以降中国人圣人崇拜传统的沿袭。时间跨度达两千多年，不因封建王朝更迭而变化，也不因社会形态变换而消失。二是弥漫于社会各阶层之中，上有革命领袖，中有著名学者、士大夫，下则为商贾与一般民众。毛泽东为何要给鲁迅加上“现代中国的圣人”的桂冠？自知识分子到商人，对国土被强行租借、主权拱手于他人的事实持冷淡态度，而于孔庙被外人践踏表现出如此愤激之情？如此根深蒂固的文化心态，值得认真反思。反思的结果就是第三个启示，即文化传统是有它现实生命力的。一个民族在历史长河中形成的传统，不是僵死的沉积物，而是生命洋溢的。在中国文化源头的先秦诸子那里萌生的圣人崇拜，千古如斯地沁入中华民族的心田之中。有如一道洪流，离开它的发源处愈远，就愈显得澎湃汹涌。每一个民族的文化，都有它自己独特的传统。传统有两重性：一方面，传统是一种巨大的阻力，会对新生事物的发展起阻碍作用，成为历史前进的惰力，有保守性、滞后性；另一方面，传统是一种既得的力量，是历史赖以发展的基础，具有既定性、现实性。人们都是在一定传统下生存和发展的，如同阳光下没有全新的东西一样。不同于西方人总是把理想寄托在上帝身上，中国人总是把希望寄托于圣人

① 严复：《保教余义》，《严复集》第一册，中华书局1986年版，第84页。

那里。这就是“动欲为圣贤”的国民文化心态的原委所在。

对圣人的崇拜,是个理想人格的问题。什么样的人才是理想人格?如何成为理想人格?造就理想人格有哪些途径和手段?自先秦以降,就成为历代儒家喋喋不休的话题。这些话题不仅涉及儒家学说的基本精神,而且对中国传统文化的诸多领域产生了程度不等的深远影响。翻开儒家经典与历代大儒们的著作,通观历代儒生及受儒学影响较深的文人们的诗文、言论,扑面而来的是“圣人”、“圣贤”、“君子”、“成人”、“醇儒”、“豪杰”、“大丈夫”等概念,广泛而持久地使用着,自然也成为后来的阅读者所熟知的东西。人们一般平时所自以为很熟悉的东西,恰好是他们所不真知的^①。黑格尔在分析“熟知但不是真知”现象经常发生的原因时说:“就是在认识的时候先假定某种东西是已经熟知了的,因而就这样地不去管它了。这样的知识,既不知道它是怎么来的,因而无论怎样说来说去,都不能离开原地而前进一步。……被不加考察地认为是熟悉的和有效率的东西,既构成固定的出发点又构成固定的归宿点。”^②要使对象从熟知变为真知,唯一的办法是认真地研究。美国著名文化人类学家本尼迪克特(Benedict)所著的《菊花与刀》不愧为这方面的楷模。鉴于第二次世界大战尚在进行之中,她不可能去日本实地考察。她便依据她的文化模式理论,运用文化人类学的方法,把战时拘禁在美的日本人作为调查对象,同时大量阅读日本书籍和看日本电影^③。工作的结果是一份题为《日本文化的一些类型》的报告,在报告中她认为日本政府会投降,但美国不能直接统治日本,要保存并利用日本原有的行政机构(包括

① 黑格尔:《哲学史讲演录》第一卷,商务印书馆1983年版,第25页。

② 黑格尔:《精神现象学》上卷,商务印书馆1979年第2版,第20页。

③ “文化模式”,西方文化学常用术语。通常指一民族的各部分文化内容之间彼此交叉联系而形成的一种系统的文化结构。文化模式的观点最先导源于哲学和科学上的结构主义和系统整体论思想。