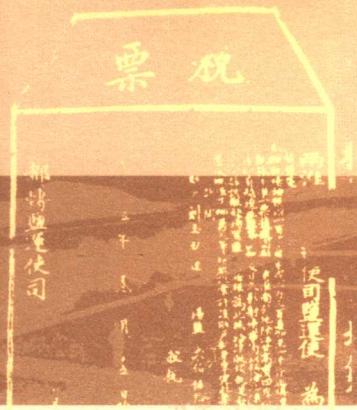


历史·田野丛书



区与界： 清代湘粤赣界邻地区 食盐专卖研究

黄国信 著

生活·讀書·新知 三聯書店



区与界：

清代湘粤赣界邻地区
食盐专卖研究

黄国信 著

生活·读书·新知 三联书店

Copyright © 2006 by SDX Joint Publishing Company

All Rights Reserved.

本作品版权由生活·读书·新知三联书店所有。

未经许可，不得翻印。

图书在版编目(CIP)数据

区与界：清代湘粤赣界邻地区食盐专卖研究 / 黄国信著。—北京：生活·读书·新知三联书店，2006.11

(历史·田野丛书)

ISBN 7-108-02524-8

I . 区... II . 黄... III . ①食盐 - 商业史 - 研究 -
湖南省 - 清代 ②食盐 - 商业史 - 研究 - 广东省 - 清代
③食盐 - 商业史 - 研究 - 江西省 - 清代 ④官山海 - 研
究 - 中国 - 清代 IV . ①F729.49②F129.49

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 061719 号

责任编辑 文 静

装帧设计 罗 洪

出版发行 生活·读书·新知 三联书店

(北京市东城区美术馆东街 22 号)

邮 编 100010

经 销 新华书店

印 刷 北京隆昌伟业印刷有限公司

版 次 2006 年 11 月北京第 1 版

2006 年 11 月北京第 1 次印刷

开 本 635 毫米×965 毫米 1/16 印张 20.75

字 数 315 千字

印 数 0,001 - 4,000 册

定 价 28.00 元

丛书总序

走向历史现场

陈春声

1939年，从日本学习社会学归国不久的傅衣凌，在距福建永安县城十多里黄历乡的一间老屋，无意中发现了一大箱民间契约文书，自明代嘉靖年间至民国有一千多张之多。他仔细研读了这些契约，在此基础上，写出了在学术史上影响深远的《福建佃农经济史丛考》。在该书中，傅先生强调民间文书的收集和整理对中国社会经济史研究的重要价值，指出在进行“农村的经济小区的研究”时，应“不放弃其对于中国社会经济形态之总的轮廓的说明”，反对“以偏概全”，表达了建立中国社会经济史“总的体系”的追求，颇具概括性地呈现了他一直坚持的关于中国社会经济史研究方法的基本理念。在中国社会经济史研究的方法论上，傅先生一直强调“把活材料与死文字两者结合起来”的研究方法，包括了社会经济史研究者要在心智上和情感上回到历史现场的深刻意涵。正是这种把文献分析与实地调查相结合，“接触社会，认识社会”，“以民俗乡例证史，以实物碑刻证史，以民间文献证史”，努力回到历史现场的研究方法，使傅衣凌先生成为中国社会经济史学科重要的奠基者之一。

也是在1939年，中国社会经济史学科另一位重要的奠基者梁方仲教授，正在陕甘宁三省进行为期八个月的农村调查。梁先生受过严格的经济学和社会学训练，以研究明代赋役制度著名。他对历史上经济问题的关注，植根于对现代中国农村社会问题的深切关怀之中。在具体的研究

区与界：清代湘粤赣三省交界地区食盐专卖研究

实践中，他重视社会调查，曾多次深入农村调查土地关系和农民田赋负担问题。他是“利用地方志资料来研究王朝制度与地方社会的学者中最为成功的一位”，也特别重视民间文献在社会经济史研究中的价值。梁方仲先生致力于各种公私档案的收集和解读，力图在整理、辨析、解读官方数字的基础上，结合对纳户粮米执照与土地契约等票据文书的考释，为后人提供逐步深入揭示社会经济事实的一条路径。

事实上，在中国近代人文社会科学的奠基时期，在与傅衣凌、梁方仲先生同时代的一批眼界开阔、学识宏博的学者身上，基本上看不到画地为牢的学科偏见。对他们来说，跨学科的综合研究是一个自然的思想过程。以梁方仲先生长期任教的岭南大学和中山大学为例，傅斯年等先生20世纪20年代在这里创办语言历史研究所，就倡导历史学、语言学与民俗学、人类学相结合的研究风格，并在研究所中设立人类学组，培养研究生，开展民族学与民俗学的调查研究；顾颉刚、容肇祖、钟敬文等先生开展具有奠基意义的民俗学研究，对民间宗教、民间文献和仪式行为给予高度关注，他们所开展的乡村社会调查，表现了历史学和人类学相结合的研究特色；杨成志、江应梁等先生，以及当时任教于岭南大学的陈序经先生等，还在彝族、傣族、瑶族、水上居民和其他南方不同族群及区域的研究方面，做了许多具有奠基意义的努力。在这些研究中，文献分析与田野调查的结合，表现得和谐而富于创意，并未见后来一些研究者人为制造的那种紧张。

在这里回顾这些令人难以忘怀的往事，是为了表达一个期望，即希望这套丛书的编辑和出版，能够成为一个有着深远渊源和深厚积累的学术追求的一部分。丛书所反映的研究取向，应该说是学有所本的。丛书的编者和作者们，从许多前辈学者的具体的研究作品中，获益良深。他们也因此相信，在现阶段要表达一种有方向感的学术追求，最好的方法不是编撰条理统系的教科书，而是要提交具体的有深度的研究作品，供同行们批评。

他们相信，在现阶段，各种试图从新的角度解释中国传统社会历史的努力，都不应该过分追求具有宏大叙事风格的表面上的系统化，而是要尽量通过区域的、个案的、具体事件的研究表达出对历史整体的理解。他们也清醒地认识到，要达成这样的目的，从一开始就要追求打破

画地为牢的学科分类，采取多学科整合的研究取向。应努力把中国传统社会研究中社会历史学和文化人类学等不同的学术风格结合起来，通过实证的、具体的研究，努力把田野调查和文献分析、历时性研究与结构性分析、国家制度研究与基层社会研究真正有机地结合起来，在情感、心智和理性上都尽量回到历史现场去。在具体的研究中，既要把个案的、区域的研究置于对整体历史的关怀之中，努力注意从中国历史的实际和中国人的意识出发理解传统中国社会历史现象，从不同地区移民、拓殖、身份与族群关系等方面重新审视中国传统社会的国家认同，又从无时不在、无处不在的国家制度和国家观念出发理解具体地域中“地方性知识”与“区域文化”被创造与传播的机制。

这套丛书最容易引人注目的特点之一，是大量的地方文献、民间文书和口述资料的收集、整理和利用。这样的工作，不仅具有在现代化和城市化的历史背景之下“抢救”物质和非物质文化遗产的价值，具有学术积累的意义；更重要的是，丛书的编者相信，在此基础上，建立并发展起自己特色的民间与地方文献的解读方法和分析工具，是将中国社会史研究建立于更坚实的学术基础之上的关键环节之一。正如收入这套丛书的许多著作所反映出来的，经过几代学者的不懈努力，已经发展出一套较为系统的解读乡村社会中各种资料的有效方法，包括族谱、契约、碑刻、宗教科仪书、账本、书信和传说等，这种或许可被称为“民间历史文献学”的独具特色的学问和方法，是传统的历史学家、人类学家或汉学家都没有完全掌握和理解的。在某种意义上，这也是这套丛书的编者一直保持其学术自信心和创造力的最重要基础之一。

这套丛书追求通过区域的、个案的、具体事件的研究表达出对历史整体理解的学术风格，结果，就有必要就“区域研究”的问题多谈几句。特别是要就这样的取向，表达某种反省和自我批判的态度。

近年有关中国传统社会区域研究的论著越来越多，许多年轻的研究者在步入学术之门时所提交的学位论文，常常是有关区域研究的作品。曾经困扰过上一辈学者的区域研究是否具有“典型性”与“代表性”、区域的“微观”研究是否与“宏观”的通史叙述具有同等价值之类带有历史哲学色彩的问题，基本上不再是影响区域社会研究的思想顾虑。

窃以为，深化中国传统社会经济区域研究的关键之一，在于新一代

区与界：清代湘粤赣三省交界地区食盐专卖研究

的研究者要有把握区域社会发展内在脉络的自觉的学术追求。毋庸讳言，时下所见大量的区域研究作品中，具有严格学术史意义的思想创造的还是凤毛麟角，许多研究成果在学术上的贡献，仍主要限于地方性资料的发现与整理，以及在此基础上对某些过去较少为人注意的“地方性知识”的描述。更多的著作，实际上只是几十年来常见的《中国通史》教科书的地方性版本，有一些心怀大志、勤奋刻苦的学者，穷一二十年工夫，最后发现他所作的只不过是一场既有思考和写作框架下的文字填空游戏。传统社会区域研究中，学术创造和思想发明显得薄弱，其重要的原因之一，就是学术从业者追寻历史内在脉络的学术自觉的严重缺失。这套丛书在选录著作的时候，力求尽量避免这样的缺失，但编者不得不坦言的是，要达到理想的状态，仍需要很长的过程。

眼下的区域研究论著，除了有一些作品仍旧套用常见的通史教科书写作模式外，还有许多作者热衷于对所谓区域社会历史的“特性”做一些简洁而便于记忆的归纳。这种做法似是而非，偶尔可见作者的聪明，但却谈不上思想创造之贡献，常常是把水越搅越浑。对所谓“地方特性”的归纳，一般难免陷于学术上的“假问题”之中。用便于记忆但差不多可到处适用的若干文字符号来表述一个地区的所谓特点，再根据这种不需下苦功夫就能构想出来的分类方式，将丰富的区域历史文献剪裁成支离破碎的片段粘贴上去，这样的做法再泛滥下去，将会使中国社会经济史研究的整体水平继续与国际学术界保持着相当遥远的距离。要理解特定区域的社会经济发展，有贡献的做法不是去归纳“特点”，而应该将更多的精力放在揭示社会、经济和人的活动的“机制”上面。我们多明白一些在历史上一定的时间和空间条件之下，人们从事经济和社会活动的最基本的行事方式，特别是要办成事时应该遵循的最基本的规矩，我们对这个社会的内在的运行机制，就会多一分“理解之同情”。当然，要达到这样的境界，“回到历史现场”的追求，就不是可有可无的了。

在传统中国的区域社会研究中，“国家”的存在是研究者无法回避的核心问题之一。在提倡“区域研究”的时候，不少研究者们不假思索地运用“国家—地方”、“全国—区域”、“精英—民众”等一系列二元对立的概念作为分析历史的工具，并实际上赋予了“区域”、“地方”、“民

众”某种具有宗教意味的“正统性”意义。对于中国这样一个保存有数千年历史文献，关于历代王朝的典章制度记载相当完备，国家的权力和使用文字的传统深入民间社会，具有极大差异的“地方社会”长期拥有共同的“文化”的国度来说，地方社会的各种活动和组织方式，差不多都可以在儒学的文献中找到其文化上的“根源”，或者在朝廷的典章制度中发现其“合理性”的解释。区域社会的历史脉络，蕴涵于对国家制度和国家“话语”的深刻理解之中。如果忽视国家的存在而奢谈地域社会研究，难免有“隔靴搔痒”或“削足适履”的偏颇。既然要求研究者在心智上和感情上尽量置身于地域社会实际的历史场景中，具体地体验历史时期地域社会的生活，力图处在同一场景中理解过去，那么，历史文献的考辨、解读和对王朝典章制度的真切了解就是必不可少的。就是对所谓“民间文献”的解读，如果不是置于对王朝典章制度有深刻了解的知识背景之下，也是难免有“差之毫厘，失之千里”的缺失的。

也就是说，在具体的研究中，不可把“国家—地方”、“全国一区域”、“精英—民众”之类的分析工具，简单地外化为历史事实和社会关系本身，不可以“贴标签”的方式对人物、事件、现象和制度等做非彼即此的分类。传统中国区域社会研究的目的之一，就是要努力了解由于漫长的历史文化过程而形成的社会生活的地域性特点，以及不同地区的百姓关于“中国”的正统性观念，如何在漫长的历史过程中，通过士大夫阶层的关键性中介，在“国家”与“地方”的长期互动中得以形成和发生变化的。在这个意义上，区域历史的内在脉络可视为国家意识形态在地域社会的各具特色的表达，同样地，国家的历史也可以在区域性的社会经济发展中“全息”地展现出来。只有认识了这一点，才可能在认识论意义上明了区域研究的价值所在。

在追寻区域社会历史的内在脉络时，要特别强调“地点感”和“时间序列”的重要性。在做区域社会历史的叙述时，只要对所引用资料所描述的地点保持敏锐的感觉，在明晰的“地点感”的基础上，严格按照事件发生的先后序列重建历史的过程，距离历史本身的脉络也就不远了。在谈到地域社会的空间结构与时间序列的关系时，应该注意到，研究者在某一“共时态”中见到的地域社会的相互关系及其特点，反映的不仅仅是特定地域支配关系的“空间结构”，更重要的是要将其视为一

区与界：清代湘粤赣交界地区食盐专卖研究

个复杂的、互动的、长期的历史过程的“结晶”和“缩影”。“地域空间”实际上“全息”地反映了多重叠合的动态的社会经济变化的“时间历程”。对“地域空间”历时性的过程和场景的重建与“再现”，常常更有助于对区域社会历史脉络的精妙之处的感悟与理解。

在以上的问题上，这套丛书的编者有相当接近的共识。这些共识的形成，是长达二十余年共同的研究实践和学术追求的结果。20世纪80年代以来，海外的人类学家、历史学家与大陆学者共同推动一系列的中国乡村社会史研究计划，希望这些计划所取得的进展，有可能超越传统汉学研究的窠臼，让新一代研究者的问题意识和研究结论具有更好地与国际学术主流对话的可能，并在更加深刻的层面上改变学术界和公众对于历史和史学的看法。

这套丛书的另一风格，就是强调文献解读与实地调查的结合。只有参加过田野工作的研究者才能真正理解，独自一人，或与一群来自世界各地、具有不同学科背景的同行，走向历史现场，踏勘史迹，采访耆老，搜集文献与传说，进行具有深度的密集讨论，连接过去与现在，对于引发兼具历史感与“现场感”的学术思考，具有什么样的意义。置身于历史人物活动和历史事件发生的具体的自然和人文场景之中，切身感受地方的风俗民情，了解传统社会生活中种种复杂的关系，在这样的场景和记忆中阅读文献，自然而然地就加深和改变了对历史记载的理解。在调查中，研究者必须保持一种自觉，即他们在“口述资料”中发现的历史不会比官修的史书更接近“事实真相”，百姓的“历史记忆”表达的常常是他们对现实生活的历史背景的解释，而不是历史事实本身，但在那样的场景之中，常常可以更深刻地理解过去如何被现在创造出来，理解同样也是作为“历史记忆”资料的史书，其真正的意义所在及其各种可能的“转换”。在实地调查中，研究者也可以更深切地理解过去的建构如何用于解释现在，结合实地调查，从不同地区移民、拓殖、身份与族群关系等方面重新审视具体地域中“地方性知识”与“区域文化”被创造与传播的机制，就会发现，许多所谓“地方性知识”都是在用对过去的建构来解释现在的地域政治与社会文化关系。总的说来，通过实地调查与文献解读的结合，更容易发现，在“国家”与“民间”的长期互动中形成的国家的或精英的“话语”背后，百姓日常活动所反映出来的

空间观念和地域认同意识，是在实际历史过程中不断变化的。从不局限于行政区划的、网络状的“区域”视角出发，有可能重新解释中国社会历史。

编这套丛书，是为了表达一种具有方向感的学术追求。编者强调自己的工作学有所本，同时也相信自己的追求属于一个有上千年历史的史学传统的自然延伸。这套丛书的作者们都热爱自己的研究，热爱自己所研究的人们，热爱这些人们祖祖辈辈生息的山河和土地。在大多数情况下，丛书的作者们所从事的是一项与个人的情感可以交融在一起的研究，学术传统与个人情感的交融，赋予这样的工作以独特的魅力。但大家对于做学问的目的，还是有着更深沉的思考。他们希望这样的研究，最终对整个中国历史的重新建构或重新理解会有一些帮助。同时，他们也期望这样的工作，可以参与到一个更大的学术共同体的共同关注的问题中去。他们强调学术研究要志存高远，要有理论方面的雄心，要注意从中国历史的实际和中国人的意识出发理解传统中国社会历史现象，在理论分析中注意建立适合中国人文社会科学实际情形的方法体系和学术范畴。他们希望在理论假定、研究方法、资料分析和过程重构等多个层次进行有深度的理论探索，特别从理论上探讨建立传统中国区域社会历史新的解释框架的可能性，并由此回应人文社会科学研究中面对的各种重要问题，力图对人文社会科学学科的整体发展有所贡献。

是为序。

2006年7月12日

于广州康乐园马岗松涛之中

目 录

丛书总序 1

导 言 1

一、食盐专卖与区域、区域之界 3

二、清代的湘粤赣界邻地区 15

三、本书的材料、方法与结构 31

上编 清初湘粤赣界邻地区专商引岸制度的确立 35

第一章 “官未有考成，民未有额数”：清代

专商引岸制度建立的背景 37

一、开中制与纲法 38

二、明初开中法之下的湘粤赣界邻地区食盐运销 39

三、天顺粤盐运销体制的变化 43

四、“抽盐厂”制度与开中法的终结 48

五、殷正茂广西盐制考订——兼论广东与广西有关盐法的争论 50

六、余论 53

第二章 清初湘粤赣界邻地区盐区边界的变动 58

一、清初湖南南部食盐专卖之困境 58

二、清初之盐课考成与督销考成 61

三、江西吉安改粤为淮 64

四、衡、永、宝改粤为淮	69
第三章 “压派粤引”与湘南“销盐不销引”惯例的维持	81
一、康熙六年以前桂阳州与郴州地区的食盐贸易	81
二、“派行盐引”与湘南各州县的反弹	85
三、“销盐不派引”惯例的维持	95
第四章 袁继善英雄形象的建构：郴桂盐法	
向专商引岸制度的过渡	101
一、湖南地方文献中的袁继善形象	101
二、广东参罚湖南地方官，继续向郴桂派行粤盐引目	103
三、袁继善查盐	107
四、郴桂盐法向专商引岸制度的过渡	120
第五章 康熙年间赣州盐法的变迁	128
一、改粤为淮与地方的盐区认同	128
二、“改淮复粤”与地方官考成之困境	136
三、地方官心目中的盐政	142
第六章 水运、陆运之争与专商引岸制度的确立	145
一、康熙四十六年广东盐法的变革	145
二、桂阳州对康熙四十六年盐法变革的因应与利用	150
三、郴、桂二州的运道之争	155
四、运道之争所见之区域观念	167
五、赣南的盐法改革	169
本编小结	171
 中编 嘉庆、道光年间的“淮粤之争” 173	
第七章 “两淮定例”的形成：以淮盐为中心的清廷盐政	175
一、邻私侵灌与“两淮定例”基本思想的提出	175
二、高斌之议的流产	182
三、乾隆朝的因循与两淮盐区之邻私问题	185
四、乾隆末改划盐区的失败与“两淮定例”的最终形成	194

第八章 “淮粤之争”的开端	205
一、粤盐向淮盐区的继续渗透	205
二、“淮粤之争”初起湖南	209
三、阮元与庆保关于熬锅问题的进一步争论	213
四、“淮粤之争”在江西的开端	220
第九章 湖广总督与两广总督：“淮粤之争”中的卢坤	228
一、“淮粤之争”的相对缓和与再起	228
二、“意存畛域”：卢坤处理盐务之态度	233
第十章 陶澍拆盐店：“淮粤之争”的高潮	242
一、勘丈攸镇地界	242
二、陶澍拆盐店	248
第十一章 “淮粤之争”之结束	252
一、陶澍与邓廷桢的争论：赣南盐务争端的结束	252
二、“淮粤之争”的终结	264
本编小结	268
下编 咸丰、同治年间的湘粤赣界邻地区盐政	271
第十二章 咸丰年间“粤盐济湘”与“盐厘”征收	273
一、晚清的军事、财政大势	273
二、粤盐入湘的开端	275
三、入湘粤盐之盐厘征收	278
第十三章 改粤为准与禁粤入淮	283
一、毛鸿宾与劳崇光论改乐桂埠为准盐引地	283
二、曾国藩禁止粤盐入湘	288
三、关于改永庆、宝庆二府为粤盐引地的讨论	292
第十四章 市场格局的变化（代本编小结）	299
结 论：作为历史过程与观念的界与区域	303
征引文献	310
后 记	317

图表目录

施坚雅的中国大区划分	8
清代主要盐区分布	14
清代湘粤赣界邻地区政区与河流	18
明清南中国交通示意图	22
郴、桂运道图	113
清代赣州、南安、于都政区	129
攸镇附近	244
顺治、康熙年间两淮盐商积欠表	178
雍正朝两淮盐商积欠表	180

导言

自从历史上存在湘、粤、赣三个省级区划以来，其界邻地区就充满了矛盾与冲突。2004年4月20日《长沙晚报》报道湘猪南运的故事称：

上世纪80年代中期，当时湖南大量的农产品和生猪运往广东，但湖南与广东并没有达成协议，有时湖南生猪无法顺畅运进广州。有一次贩运生猪受阻，一湖南人“蛮”劲来了，便找到了在广州军区当首长的老乡。这位老乡也发了湖南人特有的“蛮”劲，立即派军车为之开道，于是出现了一道奇特的景观：前面是警笛高鸣，后面紧跟的却是臭气熏人的猪车。

同样，湖南对流往广东的物品也是堵。当时，广东的粮食、生猪价格都比湖南高，湖南的农产品大量流向广东，助长了湖南本地市场农副产品价格上涨，当时郴州市就流传着“湖南工资，广州物价”的顺口溜，农产品大量外流同时导致湖南很多部门的收购计划难以完成。个别部门在两省边界设立了很多卡子，限制湖南省农副产品向广东出售。仅107国道从岳阳到郴州段，就设了一百多个关卡，湘粤经贸一度陷入僵局。

关卡林立的现象说明，1980年代，湘粤两省间经济上的矛盾与冲突相当严重。到了1990年代，情况似乎有所好转，还是这篇报道云：

到了上世纪 90 年代，这种情况不复存在。1998 年，我省还建立了通往粤港澳的“生猪绿色通道”。但这时又出现了“一车猪一车水”的说法，讲的是湖南农民喂大了一车的猪运到广东，卖的钱刚够买一车广东出产的饮料回去。可以想象，人们说起这个故事时，应该是酸涩的成分居多。

尽管猪的运输通道问题解决了，但两省间的资源配置却引发了“一车猪一车水”的格局，仍让湖南人耿耿于怀。不过，《长沙晚报》没有提到的另一个现象则是湖南产品打开了广东与江西市场，这就是湖南香烟的外销。湖南烟草一直在全国具有重要影响，在今天的烟草专卖制度之下，香烟的销售具有配额，湖南香烟却常常通过民间手段打破这种配额销往邻近的广东与江西两省，并引发了粤赣两省的对此的“假烟”指责。2005 年 9 月 13 日，国家烟草专卖局网站报道称：

(2005 年) 9 月 5 日，由郴州市烟草专卖局牵头召开了一个专题座谈会，邀请湖南、广东两个省局以及毗邻的广东韶关、清远，江西赣州，湖南株洲、衡阳、永州六个市局的主管专卖工作的领导和专卖办主任会集郴州，共商联合打假协作机制。……

这次会议的召开，标志着粤北、湘南、赣西地区在今后的卷烟打假工作中将会形成一个整体，共同遏制跨省、跨地区的卷烟制假、售假行为，……实行省际间、地区间涉烟案件查处工作的协调联动，为打假工作的不断深入起到积极、重要的推动作用。

表面上，这则消息报道的是三省在交界地区香烟问题上开始协作。然而，实际上，它却暗示了三省之间的香烟“制假售假”行为屡见不鲜，此前三省间在此问题上并无合作。由湖南省郴州市烟草专卖局，而不是赣州或韶关烟草专卖局来组织这次座谈会，其间显然别具深意。结合民间说法，我们便知道，长期以来，这一地区粤、赣两省一直对湖南烟草超配额进入本省销售有诸多限制，并有“假烟”指责，正是这一情况，引起了郴州烟草专卖局组织此次座谈会，希望让本省香烟可以顺利进入邻近且没有知名香烟的两个省份销售。这说明，虽然广东提出了“泛珠

三角洲区域经济合作”战略，虽然湖南方面想协调香烟的销售，至少目前三省间仍在香烟销售领域发生着纠纷与冲突，也就是三省间经济领域的纠纷与冲突依然存在。

历史上，湘粤赣界邻地区一直存在类似问题，即掌握资源的一方设法向另一方倾销。食盐是传统时期最重要的资源之一，明清两代作为产盐的省份，广东也同样设法向湖南、江西倾销其食盐产品，从而演绎出许多精彩故事。同样地，在福建与江西交界地区、四川与湖北交界地区、山西与河南交界地区、山东与江苏交界地区等等，类似的食盐销售而引起的矛盾与冲突也是屡见不鲜。本书即从其中充满了矛盾与冲突的湘粤赣三省界邻地区食盐运销入手，分析传统时期“界”与现代社会科学中“区域”一类概念的实际意义。

一、食盐专卖与区域、区域之界

盐政是中国历朝历代“国计民生”之要政。清人有云：“国家正赋之外，充军国之用，惟盐法、关税、钱法而已。”^[1]或云：“夫国计民生，孰大于赋役、盐课、选举、防圉？”^[2]盐法与关税、钱法、田赋一起被视为国家财赋之源，其在朝廷财政中的重要意义自不待言。因此，将食盐作为研究对象，一般首先讨论的是其财政意义。前辈时贤的盐业史研究，往往从财政意义出发去解释食盐产运销诸环节的各种现象，是有相当道理的。然而，食盐在传统时期，其意义并非仅仅在财政上凸显。作为稀缺品，同时又是生活必需品，封锁食盐运输常常可以控制对手，食盐亦因此常有社会与军事控制意义。此外，透过食盐产运销诸环节的许多现象，今人还可以较好地理解传统市场与传统政治的运作。总之，一部传统盐业史，可以有相当多的角度，可以有相当不同的解释，从而可以为我们理解传统时期的政治、经济甚至军事与文化现象提供帮助。

从上述思路出发，本书以清代湘粤赣界邻地区的食盐专卖为研究对象，试图透过有清一代当地食盐专卖建立与发展的历史过程，了解清王

[1] [清]夏诏：《鼓铸议》，[清]贺长龄：《清经世文编》卷53，北京，中华书局，1992，第1311页。

[2] [清]王鼎相：《兴国县志》序，[清]黄惟林、王鼎相：《兴国县志》，康熙刻本，第3页。