

张健华/著 ■

# 学习型城市的 理论与实践

XUEXIXINGCHENGSHIDE



LILUNYUSHIJIAN

天津人民出版社 ■

# 学习型城市的理论与实践

张健华 著

天津人民出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

学习型城市的理论与实践/张健华著. —天津:天津人民出版社, 2007.5

ISBN 978 - 7 - 201 - 05523 - 7

I. 学… II. 张… III. 城市建设—研究—中国 IV. F299.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 053770 号

天津人民出版社出版、发行

出版人:刘晓津

(天津市西康路 35 号 邮政编码:300051)

邮购部电话:(022)23332446

网址:<http://www.tjrm.com.cn>

电子信箱:tjrmchbs@public.tpt.tj.cn

天津市永源印刷有限公司印刷

\*

2007 年 5 月第 1 版 2007 年 5 月第 1 次印刷

880 × 1230 毫米 32 开本 7 印张 2 插页

字数:200 千字

定 价:28.00 元

# 目 录

|                              |    |
|------------------------------|----|
| 序 言 .....                    | 1  |
| <b>第一章 学习型城市的理论背景</b> .....  | 6  |
| 第一节 学习型城市的理论基础——终身教育理论 ..... | 6  |
| 一、终身教育形成的基本因素 .....          | 6  |
| 二、终身教育的组织原则 .....            | 8  |
| 三、发达国家实施终身教育的策略 .....        | 9  |
| 四、终身教育对教育发展改革的意义 .....       | 16 |
| 第二节 学习型城市的理念 .....           | 17 |
| 一、学习型城市的含义及其特点 .....         | 17 |
| 二、学习型组织理论 .....              | 19 |
| 三、学习型城市的理念 .....             | 21 |
| <b>第二章 学习型城市的理论分析</b> .....  | 25 |
| 第一节 我国学习型城市的理论拓展 .....       | 25 |
| 一、我国学习型城市兴起的理论渊源 .....       | 25 |
| 二、我国学习型城市兴起的成因分析 .....       | 27 |
| 第二节 我国学习型城市兴起的实践历程 .....     | 34 |
| 第三节 实现我国学习型城市的原则 .....       | 44 |
| 一、注重以人为本的原则 .....            | 44 |
| 二、注重政策引导与群众参与的原则 .....       | 47 |
| 三、注重整体推进与重点突破的原则 .....       | 50 |
| 四、注重创新的原则 .....              | 56 |
| 五、注重可持续发展的原则 .....           | 58 |

## 2 学习型城市的理论与实践 ■

|                                      |     |
|--------------------------------------|-----|
| 第四节 建构我国学习型城市的举措 .....               | 62  |
| 一、要注重形成“全民学习”、“终身学习”的新理念 .....       | 62  |
| 二、形成全社会共同参与的新局面 .....                | 65  |
| 三、不断完善建构学习型城市的新环境 .....              | 67  |
| 四、重构终身教育体系,打造全民学习新平台 .....           | 70  |
| 第三章 学习型城市的实践分析 .....                 | 75  |
| 第一节 三大模式的结构介绍 .....                  | 75  |
| 一、以学习战略实现城市价值的大连模式 .....             | 75  |
| 二、以学习能力增强竞争优势的常州模式 .....             | 77  |
| 三、以学习文明推动协调发展的北京朝阳模式 .....           | 79  |
| 第二节 三大模式的个性特点 .....                  | 81  |
| 一、各模式起步的基础不同 .....                   | 81  |
| 二、各模式运作的重心不同 .....                   | 83  |
| 三、各模式建设的机制不同 .....                   | 86  |
| 四、各模式建设的载体不同 .....                   | 88  |
| 第三节 三大模式的共同特点 .....                  | 93  |
| 一、各模式构建的背景基本相同 .....                 | 94  |
| 二、各模式构建的战略意图基本相同 .....               | 97  |
| 三、各模式构建的战略目标基本相同 .....               | 101 |
| 第四节 三大模式的启示 .....                    | 103 |
| 一、在领导决策方面——要转变政府职能,塑造政府新<br>形象 ..... | 103 |
| 二、在群众参与方面——要充分调动全体社会成员的积<br>极性 ..... | 105 |
| 三、在构建模式方面——要注重系统工程与重点突破相<br>结合 ..... | 106 |
| 四、在构建措施方面——要注重重点工程与辅助工程相<br>结合 ..... | 108 |
| 五、在构建方法方面——要注重创新性 .....              | 110 |

|                         |     |
|-------------------------|-----|
| <b>第四章 学习型城市的构建模型</b>   | 113 |
| <b>第一节 学习型机关的构建</b>     | 113 |
| 一、学习型机关的含义              | 113 |
| 二、学习型机关的基本特征            | 114 |
| 三、学习型机关的实现途径            | 117 |
| 本节相关典型案例                | 119 |
| <b>第二节 学习型企业的构建</b>     | 135 |
| 一、学习型企业的概念              | 135 |
| 二、学习型企业的特征              | 137 |
| 三、创建学习型企业的途径            | 143 |
| 本节相关典型案例                | 150 |
| <b>第三节 学习型学校的构建</b>     | 164 |
| 一、学习型学校的含义              | 164 |
| 二、学习型学校的特征              | 166 |
| 三、实现学习型学校的途径            | 171 |
| 本节相关典型案例                | 174 |
| <b>第四节 学习型社区的构建</b>     | 180 |
| 一、学习型社区的内涵              | 180 |
| 二、推进社区教育发展的必要性及目标       | 181 |
| 三、推进社区教育的基本原则           | 186 |
| 四、实现学习型社区的基本标志          | 186 |
| 五、推进社区教育全面、协调、持续发展的理性思考 | 188 |
| 本节相关典型案例                | 193 |
| <b>第五节 学习型家庭的构建</b>     | 199 |
| 一、学习型家庭的含义              | 199 |
| 二、学习型家庭的构成要素            | 200 |
| 三、学习型家庭的实现途径            | 202 |
| 四、创建学习型家庭的意义            | 204 |
| 本节相关典型案例                | 205 |

4 学习型城市的理论与实践 ■

|              |     |
|--------------|-----|
| 主要参考文献 ..... | 213 |
|--------------|-----|

|           |     |
|-----------|-----|
| 后 记 ..... | 215 |
|-----------|-----|

## 序 言

自美国学者罗伯特·哈钦斯 1968 年首次提出学习型社会理念之后,终身教育思想和学习型社会理念在全世界广为传播,许多国家将其作为教育改革、社会发展的行动指南和重要目标。美国、日本等发达国家在 20 世纪 80 年代提出由学历社会向学习化社会过渡的政策,1991 年美国提出“把美国变成人人学习之国”的发展战略。之后,新加坡政府提出要建设“学习型政府”,日本提出把大阪建成“学习型城市”。

我国学习型城市的创建活动始于 20 世纪 90 年代末。进入新世纪后,特别是江泽民同志 2001 年在亚太经合组织人力资源能力建设高峰会议上,提出 21 世纪的中国要致力于“构筑终身教育体系,创建学习型社会”,“21 世纪的中国应该成为人人皆学之邦”,以及党的十六大提出把“形成全民学习,终身学习的学习型社会,促进人的全面发展”作为今后 20 年全面实现小康社会的重要目标之一后,学习型城市创建活动更趋广泛和深入。目前全国有近 50 个城市提出创建学习型城市的规划和实施方案。

学习型城市是以城市形态为特征的学习化社会。它是将学习与教育贯穿于所有市民、所有组织、所有经济的社会活动,因而使整个城市生机勃勃,具有很强的学习力、创新力、竞争力,并不断通向“人人都有学习渴求,人人都能学习成才,人人都为社会服务,人人都有完美人生”的理想境界的先进城市。

### 1. 创建学习型城市是国际社会教育改革和发展的必然

从 20 世纪 60 年代起,伴随着以信息技术为核心的新技术革命的兴起,以知识生产、传播与转化为特征的知识经济迅速崛起,这标志着



人类社会向更高的历史的转变:从工业经济向知识经济、工业时代向知识时代、工业社会向知识社会转变。这种转变,正以前所未有的广度和深度改变着人类的生产方式、工作方式、学习方式和生活方式。人类社会正面临新的挑战 and 新的机遇。教育作为上层建筑的重要组成部分,必须随之改革和发展,以适应经济社会的变革。于是 20 世纪 80 年代以来,发展终身教育,迈向学习型社会,不仅作为一种思潮在国际社会中广泛传播,而且作为不少国家和地区 21 世纪教育改革和发展的方向和目标,并以此为依据来描绘本国和本地区教育发展蓝图,我国也不例外。因此学习型城市的提出,是国内外教育改革和发展的必然趋势,也是城市建设和发展的呼唤。

## 2. 创建学习型城市是现代城市发展的内在要求

城市是由人类社会、经济、自然三种环境系统构成的复杂空间系统,它是在特定的地理环境和一定社会经济发展阶段中,人类各种活动与自然环境因素相互作用的综合结果。其中社会生产力发展是推动城市形成和发展的决定性力量。考察城市起源和发展史也表明,城市是社会生产力发展到一定阶段的产物,是人类文明进步的结晶,不同形态的城市,是不同的经济发展、社会进步的阶段产物,换句话说,不同的城市形态均取决于不同的经济发展和社会进步的发展阶段,就整个世界范围而言,农业经济和农业文明、工业经济和工业文明、知识经济和知识文明等不同的发展时代,均出现了不同的城市形态。20 世纪 60 年代提出“学习型社会”,20 世纪 90 年代提出“学习型城市”,表明“学习型社会”和“学习型城市”的提出,是工业时代向知识时代转化发展的产物。如前所述,自 20 世纪 60 年代开始的信息技术革命,推动着工业经济向知识经济、工业社会向知识社会转变,这无疑深刻变革着人类的生产方式、工作方式和生活方式。在这样的背景下,“学习”的重要性被前所未有地突显出来,人们充分认识到只有不断学习、终生学习,才能适应并促进人类文明的发展,才能保持与社会的和谐发展,这样就提出了“学习型社会”。20 世纪 90 年代以后,经济全球化日趋明显,城市间竞争日益激烈,城市提升综合竞争力尤为紧迫,其中,国民素质竞争力又是城市综合竞争力的基础,因此创建“学习型城

市”，是提高市民素质、提升城市综合竞争力的迫切需要，也是城市生存和发展的内在要求，充分反映了现代城市发展正呈现历史性的变化趋势，由作为工业主义结晶的城市形态正让位于伴随着知识经济而崛起的新型城市形态。

### 3. 创建学习型城市是贯彻“三个代表”重要思想的必需

首先，创建学习型城市是发展先进生产力的迫切要求。生产力被认为是最活跃最革命的因素，是社会发展的最终决定力量，中国共产党先进性的根本体现就是代表中国先进生产力的发展要求。城市建设的一切工作都要促进生产力的发展，而人是生产力中最具有决定性的因素，是先进生产力的创造主体。因此，以人的全面发展为中心，通过提高劳动者的综合素质及其劳动技能和创造力，才能推动城市生产力的发展。其次，建设学习型城市，也是代表先进文化前进方向的集中体现，城市不仅是生产力发展的中心，也是现代精神文化活动的中心，城市的繁荣与发展有赖于先进文化的引导和支撑。因此，发展先进文化，正是建设学习型城市最鲜明的特征。第三、创建学习型城市，也是实现人民根本利益的重要途径。代表最广大人民的根本利益，既是党和政府一切工作的出发点和落脚点，也是城市建设的最终归宿。一句话，创建学习型城市深刻体现了“三个代表”的重要思想。由于建设“小康社会”的目标与每一个城市的规划发展具有内在的联系，因此，这一目标被内在地与“学习型城市”的创建联系在了一起，成为创建“学习型城市”的动力和目标所在。

### 4. 创建学习型城市是构建社会主义和谐社会的重要举措

建设学习型城市是构建社会主义和谐社会的重要切入点，是实现社会主义和谐社会的重要举措。因为构建和谐社会的最终目标就在于提高人的素质，促进人的全面发展，就是要突出人的主体性地位，而能否创建出一个和谐的社会环境和社会氛围制约着这一最终目标的实现。人是社会的一部分，人在生存和发展的过程中不断地实现社会化，社会环境无疑对人的生存和发展有着直接或间接的影响，因此，创造一个有利于提高人的素质的社会环境，是最终实现和谐社会的一个关键所在。

学习型城市就是一个提供终身教育和全民学习的和谐的社会环境的城市形态。建设学习型城市的目的就是要构建终身教育体系,形成“处处是学习之所”的城市氛围;就是要组织好全民读书活动,树立“人人是学习之人”的社会理念;就是要以人的发展为中心,要以提高人的综合素质为目标,树立终身教育,终身学习的理念,大兴学习之风。学习型城市既是实现和谐社会的重要途径,也是构建和谐社会的一个重要组成部分。

目前,我国众多城市正以极大的热情投入建设学习型社会的实践之中,各地创建学习型城市工作取得了明显进展。几年来,上海、北京、天津、大连、深圳、杭州、义乌、青岛、济南、南京、常州、苏州等近 50 个城市都相继提出了建设“学习型城市”、“学习型社会”的目标,多数城市都把建设学习型城市列入城市规划之中,并予以实施,探索了许多有益的经验 and 做法。上海、天津等大城市和青岛、苏州等经济发达城市,在创建学习型城市中,着眼于提高城市的综合竞争力和市民的整体素质,着力构建终身教育体系,为全体市民接受多层次、多形式的优质教育,创造良好的条件和环境。济南市等城市把改革和发展成人教育放在重要地位,大力开展学习型组织的创建工作,特别是加强学习型企业的建设取得了良好的成绩。天水等西部城市,充分发挥现有教育资源的作用,大力推进教育资源的整合,认真办好各级各类教育,奠定了学习型城市的重要基础。目前我国创建的学习型城市的群体中,有三个城市的创建活动最为引人注目,其创建活动因目标明确、措施有力、与城市自身情况结合紧密而演化为三种特色鲜明的创建模式。它们是以学习战略实现城市价值的大连模式,以学习能力增强竞争优势的常州模式和以学习文明推进协调发展的北京朝阳模式。

就我国创建学习型城市工作的整体状况看:是起步较晚,进展较快;基础已经奠定,目标已经明确,任务十分艰巨,发展尚待加快。就我国在此领域的理论研究进展看:虽然在党中央和国务院的高度重视下,在广大教育工作者的努力下,最近一个时期以来取得了显著的成绩。但仍有大量的工作需要完成。如我国现已形成的终身教育理论研究成果,以及对终身教育功能的认识、学习型城市的实践操作在技

术层面都还有进一步拓展的空间。国际终身教育思想对中国社会的影响还有待于更深层次的渗透,我国初步形成的学习型城市理论尚需进一步完善。鉴于此因,本书以剖析国内有关方面的经验、教训,借鉴国内大、中城市的成功做法,对我国构建终身教育体系,创建学习型城市的原则与目标进行了积极有益的比较和总结。以三个学习型城市的模型为案例,对其进行结构分析,在比较三大模式个性特点以及共性特点的前提下,总结归纳出三大模式在“构建终身教育体系,创建学习型社会”过程中给予的重要启示。为开展具有中国特色的学习型城市理论与实践的研究提供了空间。

本书涉及的内容既加强了应用性的对策研究,同时也注重在理论上的探讨和创新。其创新点集中体现在集成性、理论性和实证性三个方面,当然,创建学习型城市并没有成熟的经验和道路可供选择。本拙作若能对于加快国际化大都市的建设步伐,促进全社会重视营造全民终身学习氛围,推进我国创建学习型城市的进程起到一定的作用,将是我们每一位曾为这本书付出心血的人们的追求,也是对我们理论工作者的最大慰藉。

## 第一章 学习型城市的理论背景

### 第一节 学习型城市的理论基础——终身教育理论

终身教育作为一种教育思潮最早形成于 20 世纪 60 年代。1965 年法国成人教育家保罗·郎格朗《终身教育导论》一书的出版标志着终身教育思潮形成。从此以后,终身教育开始逐步形成为世界主流思潮,对世界教育乃至整个人类社会都产生了深远影响,使世界教育改革和发展进入一个崭新阶段。对此,查尔斯·赫梅尔在《今日的教育为了明日的世界》中指出:“终身教育是正在使整个世界教育制度革命化的过程中的一种新的观念。”关于这种新观念在人类教育发展进程中的地位,赫尔梅认为:“可以与哥白尼学说带来的革命相媲美的终身教育概念的发展,是教育史上最惊人的事件之一。”

#### 一、终身教育形成的基本因素

社会的发展所带来的各种变化是导致终身教育形成的最为重要的动因,也正是在此意义上,我们说终身教育是特定社会历史条件下的产物,是社会发展到一定水平和阶段的必然现象。具体有以下一些社会因素制约和影响其生成:

第一,科学技术的革命性进步促进终身教育的产生。

科学技术的革命性进步自 20 世纪以来对人类社会产生了巨大的影响,这些影响在很大程度上改变了人类几千年来所形成的传统的生活方式和生产习惯,导致人类社会从一种固态的稳定的传统社会向处于不断变化的动态的现代社会迈进,在这一社会转型过程中,不仅是

对人类的生活习惯和习俗等带来影响,更重要的是对人类的思想观念领域形成巨大冲击。在某种程度上,面对由于科学技术的革命性变化,人类显得有些无所适从。教育领域同样如此,在科学技术革命的推动下,教育领域被迫作出相应的调整和变化,以适应科学技术不断提出的挑战。终身教育也是适应这一挑战的产物。这些挑战主要有以下几个方面:科学技术的革命性进步导致社会变化速度的加快,这迫使人们去不断调整以适应变革的社会;科学技术的革命性进步在经济上的直接后果是导致社会经济结构的整体性变化;科学技术的革命性进步带来了人类社会生活方式的巨大变化,这为终身教育的出现和形成提供了动力;科学技术的革命性进步使人类自身的认识水平不断提高,为终身教育提供了科学的依据和基础。

### 第二,人口问题的挑战促成终身教育的出现。

人口问题是人类在现代社会面临的与环境问题同样具有挑战性的一个问题。有限的教育资源和庞大的受教育人数之间形成了尖锐矛盾,这种矛盾表现得最为明显的是高等教育阶段,有限的教育资源迫使高等教育成为一种精英式的教育,但这显然违背了教育公平的原则。如何解决人们受教育的需要与学校教育有限之间的矛盾呢?这就要求打破传统的教育模式,即开放封闭的学校系统,实行社会的大教育,采取灵活的教育形式,对相对集中的受教育需求实行分离,从而缓解学校教育系统所面临的矛盾和困境。这样实质上就从时间上缓解了入学高峰对学校带来的压力和挑战,为那些没有机会进入大学学习的人提供继续深造的机会和条件。而这种时间错位的策略实质上就是终身教育得以形成和产生的重要理论前提。

### 第三,民主化的需求推动终身教育的形成。

民主化的需求是现代政治学说赖以建构的核心理念之一。作为一种社会性的潮流和趋势,民主化的诉求不但影响到社会的经济和政治领域,同时也对教育领域产生了巨大的冲击,教育民主化的要求日益成为社会的群体性呼声。而消除教育不民主、不平等的现象主要是从空间上发动社会各方面的力量,营造良好的教育环境和氛围;在时间上,则延长教育的年限,为成人阶段的教育提供多元化的教育形式。

也就是说通过终生教育的形式来满足和实现教育民主化需求。在此意义上,民主化导致的教育民主需求直接推动了终身教育的产生和出现。同时,教育民主或者教育平等也成为了终身教育的一项重要原则和基本准则。

第四,信息化社会的发展提出终身教育需求。

尽管信息化社会是 20 世纪 70 年代中期以后才出现的概念,但这并不妨碍信息化社会对终身教育产生的推动和促进作用。人们再也不能像祖先在传统社会中一样能够掌握全部知识了,这就决定了人类必须学会对信息进行选择和判断。并且不同时代的信息判断标准存在差异和不同,这就要求人类不断地学习新的信息标准进行判断,以掌握新出现的知识,跟上社会和时代的步伐;而信息更新速度的加快,迫使人们为了不落伍整个时代,就必须不断通过自己的学习能力更新已经陈旧的知识结构和信息储备。

## 二、终身教育的组织原则

终身教育思想的核心是探讨、建立一种全面的、连续的教育模式,其基本原则如下:

第一,终生的原则。

终生原则即教育的个性化原则。以信息社会、学习化社会为基石,教育必须是一个终生的过程。终生教育要从纵的方面把人一生中不同阶段的学前、小学、中学、大学以及成人教育连接起来,成为一个有机的整体。这种有机的整体的有机联系体现在个人不断的自我一体的教育需求中,因此终生教育原则同时又是教育个性化的原则。

第二,普通教育原则与职业教育结合的原则。

一个人既是学习者,又是劳动者。普通教育与职业教育的结合是学习者和劳动者的结合。只有这样一种结合者是真正的有机的和有效的结合。普通教育与职业教育的结合还意味着不仅学校具有教育的功能,商业、工农业的机构都具有广泛的教育功能。技术教育的责任应该由这些机构及其有关人员担负,其本质意义是使人的学习和工作成为一体,不仅促进教育的个性化,也促进教育的社会化。

第三,正规教育与非正规教育结合的原则。

20 世纪五六十年代,非正规教育得到迅速发展。丰富的非正规教育途径是对正规教育的补充和发展。终身教育思想家们认为人们有权利自由地利用一切教育途径教育自己,发展自己。终生教育应该肯定自学、自我教育,欢迎社会各界参与教育,充分利用民众的教育力量,确定非正规教育的地位。正规教育和非正规教育的结合是终身教育模式的横向组织原则之一,它是以打破学校教育的垄断为前提的。

第四,人人受教育与人人办教育结合的原则。

人人都需要受教育,这是确定无疑的,但是以往的教育是一种强制的教育。强制的社会选择对个人选择毫不关心;强制的考试制度对学生的失败不负任何责任;强制的学习内容丝毫不顾个人的需要和兴趣。强制教育既不适应社会需要,也违背个人对自由的渴望。60 年代开始出现公开和潜在的反抗运动,教育要求的日益增加,人们开始把教育权作为民主权的一部分加以争取,教育多元化成为现代教育的重要特征。

第五,个性化与社会化结合的原则。

在 60 年代的贬抑学校运动中,既提出了教育个性化的要求,又反映了教育社会化的趋势。终身教育的组织原则之一就是要把个性化和社会化结合起来。现在人们采取一些措施,充分利用市场机制将个人与国家直接联系在一起,实质上是在加强教育与经济生活的联系,加强经济实体对教育的支配权。无论是个人需要,还是国家管理都要最终受到经济的支配。

以上五条原则是终身教育的基本原则,也是西方现代教育体制的基本组织原则。在分析说明这些原则之后,实现这五条基本组织原则,建立一种高度灵活的、连续的、开放的教育体制根本途径也就显现出来——教育面向市场,将市场机制引入教育及国家加强对教育的宏观调控。当前世界教育改革的思路便在于此。

### 三、发达国家实施终身教育的策略

为了大力发展终身教育,许多经济发达国家都制定和采取了一系



列措施,以期通过发展终身教育,继续保持其经济发达地位。这些国家的具体做法可归结为以下几点。

### 第一,为终身教育提供法律保证。

为了确保终身教育受到重视,许多国家都采取了强制性的法律手段并作出具体规定,以保证终身教育的实施。日本是接受终身教育思想较早的国家。仅到1977年,日本文部省颁布的有关教育法令和制度就有二百多个。其中,《学校教育法》、《社会教育法》、《产业教育振兴法》等都涉及成人的教育问题。1958年,日本制订了《职业训练法》,把企业在职人员的教育和培训作法制度化。1969年又对《职业训练法》作了修改,把职业训练和终身教育结合起来。1971年4月,日本社会教育审议会提出《社会教育如何适应社会结构急剧变化》的咨询报告,阐述了终身教育勃兴的社会背景。同年6月,由文部省中央教育审议会提出的《关于今后学校教育的综合扩充、整顿的基本措施》,把终身教育作为教育改革的目标。1979年,“日本终身教育学会”成立,提出开展终身教育的设想。同年,中央教育审议会终身教育委员会发表《关于终身教育》的咨询报告,强调要从终身教育的观点出发进行教育改革。1984—1987年,日本临时教育审议会先后提交了四份教改报告,把终身教育列为教育改革的指导思想。特别是在第四份咨询报告中,明确提出“向终身学习体系过渡”的目标,要求日本教育实现从学历社会向学习型社会转变,从“封闭型”学校教育向“开放型”学校教育转变,从以学校为中心向综合家庭、学校、社会的职能转变。

1988年12月,日本政府颁布了以《我国的高教政策——终身学习的新发展》为题的教育白皮书。该白皮书提出要放弃以学校为中心的做法,而向人们提供各种各样的学习机会。也就是说,在学校教育的基础上,每个人可根据自己的岗位和责任,自由地选择贯穿于其终生的多样化的学习机会。为此,白皮书详细地阐述了向终身学习体系过渡的背景、目的和具体的政策措施。1990年,日本国会又在此基础上通过了《关于完善振兴终身学习政策措施的推行体制的法律》(简称《终身学习振兴法》,据说这是世界上第一部专门为终身教育制定的法律)。该法是与学校教育法、社会教育法等相并列的一部教育基本法