

中国教育科研

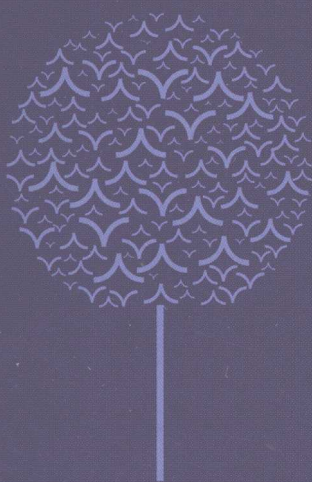
Report on Education Sciences Research in China

全国教育科学规划领导小组办公室 组编

2006

第 4 辑

- ☐ 构建学习型社会和终身学习体系的研究
- ☐ 基础教育阶段现代学校制度的理论与实践研究
- ☐ 学生体质健康标准研究
- ☐ 基于现代信息技术环境下学与教的理论与实践研究
- ☐ 促进教育公平是构建社会主义和谐社会的重要基石
- ☐ 义务教育均衡发展是实现教育公平的基石

PEOPLE'S
EDUCATION
PRESS

人民教育出版社

NOESP

《中国教育科研报告》编委会

主任：朱小蔓

编委：

中国教育科研报告

ZHONGGUO JIAOYU KEYAN BAOGAO

2006年第4辑

全国教育科学规划领导小组办公室 组编

学术咨询委员：

张武升 石 鸥 靳玉乐 石中英 方展画 陈学飞 刘海峰
扈中平 涂艳国 马云鹏 万明钢 熊川武 沈德立 周谷平

合作编辑单位：中国教育学会教育学分会

学术支持单位：

西南大学 西北师范大学 浙江师范大学
江西科技师范学院 广州大学 宁波大学

行发编出社人

网址：<http://www.pep.com.cn>

册全第半第国全 策印门编印社人

2006年12月第1版 2006年12月第1次印刷

开本：850毫米×1240毫米 1/16 印张：0.2 字数：182千字

人民教育出版社

(100001；邮编：100001) 北京·中关村大街27号(100001)

图书在版编目 (CIP) 数据

中国教育科研报告. 2006 年第 4 辑/

曾天山, 刘立德主编.

(全国教育科学规划领导小组办公室组编)

—北京: 人民教育出版社, 2006

ISBN 7-107-20128-X

I. 中...

II. 全...

III. 教育科学—科学研究—研究报告—中国—2006

IV. G40-03

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 163747 号

人民教育出版社出版发行

网址: <http://www.pep.com.cn>

人民教育出版社印刷厂印装 全国新华书店经销

2006 年 12 月第 1 版 2006 年 12 月第 1 次印刷

开本: 890 毫米×1 240 毫米 1/16 印张: 6.5 字数: 185 千字

定价: 12.00 元

如发现印、装质量问题, 影响阅读, 请与本社出版科联系调换。

(联系地址: 北京市海淀区中关村南大街 17 号院 1 号楼 邮编: 100081)

《中国教育科研报告》编委会

主 任：朱小蔓

编 委：

朱小蔓 曾天山 鄢 力 吴 键 王小明 邓友超

耿 申 (北京)	周春红 (北京)	赵丽敏 (天津)	杨雅晴 (河北)
李金碧 (山西)	刘彦泽 (内蒙古)	汪 力 (辽宁)	王玉兰 (吉林)
李玉杰 (黑龙江)	苏 忱 (上海)	彭 刚 (江苏)	盛阳荣 (浙江)
张守祥 (安徽)	黄新宪 (福建)	武 杰 (江西)	王积众 (山东)
高尚刚 (河南)	李文鹏 (湖北)	李倡平 (湖南)	王斌伟 (广东)
宁 耀 (广西)	蒋敦杰 (海南)	王纬虹 (重庆)	周 林 (四川)
张庆肃 (贵州)	纳 梅 (云南)	张应吉 (西藏)	齐管社 (陕西)
季 波 (甘肃)	王振岭 (青海)	田继忠 (宁夏)	欧阳志 (新疆)

马立峰 (军事) 谭南周 (厦门市) 梁 卫 (大连市) 喻立森 (宁波市)
张彦玲 (深圳市) 翟广顺 (青岛市)

学术咨询委员：

张武升 石 鸥 靳玉乐 石中英 方展画 陈学飞 刘海峰
扈中平 涂艳国 马云鹏 万明钢 熊川武 沈德立 周谷平

合作编辑单位：中国教育学会教育学分会

学术支持单位：

西南大学 西北师范大学 浙江师范大学
江西科技师范学院 广州大学 宁波大学

中国教育科研报告



人民教育出版社

出版人

韩绍祥

总编辑

魏国栋

监制

徐 岩 魏运华

责任编辑

张天宝

执行编辑

赵云来

主审

吕 达

研究报告

- 构建学习型社会和终身学习体系的研究 郝克明 (1)
- 基础教育阶段现代学校制度的理论与实践研究 朱小蔓 (4)
- 教育信息化理论与实践模式研究 祝智庭 (9)

成果公告

- 学生体质健康标准研究 杨贵仁 (23)
- 基于现代信息技术环境下学与教的理论与实践研究 王珠珠 (25)
- 当代德国职业教育主流思想研究 姜大源 (29)

论点摘要

- 中澳高等职业教育教学过程的比较研究 潘绍来 (38)
- 改善在职幼儿教师培训过程与方式的研究 刘占兰 (38)
- 利他行为的理论与教育研究 林 泰 (39)
- 美国现代高等教育制度发生史 王保星 (40)

学界大视野

- 促进教育公平是构建社会主义和谐社会的重要基石 田慧生等 (41)
- 义务教育均衡发展是实现教育公平的基石
..... 中央教育科学研究所教育政策分析中心 (45)
- 尝试以学校增值评价推进教育公平 马晓强 (67)

教育科研大家谈

- 我的教育研究经验 文 喆 (69)
- 我看教育研究 袁振国 (72)

教育著作评论

- 评《论教育家》 潘懋元等 (76)
- 评《跨进学习社会：建设终身学习体系和学习型社会的研究》
..... 厉以宁 (78)

教育科研机构

- 教育部课程教材研究所 (80)
- 清华大学教育研究所 (80)

中国教育科研报告

第1卷第4辑
(总第4辑)

顾问

吕 达

主编

曾天山 刘立德

副主编

鄧 力 张天宝

编辑部主任

吴 键

采编部主任

邓友超

推广部主任

王小明

编辑部电话

010-62012570 62057202

传真

010-62367408 62019388

邮政编码

100088

地址

北京市北三环中路46号

电子邮箱

jks.qgb@cniel.ac.cn

网址

http://onsgep.moe.edu.cn

目 录

Vol. 1, No. 4, 2006

东北师范大学教育科研机构 (81)

华中师范大学教育科研机构 (81)

教育学家

陶西平：学者型官员的典型代表 (82)

张厚粲：中国心理学带头人 (82)

王逢贤：教育理论创新的理性思考者 (83)

学术动态

第三届全国教育科学研究优秀成果奖评审结果公布 (3)

第七届全国高校出版社优秀畅销书奖揭晓 (24)

中国地方教育史志研究会第四届理事大会召开 (37)

“全国好书教师评”活动圆满结束 (66)

第四届中国高校人文社会科学研究优秀成果奖揭晓 (71)

第三届全国教育科学研究优秀成果奖获奖成果名单 (84)

中国教育学会中青年教育理论工作者分会第十五届学术年会在福建召开 (96)

第八届教育政策分析高级研讨会在上海举行 (96)

CONTENT

Vol. 1, No. 4, 2006

Research Reports

- Research on Constructing Learning Society and Lifelong Learning System Hao Keming (1)
- The Modern School System of Basic Education: From Theory to Practice Zhu Xiaoman (4)
- Education Informationization: its Theory and Practice Model Zhu Zhiting (9)

Outcome Bulletin

- Research on the Students' Constitution Health Standards Yang Guiren (23)
- Theory and Practice of Learning and Teaching with Modern Information and Technology Wang Zhuzhu (25)
- A Study of Mainstream Thoughts in Vocational Education in Germany Jiang Dayuan (29)

Abstracted Overview

- Teaching Process of Higher Vocational Education in China and Australia: A Comparative Study Pan Shaolai (38)
- Improving the Process and Methods of Pre-school Teachers' In-service Training Liu Zhanlan (38)
- Altruistic Behavior and Education Lin Tai (39)
- Phylogeny of Higher Education System in Contemporary America Wang Baoxing (40)

Academic Horizons

- Promoting Education Equity: the Cornerstone for Constructing Socialist Harmonious Society Tian Huisheng, et al. (41)
- Balanced Development of Compulsory Education: the Foundation Stone for Realizing Education Equity Center for Education Policy Analysis, CNIER (45)
- Promoting Education Equity Through Value-added Assessment Ma Xiaoqiang (67)

Research Forum

- My Education Research Experience Wen Zhe (69)
- My View on Education Research Yuan Zhenguo (72)

Book Reviews

- Review on A Study on Educationalists Pan Maoyuan, et al. (76)
- Review on *Towards a Learning Society: An Empirical Research on Establishing a Lifelong Learning System and Learning Society* Li Yining (78)

Institutions of Education Sciences Research

- Institute for Curriculum and Teaching Material Research, MOE (80)
- Education Research Institute, Tsinghua University (80)
- Education Research Institutes, North East Normal University (81)
- Education Research Institutes, Central China Normal University (81)

Distinguished Scholars in Education Research

- Tao Xiping: a Model of Scholar Officials (82)
- Zhang Houcan: a Leading Scholar in China's Psychology Research (82)
- Wang Fengxian: Rational Thinker of Theoretical Innovation in Education (83)

CONTENT

Vol. 1, No. 4, 2006

Academic Trends

Announcement: Awards Release of the 3rd National Education Science Research Contest	(3)
Awards Release of the 7th National Bestsellers among University and College Publishers	(24)
The 4th Executive Council Conference of China's Society of Local Education History	(37)
"Teachers' Top-recommended Books" Successfully Held	(66)
Awards Release of the 4th China's Best Humanity and Social Science Researches in Universities and Colleges	(71)
Award List of the 3rd National Education Research Contest	(84)
The 15th Academic Annual Conference of Society of Mid-aged and Young Education Researchers, China's Society of Education Held in Fujian Province	(96)
The 8th Forum of Education Policy Analysis Held in Shanghai	(96)

研究报告

构建学习型社会和终身学习体系的研究

郝克明

(中国教育发展战略学会;
国家教育发展研究中心)

“构建学习型社会和终身学习体系的研究”的主要目的和价值在于探讨和解答以下几个问题：我国建立终身学习体系和学习型社会的客观要求和现实依据；在我国建立终身学习体系和学习型社会的指导思想、基本要素和基本框架；从现在到2020年，我国建设学习型社会和终身学习体系的目标、任务和途径；提出对建设学习型社会和终身学习体系在制度创新和政策保障措施等方面的建议。这些问题抓住了全面建设小康社会、加快社会主义现代化建设和我国教育与人力资源开发的主要矛盾与问题。研究围绕在我国构建终身教育（学习）体系与建设学习型社会的理论、发展战略、实践经验和制度建设等重大问题提出了一些重要观点。

一、从国内外经济社会发展的大环境出发，分析了建设终身学习体系和学习型社会的重要性和紧迫性，提出建设终身学习体系和学习型社会是21世纪我国科技、经济、文化和社会高度发展的必然要求

当前以信息通信技术为主要标志的科学技术的高速发展和知识经济的兴起，正在深刻地改变着人类的社会生产方式和生活方式，改变着各国经济和社会发展的进程。学习、运用和创造知识的能力，越来越成为推动经济和社会发展、促进人类文明进步和人的全面发展的决定性因素。在调查研究的基础上，分析了科学技术推动全球经济迅速从工业经济向知识经济转变的背景下，对教育和学习的体系提出了新的要求；论证了建设终身学习体系和学习型社会是全面建设小康社会

和社会主义现代化的基本要素和基础；指出了构建终身学习（教育）体系是我国教育发展和改革的迫切要求。总之，建设终身学习体系和学习型社会，已经成为人类历史发展的客观趋势和必然选择，成为各国教育改革与发展的基本目标。它不仅对我国全面建设小康社会和社会主义现代化事业提出了新的要求，而且对我国教育事业的发展和改革提出了严峻的挑战。

二、明确了关于建设终身学习体系和学习型社会指导思想的若干问题，澄清了一些模糊认识

首先，分析了终身学习的本质和特点，概括归纳了终身学习的内涵与特征，分析明确了终身学习的几个问题。终身学习应包括生命周期中的所有学习——从婴儿到生命终结前各种环境下的正规、非正规和非正式教育和学习；终身学习不再是少数人的事情，应该包括全体社会成员；终身学习的内容应包括知识、素质、技能和能力以及所有的学习活动，保证每个人拥有知识和能力并且能够不断地学习和提高，适应以知识为基础的社会发展和自身发展的要求；终身学习可以通过多种途径和方式，在不同的场合中进行，包括学历教育、正规教育，也包括非学历教育、非正规教育；从终身教育转向强调终身学习，强调了以学习者为中心、关注学习者的多样化需求。提出要正确处理 and 把握国民教育体系和终身教育体系之间的关系，国民教育体系和终身教育体系并不是两个互不相关的体系。以学校教育为核心的国民教育体系是以终身教育理念为指导的教育结构体系的核心和基础。我们指出：终身学习是教

育和社会发展的一种新的理念、取向和模式。终身学习体系的指向是在传统的教育制度上实现新的超越和发展,是一种新的理念、取向和模式。因此,终身教育体系不是成人教育、社区教育或者老年教育的别名,当然这些方面的教育都是终身教育的重要组成部分,需要大力发展和加强;终身学习体系也不是传统的学校教育、成人教育、继续教育、非正式教育等各类教育的简单叠加,而是需要以终身教育思想为指导,重建具有内在一致性、关联性和持续性,使学校和各种教育机构以及广大学习者的潜能都能得到充分开发的新的教育体系,并在终身教育框架下实现各种教育类型、各种教育形式和各类教育资源之间的相互沟通、衔接和共享,满足广大社会成员对终身学习的多种需求。终身学习体系也是每个人在终身都能够获得学习机会的社会制度建设,需要社会制度、机构、组织、技术等多方面的支持与变革。我们认为,随着终身教育(学习)理念的提出、发展和实践,教育与整个社会以及学习者自身发展的关系已经和正在发生历史性的、深刻的变化。如果说过去的传统教育与经济和社会发展的关系更多地是一种准备性的、阶段性的,那么在今天它已经更多地成为一种根本性的、全方位的,而且它与社会、经济的联系不仅仅是时间的先后关系,而是一种相互渗透和促进的关系。教育和学习已经处在经济和社会发展中心的位置。从学习者个人来说,学习(教育)从主要是为今后的人生做准备,转变成为人生命历程的任何一个阶段不可或缺的组成部分,成为人们基本的生活方式。学习不仅是谋生的需要,而且正在拓展成为人的发展的要求、人的精神充实丰富和乐生的需要。世界终身学习会议提出终身学习是21世纪的生存概念,正是以上这种变化与发展的必然。这些历史性的变化,对于我们提高对建设终身学习体系和学习型社会的认识具有非常重要的意义。

其次,终身学习(教育)思想的提出和发展,推动我国教育进行新的革命性的转变,实现对传统教育制度的突破和超越。在终身学习(教育)制度下,教育的概念如前所述被极大地扩展了。终身学习体系的构建是教育发展史上一场深刻的革命,是继奴隶社会的古代学校、工业革命的近代学校之后人类教育的第三次飞跃。有些著名学者甚至认为“可以与哥白尼学说带来的革命相媲美,是教育史上最惊人的事件之一”。这种变革的

深刻性表现在教育观念的变化,教育的性质、培养目标和学校以及各类教育机构的功能上;表现在教育内容、方法和教学过程、人才培养模式等新的探索和创新上;表现在教育结构体系的丰富性、沟通性和教育制度的弹性化、个性化、多样化、多元化等方面。在教育领域这一前所未有的深刻变革中,不仅要求教育者和学习者自身的观念变革、思想方法的变革和教育与学习行为的变革,还要求改变教育的时空形态、教育内外的边界及一系列关系。终身教育的实现,更需要社会制度、经济、机构、组织、技术等多方面的变革与支持,以及社会各类组织的教育需求和潜能的开发。这就迫切要求我们:一是要在全社会树立符合终身学习理念的正确的教育观、质量观和人才观;二是要根据终身学习的要求,以人为本,促进教育的内容、方法、培养模式和教育体系进行革命性的转变。

再次,构建终身学习体系和学习型社会要从我国的实际出发,有自己的创造和特点。建设终身学习体系和学习型社会,不仅与各国经济、科技和社会发展水平有密切的联系,而且与国家的历史文化传统、自然和地理环境、人口状况也有密切的联系。一是我国终身学习体系和学习型社会的建设,在借鉴世界终身学习经验的同时,要从我国国情和不同地区的特点出发;二是从未来我国经济社会发展与我国社会现有人才结构学历水平的实际出发,我国终身教育体系在层次和类型结构上将有新的发展,并呈现更加多样化的格局;三是构建终身学习体系,建设学习型社会,需要推动和加强体制创新、科学技术手段的创新。要建立和完善关于终身学习体系和学习型社会建设的管理体制和机制,要通过教育信息化和现代远程教育的途径创新,实现终身学习体系和学习型社会建设的跨越式发展。总之,构建终身学习体系,建设全民学习、终身学习的学习型社会,是一个涉及教育和社会各个领域的十分艰巨复杂的社会系统工程。除了教育思想和理念创新外,体制创新和技术创新对于当前我国终身学习体系的建设具有重要的意义。

三、结合我国国情与教育改革和发展实际,提出了2020年我国建设终身教育体系和学习型社会的目标、任务与主要途径

到2020年,我国要以科学发展观和终身学习

理念为指导,以学校教育体系为依托,以计算机、多媒体、网络技术等现代教育技术为重要手段,加强和充分发挥政府和社会各类教育培训机构以及各种教育资源的作用,全面开发和充分利用世界上最大、最丰富、最宝贵的人力资源,建立各级各类教育相互沟通和衔接,学校教育与社会教育和家庭教育紧密联系,正规教育与非正规、非正式教育相互补充的终身学习(教育)体系,为中国人民的终身学习提供更加方便、灵活、开放和多样的学习机会,提高人民的学习能力,把人口大国建设成为人力资源强国,使中国进入全民学习、终身学习的学习型社会。简言之,我国建设终身学习体系和学习型社会的目标集中在三个方面:一是到2020年,我国教育供给能力明显增强,为我国终身学习体系和学习型社会的建设和发展奠定比较雄厚的基础;二是建立适应我国广大社会成员终身学习需求的教育和培训体系,努力形成开放、灵活、方便、宽松的学习环境,满足广大社会成员特别是在职劳动者日益增长的知识和技能更新的需求;三是努力形成促进终身学习体系和学习型社会建设的法律法规和政策保障机制。

与我们提出的发展目标相对应,我国建设终身教育体系和学习型社会的主要任务和途径集中在以下四点:一是加强和改进学校教育,充分发挥学校教育在建设终身教育体系和学习型社会中的基础性作用;二是大力发展培训和继续教育,满足广大社会成员特别是从业劳动者日益增长的学习和培训需求;三是加强学习型组织和学习型

社区建设,推动社会学习化;四是大力推进教育信息化建设,形成覆盖全社会的教育培训网络和满足各种类型学习者需要的学习资源。

四、提出了建设终身学习体系和学习型社会的体制保障和制度创新的具体措施

用终身学习的理念改革教育体制,推进教育制度创新,构建新的教育管理体制和运行机制是建设终身学习体系和学习型社会的基础条件和重要保障,也是构建全民终身学习体系和学习型社会极其重要和紧迫的任务。当前世界各国构建终身教育体系、建设学习型社会的一个重要趋势是正在从观念层面转向制度层面改革的推进。建立新的体制和机制的目标,是保障向社会成员终身学习的需要提供更加广泛、更加多样、更加灵活的学习机会;建立适应这一需要的新的办学体制、管理体制和投入体制,广泛调动全社会的学习资源,为终身学习提供更有力的资源保障;建立更加有效的管理机制和更加有力的法律和政策支持体系。为此,研究者提出六大举措:一是建立完善与终身学习体系和学习型社会相适应的公共管理机构;二是建立满足全民终身学习需要的教育培训投入和学习资助体制;三是加快终身学习的法制化进程,尽快研究制定《终身学习法》;四是建立终身学习的质量保障和认证机制,完善学习、培训成果的评估鉴定体系;五是建立终身学习咨询与信息服务系统;六是整合和开放各种教育资源。

第三届全国教育科学研究优秀成果奖评审结果公布

日前,全国教育科学规划领导小组办公室正式公布“第三届全国教育科学研究优秀成果奖”评审结果,共计285项,包括一等奖15项、二等奖73项、三等奖197项。人民教育出版社编辑出版的13种教育图书获奖。其中,2项荣获一等奖,8项荣获二等奖,3项荣获三等奖,获奖数量居全国教育类出版社前列。

书名	评奖名称、等级
面向21世纪中小学教材建设现代化研究与实践	第三届全国教育科学研究优秀成果奖一等奖
教育评价学	第三届全国教育科学研究优秀成果奖一等奖
世界教育发展基本特点和规律	第三届全国教育科学研究优秀成果奖二等奖
课程与教学哲学	第三届全国教育科学研究优秀成果奖二等奖
高等教育论:跨学科的观点	第三届全国教育科学研究优秀成果奖二等奖
教育文化学	第三届全国教育科学研究优秀成果奖二等奖
走向新纪元的粤港澳台教育	第三届全国教育科学研究优秀成果奖二等奖
现代高等教育思想探索	第三届全国教育科学研究优秀成果奖二等奖
教育走向生本	第三届全国教育科学研究优秀成果奖二等奖
小学数学教学论	第三届全国教育科学研究优秀成果奖二等奖
中学语文教改实验研究:语文实验室计划	第三届全国教育科学研究优秀成果奖三等奖
教育哲学	第三届全国教育科学研究优秀成果奖三等奖
把最宝贵的东西给予儿童 ——宋庆龄幼儿园质的案例研究	第三届全国教育科学研究优秀成果奖三等奖

基础教育阶段现代学校制度的理论与实践研究

朱小蔓

(中央教育科学研究所)

本研究的主要内容包括:现代学校制度的基本特性、基本体系、基本类型的研究;现代中小学民主化管理制度的实验研究;现代中小学发展性评价制度的实验研究;现代中小学文化制度的实验研究。

一、主要观点

(一) 几个主要概念的界定

现代指的是工业社会基本形成以后的人类社会发展时代。学校是根据人类社会的需要,有目的、有计划、有组织地对人进行培养教育的社会组织。现代学校是根据工业社会、知识社会及知识社会以后的社会发展的需要,有目的、有计划、有组织地对人进行培养教育的社会组织。实际上,现代学校有广义和狭义之分。广义的现代学校,指的是为人类社会发展的第三、第四时代及以后各发展时代培养人才的学校,能够适应第一次现代化、第二次现代化和以后各次现代化对人才需要的学校;狭义的现代学校,即“现代学校制度”中的“现代学校”,指的是为人类社会向第四时代过渡、为第四时代及以后各发展时代培养人才的学校(不包含为第三时代培养人才的学校),能够适应第二次现代化和以后各次现代化对人才需要的学校。

一般认为,制度是用来协调、规范人类言行的社会规范、法律规章、组织机构的总称,是规范化了的秩序。制度包含了未成文的但对人们有约束力的风俗习惯、成文的规则、组织机构、治理结构等。为了突出研究重点,在本项研究中,制度特指用来指导和约束个人或组织的社会行为,用来调节人与人之间、组织与组织之间或人与组织之间的社会关系的规则。

学校制度又称“学校教育制度”,有狭义和广义之分。狭义的学校制度,指的是一个国家的各级各类学校的体系方面的规则,简称“学制”。它规定了各级各类学校的性质、任务、入学条件、学习年限以及它们之间的衔接和关系。广义的学校制度,指的是为了指导和协调学校的行为

和与学校有关的组织、机构、人员等的行为而制定的教育法律、规章等成文的规则体系,以及学校、学校所在的社区中的组织、人员认可的与学校有关的习惯、道德标准、风俗等未成文的规则体系。广义的学校制度包含狭义的学校制度。

我们认为,现代学校制度特指能够适应向知识社会转轨及知识社会形成以后的社会发展需要,以新型的政、校关系为基础,以现代教育观为指导,学校依法民主、自主管理,能够促进学生、教职工、学校、学校所在社区的协调和可持续发展的一套完整的制度体系。

(二) 现代学校制度的基本特性

如果站在学校层面上研究基础教育阶段现代学校制度的基本特性,其基本特性应当包括民主性、平衡性、人本性、开放性等。

(三) 现代学校制度实验研究的价值取向

现代学校制度所保障的具体目标,至少包括四个方面:学生的充分、全面、终身发展和允许有差异地发展;校长、教职工的专业化发展;学校的可持续发展;学校所在社区的可持续发展。第一个目标是最重要、最根本的目标,或者说是现代学校制度建设的最根本的价值取向。

在现阶段,全面贯彻国家的教育方针,优化教育秩序,促进有质量的教育公平,提高学校效能,促进学生充分、全面、终身发展和允许有差异地发展,促进个人发展和社会发展相统一,是我国基础教育阶段现代学校制度建设所应追求的基本的价值目标,是设计现代学校制度时所应遵循的基本的指导原则。

在规模较大的现代中小学,应尽量做到决策权、日常管理权、监督权相互平衡、制衡并相互配合,形成以民主、法制为基础的同时也是有效率的学校治理结构。由此,就要形成民主决策机制、管理责任机制、监督制衡机制。现代学校是现代终身教育体系大链条中的一环,从一定意义上说是社区的学校,因此,还应形成学校、家庭、社区三者之间的相互参与、合作机制。

在各学校之间和学校内部各主体之间,要形成良性的、公平的、平等的竞争,由此,要形成平等竞争机制。

(四) 现代学校制度的基本类别

我们认为,可以把现代学校制度划分为四大类别:用来规范学校与政府关系的制度;用来规范学校内部关系的制度;用来规范学校与学生家长、社区关系的制度;用来规范学校与市场关系的制度。

以某一大类制度为基础,可以把现代学校制度细分出若干个类型。例如,以“用来规范学校内部关系的制度”为基础,根据“学校治理结构的不同”,大体上划分为下列几种类型:第一,以“学校民主管理委员会(管理委员会、民主自治管理委员会、校务委员会、校务会议)领导下的校长主持制”为主轴的现代学校制度基本类型;第二,以“校长负责制”为主轴的现代学校制度基本类型;第三,以“董事会(理事会)领导下的校长主持制”为主轴的现代学校制度基本类型;第四,以“教育集团、企业集团领导下的校长主持制”为主轴的现代学校制度基本类型;第五,以“党组织领导下的校长负责制”为主轴的现代学校制度基本类型。

二、主要进展

(一) 理论方面

尽管有前人在现代学校制度的探索方面开展了小范围的研究、探索工作,但一般限于借鉴现代企业制度来探索现代学校制度的一些基本理论问题,在产权结构、学校法人、公办学校转制等方面讨论的较多,尚未真正系统地研究公办中小学现代学校制度。所以,本课题组在现代学校制度的内涵、特性、类型、体系等方面的研究,在现代学校制度与学校的现代化、学校的现代性的关系方面的研究,在公办中小学民主化治理结构方面的系统研究,基本上是从零点起步,研究的是前人所未系统研究过的内容。当然,就一个大的历史过程来讲,对于现代学校制度的内涵、特性、类型、体系的研究,还是初步的,拟在第十一个五年计划期间继续深入研究该方面的问题。

(二) 学校民主管理委员会、教育议事会建设方面

为了提高学校的民主化管理程度,四川省成都市青羊区开展了学校民主管理委员会建设的实验研究,浙江省宁波市海曙区开展了教育议事会的实验研究,吸收教职工、家长、社区人士等人群的代表参加民管会或教育议事会。辽宁省大连

市中山区的部分学校开展了学校民主自治管理委员会建设的实验研究,吸收教职工代表组成。民管会既是学校的最高决策机构,也是学校的咨询机构。教育议事会是学校内部的咨询机构。上述机构的建立和开展相关的活动,较大程度地提高了学校的民主化、法治化程度。

在实验研究的过程中,我们注意把实体性制度和程序性制度的建设相结合,积累了大量的正反两方面的经验,为在更大范围内推广民管会和教育议事会奠定了较好的基础。

(三) 公推直选校长方面

四川省成都市青羊区在升平街小学等学校开展了公推直选校长的实验,尔后又把该做法推广到了机关部分科室负责人的公推直选。虽然在其他省市也组织过校长的公推直选或“海选”,但是,还没有发现哪里能够像青羊区那样,先制定完善、具体的制度,讨论形成校长的任职资格,然后报名、由全校教职工和学校民管会委员先后无记名投票,严格按照票决制的原则进行选举的完善做法。在此过程中形成的对于民管会性质的认定、校长任职资格、民管会的职权与校长的职权、符合公平正义原则的选举程序,都具有一定程度的创新性,都是比较重要的突破。这种突破,将会对党中央所倡导的全社会的政治文明建设产生比较深远的影响。

(四) 学校评价制度改革方面

浙江省台州市椒江区在总课题组的指导下,开展了以学校效能研究为核心的教育教学评价实验研究。

长期以来,我国的学校评价以评出“好”学校为目标,即往往以中考、高考升学率的高低(包括升入上一级重点学校的重点率)为唯一的或几乎唯一的标准对学校进行判断,作为衡量学校教育质量和奖惩教师、校长的唯一标准。我国原有学校体系中所谓的重点学校与普通学校就是这种评价的结果。与教育公平和学校均衡发展要求相比,这种评价存在的问题主要表现为:重视目标达成度的终结性评价,强调结果忽视发展过程,缺乏对投入与产出的效益比较,只考虑了学校“产出”差距而不考虑学生状况、经费、教师水平、倾斜性政策等“投入”差距。这种学校评价考查的焦点是教育的最终成果,即学生现有质量和发展水平,而不关心造成这种最终结果的具体原因,如生源质量、教育经费、学校办学条件、学校师资水平等方面的差异。在评价目的上是偏重于教育评价的鉴定、筛选功能,而不注重教育评价的激励改进作用。

椒江区首先设计了一套包括“输入”和“输出”两部分的学校效能评价体系。在“输入”评价体系中,其一级指标由财政投入、有形资产、无形资产、人力资源等内容组成,主要考查和分析评价学校教学资源的占有情况;在“输出”评价体系中,其一级指标由行政管理、后勤管理、教学设备利用率、无形资产增值、校园文化、教师专业成长、科研成果、学生学业成绩、发展与改进等内容组成,主要检测学校的“产出”成果和办学效能。每个一级指标下又区分出二级指标和三级指标。在设计指标体系和评价方法时,椒江区强调要从教育的实际出发,充分吸纳国外效能评价的研究成果,整合椒江教育现有的评价体系资源,渗透新的效能评价内容,使评价方法力求科学、易解释、容易为一线校长和教师所接受,使评价过程和结果成为校长改进管理行为的方向,做到边实践边研究,“海纳百川”、“走自己的路”,创造出具有椒江特色的、本土化的中小学效能评价体系。

在具体的操作过程中,主要采用问卷调查法获得每个指标的分值,然后分别计算出“输入”部分和“输出”部分的标准分,最后通过“输出”部分的标准分与“输入”部分的标准分之比,得出学校办学效能的指数。教育行政部门根据这个指数来判断学校的效能水平,并且采取相应的激励或者整改的措施对学校的办学进行指导。

目前椒江区对学校效能评价结果的应用思路有以下几个方面。

第一,效能评价结果与学校改进发展相结合。对办学效能低的学校及时诊断,限期整改;对办学效能高的学校允许提前实施学校发展计划。

第二,效能评价结果与学校教育资源配置在一定程度上相结合。对办学效能高的学校可适当增加招生指标,促使学校效能与教学资源的配置挂钩。

第三,效能评价结果与学校管理业绩考核相结合。教育行政部门与校长签订责任状,使效能评价与校领导班子的奖惩挂钩。

目前,椒江区已经完成了学校效能评价的研究论证和征求区内校长意见的工作,得到了校长们的普遍支持。研究将采取分阶段、梯度推进、逐步推广的策略。2006年上半年,椒江区选择了15所不同类型、具有可比性的学校进行了简单化的模拟评价,模拟评价结果与预期的假设基本一致。下半年椒江区将进入正式的学校效能评价研究阶段。

上海市闵行区等实验区还开展了学生综合素

质评价制度的实验研究,天津市河西区开展了社会中介组织参与学校教育教学评价的实验研究。

(五) 学校文化制度建设方面

从事教育战略研究的人有这样一句名言:赢得历史,需要远程的文化战略。学术界一般认为,文化是人类在其发展过程中所创造的物质财富和精神财富的总和。这是广义的文化定义,实际上包含了物质文化、制度文化和精神文化。学校文化是学校群体成员在教育和管理实践中逐渐积累、共同创造生成的价值观念、思维模式、行为方式及其活动结果,以具有学校特色的精神形式、制度形式和物质形态为外部表现,影响和制约着学校群体成员的一种文化。先进学校文化具有现实性、传承性、现代性(前瞻性、先进性)、独特性、创新性、多样性、包容性、民主性(群众性、双向互动性)、系统性、激励性、团队性(合作性、公平性、和谐性)等基本特性。一个健全的学校文化系统至少包括学校精神力系统、执行力系统和形象力系统三大系统的文化内容。

三、主要影响

(一) 理论性研究的价值和社会影响

本研究在理论性研究方面,主要集中研究了现代学校的内涵、现代学校制度的内涵与基本特性、学校的现代化、学校的现代性、现代学校制度建设的价值取向等。在前人研究的基础上,本课题组根据我国向第四时代转型和第二次现代化的一些特征,根据全球经济、教育、科技逐渐一体化的趋势,在更高、更宏观的层面上提出了对于上述几个方面的初步认识,引起了教育界、学术界的关注。上述研究,丰富和推进了教育界、学术界对于教育现代化、现代教育、现代学校等问题的研究。总课题组核心成员发表的上述成果,多篇被《新华文摘》、中国人民大学复印报刊资料及部分教育类报纸摘载或全文转载。

(二) 现代学校民主化管理制度研究的价值和社会影响

通过民管会、教育议事会的建设和公推直选校长的实验,我们深深体会到以下几点。

该类实验使民主价值观更加深入教职工的人心,有利于中小学生从小就接受民主与法制观念的熏陶,在一定程度上解决了目前在校的这一代人及以后入校的各代人的民主与法制观念方面的问题,逐步扫除人治的土壤,为全社会的民主与法制建设、为实现党的十六大提出的政治文明建设的目标,在一定程度上创造了民众、人才、队伍基础。

该类实验大大推动了公办中小学这种社会组织成为我国社会率先实现内部治理民主化、法制化的社会组织,使中小学在我国各类社会组织的民主与法制建设方面发挥示范、带头作用,成为我国民主与法制建设的基础性组织,为推动我国社会的民主化、法制化进程提供社会组织层面、思想层面、制度层面的经验,从而使各界人士的民主与法制意识大大强化,民主与法制的思想逐步深入人心,从而影响和推动全国的民主化进程、政治文明建设进程,使全社会的民主与法制进程稳步、健康、较快地推进,从而实现党的十六大所提出的政治文明建设的宏伟目标。

该类实验研究对于现行的学校治理结构和主要的学校制度进行了一定程度的调整,强化了民主价值观,逐渐调整了学校治理结构,这有利于逐步形成政府与学校的新型关系,学校与社区、与学生家庭的新型关系,学校、校长与教职工、学生的新型关系,教师与学生的新型关系,使学校逐步形成“自主管理、自主发展、自我约束、社会监督”的机制。

——在政府与学校关系层面。该类实验研究在一定程度上转变了政府对学校的管理方式和内容,使政府把一部分责、权、利下放给学校民管会、校长、教职工、社区和学生家庭,使政府在对公办中小学的管理方面由全责、全能型政府逐步向只承担有限责任、握有有限权力的政府的方向转变。推动政府逐渐成为基础教育阶段教育体系主框架的协调者、教育教学标准的制定者、主要教育条件的保障者、区域性教育公平与均衡的推进者、教育质量的督导评价者。使学校在一定程度上摆脱对政府的依附性,凸显学校的主体性,提高学校办学的专业性。使学校在治理方面、校长的任免方面、教职工队伍的配置和专业发展方面、学校中长期教育目标的制定与实施方面、校本课程的开发方面、校本科研方面、学校独特文化的培育方面,有较大的自主权。

——在学校内部关系层面。该类实验研究强调珍惜和尊重教职工、学生、学生家长参与学校管理的权利,强化学校的民主管理,提高教职工、学生、学生家长的民主意识和参政议政能力;拓宽选人用人的视阈,把群众公信度高低作为重要指标,用好的、科学的制度选人,靠民主的程序选人,使更多的优秀人才浮出水面,脱颖而出,走上学校领导岗位;让广大教职工、高年级学生有表达自己的意愿、贡献自己的管理智慧的真正的、有效的途径和机会,使更多的学校管理方面

的好的设想尽快转化成学校管理方面的决策和行动,提高学校管理效能,降低学校管理成本,提高学校管理的现代化水平。

——在学校与社区、学生家庭关系层面。通过该类实验研究,承认(确认)社区组织、社区人士和学生家长对于社区中的学校所拥有的相应权利,承认(确认)纳税人对于公办学校的管理权,使社区有关组织、人士和学生家长对于学校的运行和发展有相应的知情权、参议权、监督权直至一部分决策权,调动了社区组织、人士和学生家长主动地把自己的管理智慧和其他资源奉献给学校的积极性,有利于把蕴藏在社区组织、人士和学生家长中的有关智慧转化成学校决策,推动了学校在较大程度上成为社区的学校,成为社区终身教育大体系中的一个重要的链条。

(三) 现代学校评价制度研究的价值和社会影响

部分实验区开展的以发展性评价为核心的现代学校评价制度的实验研究,在一定程度上扭转了传统学校评价制度对学校教育的负面影响。浙江省台州市椒江区结合中国特殊的行政管理体制、特殊的党政领导任期制度,参考英国等国的学校效能评价制度,开始探索建立符合中国国情的区域性学校效能评价制度。尽管这种区域性学校效能评价制度还存在着许多值得商榷的技术性问题,但这种探索已把人们的注意力引向了学校效能评价,引向了对于资源投入与教育产出之间关系的研究。这对于推动素质教育,推动区域性教育的相对均衡发展,提升教育的公平性,都具有重大的理论、政策、实践价值。上述实验区的相关阶段性成果在有关的会议上交流和在报刊上发表后,受到了社会的广泛关注,部分未开展学校效能研究的实验区和非实验区的有关区县,纷纷索要有关材料或者要求到浙江省台州市椒江区考察学习。

(四) 现代学校文化制度研究的价值和社会影响

当一所学校的硬件建设达到一个较高的水平、学校的发展进入了“高台期”以后,学校现代化建设的第一重点就应当由“硬实力”的提升适时转变为“软实力”的提升。“软实力”的核心是现代学校文化。现代学校文化是现代学校之魂,决定着学校的管理、教育教学、学校特色、学校中长期发展。部分实验区开展的现代学校文化制度的实验研究,抓住了现代学校建设的核心。部分实验校开展的关于学校理念、办学使命(学校使命)、学校办学目标(中长期发展目标、师生培养目标)、办学要略(办学方略、办学策略)、办学特色、学校精神、校训、“三风”(校风、教风、

学风)、教育信条、管理思想与基本的管理方法、学校形象定位(组织形象定位)、学校宣言等精神文化内容的讨论和研究,奠定了现代学校文化建设的基础,对于引领学校的发展具有很高的价值。部分学校在上述讨论和研究的基础上,形成了质量较高的论文、研究报告或出版了书籍。例如,北京市十一学校出版了《学校文化建设》和《学校文化创新》两部书籍,部分学校还形成了《学校文化战略纲要》、《学校文化发展战略纲要》、《学校形象设计书》等制度文本。这些论著和制度文本,对于全国的中小学文化建设产生了积极的影响。许多学校参考上述实验学校做法,开始研究本校的文化建设问题。

四、需要进一步研究的问题

(一) 在理论研究方面

有些问题研究得还不够深入,还未形成课题组本身很满意的研究结论。比如,从内涵的角度,如何给学校的现代化、学校的现代性下定义?学校的现代化、学校的现代性能不能量化?如果能量化,怎样量化?测量指标是什么?学校的现代化与社会的现代化存在着什么样的必然联系?

(二) 在现代学校民主管理制度方面

在学校民管会、教育议事会建设方面,尚有一些制度性问题需要进一步解决。

——在现行法理基础上,学校民管会和教育议事会在学校中的地位、职权应如何更准确、更具体地界定?如何更准确地划分学校民管会、教育议事会的职权与校长负责制框架下的校长职权?

——如何通过灵活多样、切实有效的培训等形式,来进一步提升学校民管会、教育议事会成员参与学校管理的热情和能力?

——如何引导学校民管会和教育议事会多途径、广范围、更深层地参与学校民主管理?如何引导各管理、咨议主体相互协调、“补台”,不越位、缺位、错位,形成“1+1>2”的效果?

——在以学校民管会或教育议事会的名义开展一些面向学生的校外活动(这些活动往往是不便于以学校的名义来组织的活动)时,如何在现行法规框架下划分学校与学校民管会、教育议事会的职责,并形成规范性的协议文本?

(三) 在现代学校评价制度方面

——学校效能评价的价值取向、基本思想与我国大陆的教育行政管理机制、与现行督导制度

的关系,需要深入研究。如何说服更多的市辖区的党政领导机构和其负责人,在其市辖区范围内,全区域同一学段整体采用学校效能评价工具,是尚待进一步研究的问题之一。

——如何处理学校效能评价工具在要求方面的严格性、严肃性与形成中国特色之间的关系?

——能否把影响学生发展的学校效能与其他效能、其他影响因素准确地剥离开,并比较准确地认定各自的贡献率?这一问题也尚需进一步研究。教育是一个复杂的过程。学生学业方面可测量的数值的增加,也是受多种因素影响的一个复杂的过程。其中有学校效能的影响,有学生自身文化基础、性格、毅力、健康状况等的影响,有家庭的影响,有社区的影响。能不能把学校对于学生成绩的影响从其他各种影响因素中比较准确地剥离出来?如果不能比较准确地进行这种剥离,就不能比较准确地对同一学段的众多学校的效能进行比较。剥离,是系统的量化剥离,还是量化剥离与估计性剥离相结合?如果是系统的量化剥离,如何准确地进行量化?

——如何合理地使用学校效能研究成果?至少有几种选择:作为评价学校的唯一依据;作为评价学校的最重要的依据,同时还有其他评价依据;把采用原来的督导评价体系所获得的信息作为最重要的依据,把学校效能测量评价结果作为评价学校的第二位的依据;把采用原来的督导评价体系所获得的信息作为正式依据,把学校效能测量评价结果作为参考性依据。如何处理使用方式与研究的深度、结果的科学性、人们的认可程度之间的关系,需要进一步研究。

——在评价主体上,如何引导学生家长、社区组织和社区人士参与评价学校的教育教学工作,也需更深入地研究。

(四) 在现代学校文化制度建设方面

学校文化是一个很大、很宽泛的概念。对于这个概念,如何确定相对明晰的边界?如何在系统中科学地确定重点,把握好系统建设与重点建设的不关系?如何把比较抽象的精神文化凝练为文字、图形,变成具有规范性、指引性的文化制度?如何在学校这一“教育场”很好地把握精神文化与视觉文化的关系,避免走“企业形象识别”之路?只有深入地解决了上述问题,才能通过现代学校文化建设,有效地提升学校文化品质,形成学校文化品牌。