

大学生读本 赛妮亚主编



理性之梦——

《享受哲学》姊妹书

DREAM OF NOUS

理性之梦

见君著

DREAM OF NOUS

JIANJUNZHU

理性之梦——

《享受哲学》姊妹书

中国社会科学出版社

大学生读本·赛妮亚主编

理性之梦

——《享受哲学》姊妹书

见 君 著

中国社会出版社

图书在版编目(CIP)数据

理性之梦/见君著. —北京: 中国社会出版社, 2005. 1
ISBN 7-5087-0402-9

I. 理... II. 见... III. 哲学家—思想评论—世界
IV. BI

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 141740 号

丛 书 名: 大学生读本

书 名: 理性之梦——《享受哲学》姊妹书

作 者: 见 君

责任编辑: 张 承

出版发行: 中国社会出版社 邮政编码: 100032

通联方法: 北京市西城区二龙路甲 33 号新龙大厦

电话: 66051698 电传: 66051713

欢迎读者拨打免费热线 8008108114 或登录 [www. bj114. com. cn](http://www.bj114.com.cn) 查询相关信息

经 销: 各地新华书店

印刷装订: 中国电影出版社印刷厂

开 本: 787×1092mm 1/16

印 张: 18.5

字 数: 243 千字

版 次: 2005 年 5 月第 1 版

印 次: 2005 年 6 月第 2 次印刷

书 号: ISBN 7-5087-0402-9/B·91

定 价: 28.00 元

(凡中国社会版图书有缺漏页、残破等质量问题, 本社负责调换)



序 说 哲学史之粗略框架

当我们从上卷《享受哲学》进入到下卷《理性之梦》时，一下子就感受到色彩变了、气氛变了……我们不得不正襟危坐地研究哲学了。

因为我们早已知道了哲学的命运和结果……

可我们就是不明白这个人类最高的智慧为什么会被解构……

一想到此，谁还有享受的心情和轻松的感觉呢？

既然如此，那就让我们认真研究一回！

俗话说：学东西不学史，那是白学。比如：学美术的不懂美术史，学音乐的不懂音乐史，学建筑的不懂建筑史……那能学出个什么东西来？更何况哲学本来就是“以时间为本”的学科啊！所以，让我们用最少的篇幅把哲学史粗线条地勾勒一下，使大家先在心中有一个感性的认识，然后再理性地去学。心灵不是感性与理性这二者相合之魂么？

用时间作为一条线，把各家的哲学思想和理论体系串起来，这显然是一种事半功倍的法子。这既便于让大家看清哲学发展的脉络，也便于理解和记忆。我喜欢这种学习方法，但愿诸位不反感。

同时，让咱们都换个心态，咱们不是来学什么哲学的，那可是件苦差事；咱们是来享受哲学家们的思维盛宴的，是来领略人类思维发展轨迹的，是来看看在前人几近把哲学“说”绝、实在没得“说”了之后，后人们是如何寻出一个缝隙来继续“说”下去的，是来看看咱们的先人们是怎么想着法子慰藉自己的心灵的……这不是件美妙之极的事情吗？还有什么意甲、英超能比这



个玩意儿更有趣、更有味儿、更刺激呢？

一、古希腊早期哲学与中国春秋时期哲学

在所有的未知与奥秘中，宇宙是从哪里来的这个问题最引人入胜。于是古希腊早期哲学家们追问的全是这类问题。因当时的自然科学不发达，所以这种讨论必将走向类比与猜测而没有结果。

相对而言，东方哲学家们认为万物源于“道”，正是这个“道”它生一，于是一生二、二生三……直至万物生焉。至于这个“道”是什么？老子认为它是虚无而不可言说。既然这个“道”既虚又无还不可“说”，于是中国人干脆闭上嘴，再也不“说”了。真是一步走差，步步差呀。哲学本来是要没完没了地“说”，这回好了，咱们中国人不“说”了，把“道”供奉起来、束之高阁，干实际的事情去了。

务实与实用本是件不错的事情，但总是要有人务虚吧？没有，中国人集体太务实……就连最有文化的秀才们，也只知道“书中自有黄金屋，书中自有颜如玉”。在中国根本找不到“书中自有哲学精神”的书。

何至于此？恐怕这是农业经济所致吧。

二、古希腊中期哲学与中国战国时期哲学

因对宇宙生成的讨论陷入僵局，于是古希腊的哲学家们把讨论的对象从天上拉回人间，他们开始讨论与人类有关的事情，即：世上有没有真理？如果有，它是什么？

东方的哲学家们，在含含糊糊地有了虚无生万有的“道”之后，话题一转，开始了“自然人”与“社会人”的讨论。庄子继承老子的哲学观点，看重“自然人”的人本、人性、精神自由，于是大力宣讲天人合一、阴阳辩证；孔子则看重“社会人”的人与人、人与政治的关系，于是大力宣扬克己复礼、伦理纲常、秩序与工整。这样，代表“自然人”的道家与代表“社会人”的儒家共同构成了中国人文学科中“悖论结构”的两极，二者相生相克，一起调节着人们的精神世界与物质生活。同时，阴阳五行的轮回思想再使之合理化，这就使得一切哲学上的讨论全无法深入。因为道生阴阳、道生四季……而且一切还都是和合与轮回着，更绝的是这一切只可意会，不可言说，那还研究个什么劲呢？所以，中国的哲学就此打住。



三、古希腊晚期与中国隋朝前哲学

古希腊晚期哲学仍是对真理问题讨论的继续,但显然大师们已经分成了两派:一派是无真理说,他们怀疑一切;一派是有真理的独断论或快乐论,这派学说为基督教的引进奠定了基础。

西方人的思想比较偏执,或者说理性本身就偏执。谁要是没有点“合二为一”的思想,谁要是总拿着“一分为二”的法子去研究问题,那他准会越走越窄但却能深入地探索下去。这是这种法门的优点,而它的坏处是:他们将走入纯理性而远离生活。

东方在诸子百家后,于哲学范畴内实在收获甚微。西汉中叶儒家定于一尊,于是有了两汉经学。儒、道、法三家统治了哲学与道德伦理的领域。从大义上讲:儒家提倡修齐治平,道家讲修心养性;从微言上讲:表层的儒道讲王道与人本;里层的法家讲霸道与治人。

汉末传入中国的佛教,经魏晋南北朝的玄学与玄谈后,实际上融入了中国的文化之中。此后,中国的哲学史与思想史可以说没有太大的变化,儒释道这三教,加上暗里的法家是中国两千年哲学的主流与总括。

四、中世纪哲学

西方中世纪的哲学,是由中东的希伯来人把基督教传入欧洲而形成的哲学。它已经脱离了古希腊的理性精神而建立了上帝万能的仁爱精神。上帝的存在解决了人们渴望得到的那个理由。这个理由不但可以解决宇宙是如何诞生的问题,同时也可以解决人与人相处、道德伦理的标准、人对死的恐惧等生活问题。这一次理论与实践总算是结合在一起了,上帝把它们用向上的精神和仁爱的情感铸为铁的宗教,这个宗教成了一切哲学、科学、人文的顶峰。

既然是顶峰,那它在一定时期会呈现出它的合理性与进步性,同时它将在未来严重地阻碍自然科学以及所有学科的发展。

不管怎么说,在人类刚成熟时有个上帝在那里关爱着大家、指导着大家,使人类在理性与心灵上有个归宿,这对心灵的慰藉是十分有用的。至今我们仍找不出比“上帝”更能慰藉人心的东西来。



五、近代哲学(理性哲学时期)

古希腊理性的回归,是对宗教的一个颠覆和反叛,同时也是对封建社会的颠覆和反叛。说到底,只因为上帝成了顶峰,人类的哲学再也没有了发展的余地,所以这个上帝再美好,也必死无疑。它必须死,也一定会死,否则它就不是人类创造的东西了,哪怕他再神圣。

关于这一点,东方的佛似乎比较明智。佛说在他死后的前一千年的佛法将走向衰微,而两千年后是末法时代,也就是说佛法将灭亡。因为佛看明白了人性,人们不需要在自己的头上永远顶个上帝、佛或是圣人。而西方的哲学家们没看明白这一点,中国的帝王将相们似乎也没看明白这一点。西方的哲学家们永远在找终极的真理;中国的帝王将相们永远在找长生不老的方子。前者为形而上“学”,后者为形而下“找”……于是前者出哲学,后者出火药。

上帝看来呆不长了,但如何才能把他老人家干掉呢?

哲学家们借着文艺复兴运动,开始了艰苦卓绝的斗争。他们首先宣传知识的重要,再用人们的好奇心引导人们开发自然科学,第三步则着手改造宗教。于是有了自然科学的发展、文艺复兴和马丁·路德与加尔文的宗教改革。最后就是重拾理性,把古希腊的希腊精神抬出来与上帝对抗……

随着工业革命的成功,这次对上帝历时三百年的反叛终于胜利了。当笛卡尔宣布“我思,故我在”时,理性已经堂而皇之地登上了上帝的宝座,近代哲学开始了。

近代哲学的主流是对认识论的研究,这是从古代对本体论研究的一种转向。

近代哲学对认识论的研究,又是以经验论与唯理论之争为其主流的。经验论认为哲学应该向自然科学学习,一切从实践和经验中来并得到实践与经验的验证,这才是真正的知识,否则就是伪知识、伪科学;唯理论认为哲学应该学习的是数学,是在理念这个虚拟空间中用概念与概念建构起一个大厦。因此,经验论永远不承认用推理得来的知识,而唯理论永远无法说清在形成概念前的知识是怎么来的。

前者认为只有经验的才是知识,而推理是形而上学;后者认为推理如同数学一样是正确的,但形成概念前的知识是天启神授。

关于把唯理论说成是形而上学,我觉得需要说明一下:我们常说的“形而上学”,对于古代哲学是指对本体论的研究,对于近代哲学则是指对纯思



维的研究。长期以来我们是反对形而上学的,如果反对的是前者,那还情有可原;如果反对的是后者,我认为大大地不妥。非要说形而上学是独立、静止地看问题,证据何在?非要说唯理论的“天启神授”有唯心成分,这还可以。但把纯思维、纯理性一古脑都说成是形而上学,是唯心主义,这实际上是在否定哲学。真不知数学算不算是形而上学的东西。

形而上学不是简单的方法论,它是思维进入纯理性后的必然产物。它是指脱离了经验或者说从经验进入逻辑推理后,思维于虚拟空间把概念与概念进行重新建构的统称。形而上指的是精神,大凡精神都属形而上。广义地讲,所有书本都是精神产物,都是形而上的产物。精神产物的本质是人类的文明,文明就是形而上的客观化。现在的信息化、虚拟化亦复如是。所以,形而上本身没错,研究它也没有错,对研究它的方法进行研究更没有错。

重视形而上并不意味着唯心主义,并不意味着否认物质。如果说数学的哥德巴赫猜想是脱离实践的形而上学,应该取缔,那数学的殿堂将变成澡堂……如果说哲学不允许有形而上的研究,那哲学家也成了鲁迅所说的只知“今天天气哈……哈……哈”的“柿油党”。

近代哲学是被两个伟人结束的:

康德最终解决了认识论的问题,他用先验的“普遍经验”置换了唯理论的天启神授;再用“普遍数学”延续了经验论在认识论上的缺失。如此“普遍经验+普遍数学”就是近代哲学认识论的顶峰,也是理性主义哲学认识论的顶峰。

黑格尔最终解决了方法论的问题,他认为真理是一个体系,这个体系是环环相扣而发展着的,它是个封闭的圆。而哲学发展所依赖的方法就是否定辩证法,它是真理体系内的动力。如此“真理体系+否定辩证法”就是近代哲学方法论的顶峰,也是理性主义方法论的顶峰。

正是这两个顶峰,标志着近代哲学的终结。

六、现实主义哲学时期

我把现代哲学分为了五代,而前三代是现实主义哲学。从性质上讲,这三代不具现代哲学的特点,它们仍是对传统认识论和方法论的修正与补充。

这一时期的西方哲学分为科学哲学与人本哲学。

科学哲学基本上走经验论之路;人本哲学则走人性研究之路。二者如同经验论与唯理论一样一直争吵不停。

科学哲学用新思维、新数学来代替旧的思维与数学,但宗旨仍是经验论



的路子；

人本哲学是新出现的流派，这是人们对理性主义厌恶后，对其进行颠覆的结果。在人本哲学中最有实力的，是意志论、性本能论和经济基础论三支大军。

当科学哲学与人本哲学走到分析哲学时，开始向“元科学”与“元认识”转向，这种转向标志着现实主义哲学结束了。

七、现代哲学时期

真正具有现代性质的哲学，是第四代。也就是科学哲学的证伪主义、科学历史主义与人本哲学的结构主义。它们已经抛弃了反理性时的冲动，而是理性地研究科学的发展、人类的发展……这种从语言分析挣脱出来的“元”哲学，再一次向模式、范式与结构进行转向，这种转向使第四代真正具有了现代哲学的特征。

八、后现代哲学时期

后现代哲学，统称解构主义哲学。它宣布了对大真理（终极真理）讨论的结束，而一切将从小真理（具体命题）开始。这是哲学史上带根本性的又一次转变。

再往下如何？

这个答案已非历史所能回答，答案只在我们手里。

盼着 21 世纪能在中国出现举世闻名的大哲学家。



目 录

序 说 哲学史之粗略框架	/ 1
一、古希腊早期哲学与中国春秋时期哲学	/ 2
二、古希腊中期哲学与中国战国时期哲学	/ 2
三、古希腊晚期哲学与中国隋朝前哲学	/ 3
四、中世纪哲学	/ 3
五、近代哲学(理性哲学时期)	/ 4
六、现实主义哲学时期	/ 5
七、现代哲学时期	/ 6
八、后现代哲学时期	/ 6
第一章 德国古典哲学	/ 1
概 况	/ 1
第一节 康德的三个批判	/ 5
一、康德其人	/ 5
二、康德的前批判时期	/ 5
三、《纯粹理性批判》	/ 9
(一)“哥白尼式的革命”	/ 9
(二)先天综合判断	/ 11
(三)先验感性论——纯粹数学何以可能	/ 14
(四)先验知性论——纯自然科学何以可能	/ 17
(五)先验理性论——形而上学何以可能	/ 21
四、《实践理性批判》	/ 25
五、《判断力批判》	/ 30
第二节 黑格尔的哲学体系	/ 32
一、后康德时期概况	/ 32
二、黑格尔哲学体系概况	/ 37



(一) 黑格尔生平	/ 37
(二) 黑格尔哲学体系简介	/ 37
(三) 真理是全体	/ 39
三、黑格尔的“否定辩证法”	/ 41
四、黑格尔的“逻辑体系”	/ 44
五、黑格尔的“实体即主体”	/ 45
六、黑格尔的“精神现象学”	/ 46
七、黑格尔的“自然哲学”	/ 49
八、黑格尔的“精神哲学”	/ 50
九、小结	/ 50
第三节 实证主义	/ 51
一、后黑格尔时代概况	/ 51
二、孔德	/ 53
三、穆勒	/ 54
四、小结	/ 55
第四节 费尔巴哈	/ 56
一、青年黑格尔派	/ 56
二、费尔巴哈	/ 57
(一) 第一性的颠倒	/ 57
(二) 神与人的颠倒	/ 60
(三) 费尔巴哈的人本学	/ 61
(四) 爱是人的本质的核心	/ 62
第五节 小结:哲学之路	/ 63
第六节 联想与思考	/ 65
一、如何才是大方之家	/ 65
(一) 保持悖论带来的张力	/ 66
(二) 生活就是撮合	/ 67
(三) 艺术的魅力也是“撮合”	/ 69
二、黑格尔的体系模式	/ 71
三、黑格尔的体系为什么会崩溃	/ 75
(一) 黑格尔体系的大而无当	/ 75
(二) 黑格尔体系的适用性	/ 77
(三) 黑格尔体系的“大模样”正确	/ 78
(四) 什么是多元共进的思维模式	/ 79
(五) 今后哲学思考的方向	/ 82
 第二章 现代西方哲学	 / 83
概 况	/ 83
第一节 现代哲学的第一代	/ 88
概 况	/ 88



一、实证主义(斯宾塞)	/ 89
(一)概述	/ 89
(二)一切源自“力”	/ 90
(三)普遍进化论	/ 91
(四)小结	/ 92
二、唯意志论(叔本华)	/ 93
(一)概述	/ 93
(二)叔本华的生存意志	/ 94
(三)克尔凯郭尔的“人生道路三阶段”说	/ 103
(四)尼采的酒神精神	/ 108
三、性本能论(弗洛伊德)	/ 113
(一)概述	/ 113
(二)性本能的无意识学说	/ 114
(三)人格学说	/ 117
(四)病态社会学说	/ 120
四、经济基础论(马克思)	/ 122
五、小结	/ 125
第二节 现代哲学的第二代	/ 125
概 况	/ 125
一、马赫主义(马赫)	/ 126
(一)概述	/ 126
(二)马赫其人	/ 127
(三)要素论	/ 127
(四)思维原则	/ 129
二、实用主义(詹姆斯、杜威)	/ 130
(一)概述	/ 130
(二)詹姆斯	/ 131
(三)杜威	/ 134
三、生命哲学(狄尔泰、柏格森)	/ 138
(一)概述	/ 138
(二)狄尔泰	/ 138
(三)柏格森	/ 140
四、小结	/ 146
第三节 现代哲学的第三代	/ 146
概 况	/ 146
一、逻辑实证主义(罗素、维特根斯坦)	/ 148
(一)概述	/ 148
(二)罗素	/ 149
(三)维特根斯坦	/ 156
二、存在主义(胡塞尔、海德格尔、萨特)	/ 168



(一)概述	/ 168
(二)胡塞尔	/ 171
(三)海德格尔	/ 178
(四)萨特	/ 188
第四节 现代哲学的第四代	/ 198
概 况	/ 198
一、证伪主义(波普尔)	/ 201
(一)波普尔生平与概述	/ 201
(二)证伪主义	/ 205
(三)证伪模式	/ 207
(四)两种社会	/ 208
(五)三个世界	/ 210
二、科学历史主义(库恩)	/ 211
(一)库恩生平与概述	/ 211
(二)范式发展模式	/ 212
(三)科学共同体	/ 215
(四)范式悖论	/ 215
三、结构主义(索绪尔与“巴黎五巨头”)	/ 216
(一)概述	/ 216
(二)索绪尔	/ 218
(三)列维-斯特劳斯	/ 222
(四)阿尔杜塞	/ 224
(五)拉康	/ 226
(六)巴尔特	/ 228
第五节 当代哲学	/ 231
一、解构主义(福柯、德里达)	/ 231
(一)概述	/ 231
(二)福柯	/ 236
(三)德里达	/ 239
(四)几位当代哲学家	/ 246
二、小结	/ 248
第六节 联想与思考:智慧与潜能	/ 250
一、爱智慧的哲学	/ 250
二、智慧的空间及范式	/ 251
三、潜能的激发与成功智慧	/ 258
四、结束语	/ 262
后 记	/ 264
西方哲学家及其观点一览表	/ 269
东方哲学流派及其观点一览表	/ 281
主要参考书目	/ 283



第一章 德国古典哲学

概 况

18 世纪中后期,当英国忙着发动工业革命和海外扩张、法国忙着总结大革命失败的教训、北欧的彼得大帝忙着建俄罗斯帝国……欧洲的文学、音乐、绘画等艺术得到空前发展时,哲学的桂冠悄然落到了德国人头上,这里出了一批人类罕见的、第一流的哲学大师,他们即:康德、黑格尔和费尔巴哈……这并不等于说德国过去在哲学上一贫如洗,追溯上去,中世纪德国有哲学家大阿尔伯特、艾克哈特和尼古拉,而近代德国有大哲学家也就是发明充足理由律的莱布尼茨。

中上层知识分子与贵族的产物——沙龙,孕育出来的是政治、文学与哲学的丰收,当这三个学科相互浸染后,它们都各自达到了人类历史上前所未有的高峰。伴随着恢弘的交响乐和璀璨的文学巨制,与之相匹配的正是德国深奥的古典哲学,可以说这正是 18 世纪欧洲于人类文明上最耀眼的风景。如果说哲学、政治、文学这三者在那个时代是连体的三胞胎,那一点儿也不过分,而不懂交响乐、不懂文学,怕是永远也理解不了德国古典哲学。同时,当你了解了德国古典哲学,那你就更能理解交响乐和西方近代文学。我劝



诸位边朗诵康德的哲学名句,边听贝多芬的交响乐,那将进入一个前所未有的、奇妙的境界……

不能不说,当哲学与自然科学在笛卡尔那里分离后,一直于经验论和唯理论中饱受折磨。是启蒙运动的沙龙,让哲学摆脱了这种折磨,却又不明不白地与政治和文学联了姻。当沙龙孕育出法国大革命、法国大革命失败引出德国古典哲学后,让我们回过头来看一看,这一回德国的哲学大师们没有一个是沙龙中人,康德、黑格尔、费尔巴哈全是教师,正宗大学里的正宗哲学教授。正是他们使哲学在德国获得了真正意义上的独立。回首往事,古希腊哲学与自然科学是分不开的;中世纪哲学又与神学掺在了一起;文艺复兴与宗教改革只是把人性加入哲学中来,哲学与神学的关系仍没有分开。然后就是我们刚讲的笛卡尔了。

难道老天爷——如果有的话——是在暗示我们:一个创新的、深邃而完整的思想体系,必须先让它与神学较量一下,再加进点儿人性与自然科学的模式,然后让它与政治、艺术发生碰撞,最后用独立地深思对它内部的分歧予以梳理才能成熟?

太复杂了,让有心人去研究吧。

简单地说:从哲学正式独立这个角度看,德国的哲学大师们功绩不小,但他们边教书边研究哲学,那日子过得可一点儿也不浪漫……有些像清教徒……也许用“沉闷”这个词更恰当些。而德国古典哲学的深刻性也正源自于这种不浪漫而沉闷的深思吧。

如果说是沙龙、浪漫与贵族气引发了法国大革命,那冷静、严谨、沉思引发了德国古典哲学,怎么说这也是历史的事实。

法国大革命的失败,却引得政治上保守的德国闹起了哲学思潮……这看上去有些离谱,不好理解。其实这也是辩证法,里面有两个原因:一、一个国家或是一个民族,只要他是有理想有抱负的,那他一定会在他最弱的地方强大起来。如:越是军事力量弱的地方越出军事理论家,其例子就是当年打了败仗的奥地利出了个克劳塞维茨,正是他写出了《战争论》;中国军事力量对比处于下风时的毛泽东,发明了游击战与人民战争;美国海军力量最弱时的马汉,最先著书谈到制海权;穷国出了《国富论》……文化方面荒凉得一贫如洗的俄罗斯经彼得大帝于18世纪初改革开放,百年后,于19世纪初终于出了举世闻名的普希金……所以哲学思想落后的德国出大师就不奇怪了。当然,一切的前提是这个国家或民族必是有理想有抱负才成。二、德国让欧洲、让世界轻视的时间太长了,他们处在另册的位子上太久了,他们早已等



得不耐烦了……这有点儿像中国的墨家，为了让人注意，不得不大喊“尚同、兼爱、尚贤”！于是德国人也对欧洲和全世界大喊：“我来了！”真敢喊这句话的人，必须有实力，其软和硬的功夫全要具备。1866年德国喊了第一声，即普奥大战。在这次欧洲近代史上有名的战争中，德国人使用了自己发明的世界上的第一枝后膛枪——德莱赛。战争打胜了事小，说明一个事实事大。什么事实？凡是明眼人都看得出来，这个事实即：这种枪不但研制出来，并已装备了部队。可见德国人对战争、国家这些概念已理解得十分精到与透彻，同时也证明了他们的科学技术、工业化程度已经达到了世界先进水平。可见日耳曼人的手并不比任何人差，这就是硬功夫。但软功夫远比硬功夫难以学到，文学艺术、哲学思想、政体研究等方面德国却仍让欧洲人尤其是英国佬、法国佬看不起……好像日耳曼人的脑瓜还是不成。正是这种轻蔑在激励着德国人，于是当世界上有了马克辛机枪后，只有德国思想观念超前，是他们也只有他们大量装备了这种连发枪……索姆河之战，英法联军以第一天就死了6万人的代价认识了马克辛、认识了德国。更令欧洲人震惊的是，德国在短短的几十年里出现了一批新的、世界级的思想大家……这一回德国人完全有理由说：“日耳曼人的脑瓜是世界上最优秀的”。

如果说普奥战争是德国人喊出的第一声“我来了！”那只是欧洲的雅利安人听到了；而这一回康德们所喊出的第二声“我来了！”则全世界都听得真真儿的。

了解了这些，我们就能理解当法国人和英国人都觉得大革命是一个失败而正在总结经验教训时，德国人却充满着崇高感热忱地歌颂法国大革命、肯定法国大革命。因为法国大革命要求的是出新，是对已有的秩序的一种否定……否定，是德国人内心深处的情结。

理想永远是一个国家不可或缺的精神教义。

在哲学史上，把18世纪中后期到19世纪中期的德国哲学称为德国古典哲学，之所以冠之以“古典”二字，主要是指其风格。当然，也含有向苏格拉底、柏拉图回归的意思。而德国古典哲学是德国人以自己独特的民族精神来理解启蒙运动的直接后果。

那什么是德国“独特的民族精神”和他们是“怎样理解启蒙运动”的呢？

德国独特的民族精神即：整合。

于政治上，他们把大大小小的封建邦国整合为一个一统的德国；于哲学上，他们把经验论与唯理论整合为一个哲学体系；于文学上，他们创造出新的语言形式，使哲学中艰涩难懂的思想内容与流畅如诗的语言整合成德国



哲学语言。

他们是这样理解启蒙运动的：

启蒙运动的精神就是法国大革命的精神，而这种精神的本质就是理性主义、批判精神、自由的理想和历史进步观。如果追问：批判什么？追求什么理想？历史进步体现在哪里？那可以简约地回答：法国大革命的精神就是用理性去追求精神上的纯粹、惟一，或者说是理性地追求极致的“精度”。换言之，要批判的是非纯粹的、非惟一的、非理性的、非理想的或者说是非进步的东西。这就是“德国纯粹”的起源。

有了“纯粹”这样的思想品质，德国人做出世界上最好的精密器械与精密仪器……哲学上他们毫不迟疑地把唯心论发展为先验唯心论，这就使唯心论达到了自己所能达到的极致、精美的顶峰。

我们可以用简单的八个字来形容德国人的民族性：挤入正册、理想进步；

我们可以用简单的八个字来形容德国人的思维特点：整合体系、纯粹惟一。简称为“德国纯粹”。

前者是有目共睹的，我们不讲了，而后者即：凡事愿意用体系的角度整体地去看，并试图把对象整合起来；思考问题愿意把概念抽象得纯粹后，再于虚拟的空间中去重新建构它，而重建的结果也必须是惟一而纯粹的结果，这就是上述八个字的扩展。

德国古典哲学是欧洲传统哲学的最高成果。德国古典哲学的出发点是解决近代哲学的经验论与唯理论的对立，也就是解决“思想的客观性”问题。其中以康德的三个批判为最，即《纯粹理性批判》、《实践理性批判》、《判断力批判》。

而集大成者是黑格尔，如恩格斯所说，他以“最宏伟的形式概括了哲学的全部发展”，又“不自觉地”为人们指出了一条走出体系迷宫而达到真正地切实地认识世界的道路。

唯物主义者费尔巴哈紧紧地抓住了自然与人的关系，但他却没有说出任何确定的东西。要从他的抽象的人转到现实的、活生生的人，就必须把这些人当作在历史中行动的人去考察。所以，恩格斯说：“费尔巴哈没有走的一步，必定会有人走。”