

先秦七子思想研究

增订本

童书业 著
童教英 增订

现代史学家文丛

中华书局

先秦七子思想研究

王 强 著

王 强 著

王 强 著

王 强 著

王 强 著

王 强 著

王 强 著

王 强 著

王 强 著

王 强 著

现代史学家文丛

先秦七子思想研究

增订本

童书业 著
童教英增订

中华书局

图书在版编目(CIP)数据

先秦七子思想研究/童书业著;童教英增订. - 增订本. - 北京:中华书局,2006
(现代史学家文丛)
ISBN 7-101-05320-3

I. 先… II. ①童…②童… III. 先秦哲学-研究
IV. B220.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 115652 号

责任编辑 李解民

现代史学家文丛
先秦七子思想研究
(增订本)
童书业 著
童教英 增订

*

中华书局出版发行
(北京市丰台区太平桥西里 38 号 100073)
<http://www.zhbc.com.cn>
E-mail:zhbc@zhbc.com.cn
北京瑞古冠中印刷厂印刷

*

850×1168 毫米 1/32·10%印张·2 插页·300 千字
2006 年 11 月第 1 版 2006 年 11 月北京第 1 次印刷
印数:1-3000 册 定价:24.00 元

ISBN 7-101-05320-3/K·2369

增订说明

童书业先生，字丕绳，号庸安，别名吴流、冯鸿、冯梅、友梅、章卷益、卷益、童疑。1908年5月26日生于安徽芜湖。原籍浙江鄞县，清末，其祖任安徽道台，举家迁居安徽。辛亥革命后迁居上海。1949年后北上，1968年1月8日卒于山东济南。

童先生是我国现代著名的历史学家，在古史古籍的考辨、古代地理的研究、先秦思想史的研究、历史理论的探讨、古代经济史的研究、中国美术史的研究、心理学与精神病学的研究诸领域皆硕果累累。《先秦七子思想研究》即为其先秦思想史研究论著之论集。

童先生早年有志于作《七子学案》，从此书名可见是欲对先秦七子作一全面深入的考证，这显示出他对七子浓厚的兴趣。但是其他学术领域的见解汨汨涌出，使他无暇专注于七子的探讨。命运却使他在一个最不恰当的时候以最无奈的心境与七子遇合。在1959年这一政治最敏感的时间，他受命开与政治关联最敏感的思想史——《先秦思想史》之课。他于1959年完成《孔子思想研究》；1960年完成《孟子思想研究》、《先秦思想史专题研究讲稿》；1961年至1963年完成《荀子思想研究》、《墨子思想研究》、《老子思想研究》、《庄子思想研究》；1965年最后完成《韩非子思想研究》。生前发表了孔、孟、荀三篇，余则文革

后面世。

思想史向有极强的时代性,即或治学以求真求实自律的童先生亦无例外。在童先生有关七子思想研究的文章中,处处进行阶级分析。当时“让步政策”问题还处于各述已见状况,所以童先生文章中还有个别开明统治者“让步”之语,但大量提到的是阶级矛盾、阶级斗争。此种思想确实是处在那个时代氛围中融入童先生学术主体的真诚意识。但是,思想史和时代政治的关联却也给童先生不小的压力,尤其表现在孔子思想研究上。童先生将孔子定位为春秋末期新兴的士夫阶层,这个阶层是由下降的下层贵族和上升的庶人组成,孔子是位下降的下层贵族,故童先生在列举了孔子思想的进步性的同时,也大量分析了孔子作为贵族出身的人的保守性。这本是个学术问题,却有悖于当时的政治需要。童先生受到相当大的压力,不得不写了《论孔子政治思想的进步面》一文。文章中不仅将《孔子思想研究》中孔子政治思想的进步面作了极致的阐述,而且将孔子政治实践走向对后世政治发展能产生的进步作用亦作了充分的说明。虽然出于学术良心,他在文章中仍说明,孔子政治思想是有两面性的,而此文着重谈的是孔子政治思想的进步面。但内心深处,对这种在他看来少有的对史料作“前瞻性”(案:整理者对此现象杜撰的概括,非童先生原话)阐述的文章是深感痛苦的。

不过,从总体而言,童先生对七子的思想研究还是立足于他认为最可靠的史料上的,这在他每篇文章的开头都作了说明。细心的读者会在《庄子思想研究·概论》看到在介绍庄子生活经历后,总结说:“我个人认为庄子的思想,既和他的出身与代表的阶级有关,也和他的生活有关。不然,就不能理解他的思想的特殊性。”60年代初封闭的中国当然看不到西方历史心理学

的著作,童先生不过是在自身研究的思路得出这种“个人认为”的见解的。带着这种发现,反观七子思想研究的每篇文章,我们都可找到童先生无不写到七子的经历并与他们的思想、行为联系起来,《庄子思想研究·概论》中的话,只不过最直白而已。

此次整理,将能找到的童先生七子研究之论著全部收入,对全部文字尤其是引文,寻找原作所据版本,作了全面的校核,订正讹误,同时对标点也作了规范和订正。本书以1982年1月齐鲁书社出版的《先秦七子思想研究》为基础,增收《论孔子政治思想的进步面》、《孔子“举贤才”思想在先秦思想史上的地位》,附于《孔子思想研究》之末;将杨向奎先生为齐鲁版《先秦七子思想研究》所作《序言》收入《附录》。

在现今学术研究开放、学者尽可发表个人见解之际,整理出版童先生先秦七子思想研究的论著,既可供史学史学者研究上世纪60年代前期先秦思想史研究的状况;更可作一家之说加入先秦思想史的讨论。

在此书行将面世之际,谨向辛勤审编此书的李解民先生及支持此书出版的中华书局致以深深的谢意!

童教英

2006年8月于杭州

目 录

孔子思想研究	(1)
一 序论	(1)
二 宇宙观	(6)
三 伦理思想	(10)
四 政治思想	(27)
五 教育思想	(37)
附 论孔子政治思想的进步面	(42)
孔子“举贤才”思想在先秦思想史上的地位	(52)
墨子思想研究	(59)
一 前论	(59)
二 宇宙观和方法论	(64)
三 伦理思想	(73)
四 政治思想	(82)
五 墨家和各家的思想斗争	(98)
孟子思想研究	(104)
一 前论	(104)
二 政治思想	(106)
三 伦理思想	(115)
四 “性善”论与教育思想	(118)

五 宇宙观	(121)
六 余论	(123)
老子思想研究	(125)
一 前论	(125)
二 宇宙观与方法论	(130)
三 处世之道——伦理思想	(138)
四 政治思想	(145)
庄子思想研究	(155)
一 概论	(155)
二 天道观	(158)
三 认识论	(165)
四 人生哲学	(173)
荀子思想研究	(190)
一 前论	(190)
二 天道观和名学	(191)
三 伦理思想	(197)
四 政治思想	(206)
五 教育思想	(215)
六 余论	(219)
韩非子思想研究	(223)
一 概论	(223)
二 宇宙论与方法论	(226)
三 人性论与伦理观念	(229)
四 政治思想	(233)
附录	(246)

先秦思想史专题研究讲稿	(246)
大纲	(246)
第一讲 儒家思想	(247)
第二讲 墨家思想	(274)
第三讲 老子的宇宙观和方法论	(286)
第四讲 法家思想的进步意义	(295)
《论语》、《孟子》中所反映的社会经济制度	(305)
杨向奎《序言》	(331)

孔子思想研究

一 序 论

孔子是我国思想史上最伟大的人物之一,在他以前没有正式的有系统的哲学思想(今老子书中的哲学思想,是战国时代的产物)。在他以后整个封建时代的哲学思想,都和他的思想有直接或间接的关系。从他的时代起,在他倡导和影响下,中国开始形成了一个最有势力的大学派——儒家,在先秦时代就已取得相当优势;到汉武帝以后,这个学派更取得思想界独尊的地位,一直到五四运动时代,它的独尊地位才被真正推翻。研究中国古代中世纪思想史,首先应该研究孔子的思想,是没有什么疑问的。

孔子名丘,字仲尼,是春秋末期的鲁国人。他是殷商后裔宋国公族的大夫之后,他的上代因宋国内乱避难来到鲁国,就做了鲁国人,仍保持着贵族的地位,他的父亲是个著名的武士(曾做过邑宰?)。他幼年时相当贫贱,但仍算是个“士”(低级贵族)。他幼年好学,学得许多知识技术,逐渐有了名声,受到鲁国高级贵族和国人的重视,于是地位升高,有许多从他学习的人。他的

弟子中有高级贵族,更有许多低级贵族,甚至有庶人在内。他怀抱一种志愿,要想恢复已经崩溃的周制,维持宗法封建的阶级和等级。他首先想取得鲁国的政权,以推行他的志愿,曾一度受到鲁国最大的掌权贵族季孙氏的信任,也受到鲁君的信任,做了大夫。他自己辅相鲁君,教他的弟子辅佐季孙氏。他的目的首先是所谓“张公室,抑私门”,就是企图恢复鲁君已失去的政权,而抑制季孙、孟孙、叔孙三家大夫。他利用三家大夫和他们家臣间的矛盾,表面上帮助三家打击家臣,毁坏已被家臣所据的封邑城池,以扫除家臣的势力;实际上是想摧毁三家的根据地,以削弱三家的实力,最后达到恢复鲁君政权的目的。季孙氏听了他的话,和叔孙氏毁坏了自己的封邑城池,结果因孟孙氏的破坏,孔子计划失败了;同时他又失去了季孙氏的信任,只好带领一部分学生离开鲁国,周游列国,想获得别国君主的任用,以实行他的抱负,结果都碰了壁。他回到鲁国,仍不得志,就专门教育弟子,传布他的学说,并整理古代的经典,传给弟子。他晚年在鲁国,虽不得志,但很被尊重,称为“国老”,鲁君和三家大夫等常去向他请教。他死后,鲁君亲自赐谥:总算是“生荣死哀”了。(以上所叙孔子略史,大致根据本人过去所作的考证,与普通说法有不同处。)

孔子时代,宗法领主制正在趋向没落,公社性的农村组织逐渐解体,土地私有化已在开始,地主经济可说已经萌芽。孔子所处的时代,正是由领主封建制转向地主封建制的过渡阶段。孔子处在这个过渡阶段的开始时期,社会秩序已有相当显著的动荡,阶级矛盾开始尖锐化,统治阶级内部也在发生变乱,国与国之间互相兼并,家与家之间也互相兼并。周天子早已丧失实际的地位,中原诸侯的政权也大都下移到大夫的手里,甚至大夫的

政权也下移到家臣的手里。过去贵族阶级最下层的“士”，有的已取得较高的地位，但大多数则贫困下降；庶人阶级中也有少数人上升，与下降的士合成一个集团，形成新的士阶层，他们就是后来的地主官僚分子的先驱。绝大多数的庶人（农民）则因统治阶级的残酷剥削和战争的摧残，日趋贫困，有些甚至破产，变成流民、“盗贼”（实际上多是反抗统治阶级的人民）等。一部分的手工业者和商人摆脱官府的束缚成为自由手工业者和自由商人，其中少数人，特别是商人，成为新兴富人，也参加了剥削阶级的行列。当时最主要的社会问题，是贵族统治阶级残酷剥削、压迫人民，引起人民的严重反抗，形成贵族国家和人民的阶级矛盾尖锐化。最主要的政治问题，除贵族统治者和人民的矛盾、斗争外，是贵族阶级内部的矛盾、斗争。

孔子站在上层士夫的立场上，企图维持贵族阶级的统治地位。他模糊地认识到人民力量的强大，认为不能专用暴力镇压，企图用向人民让步的办法，来缓和阶级矛盾；并企图改良政治，使统治者提拔下层的贤才，来管理国家。一面竭力维持宗法封建的等级制度，企图消弭贵族阶级的内部斗争，进而巩固贵族阶级的统治地位。总之，孔子是个上层士夫的开明派，他的思想有很大的保守面，但也有很大的进步成分。（像孔子所处的时代，孔子出身的阶级、阶层，除有特殊的原因外，也只能产生像孔子这样的思想，关于这点，我们也应注意。）

研究孔子的思想，最主要的史料是《论语》，《论语》前15篇，大体上是可信的；只有后5篇，稍有些晚出和不相干的材料，研究孔子思想，只有专门根据《论语》，才能保持可靠性；其它的材料，选用应当十分谨慎，因为后世假托的孔子言行，实在太多，一不小心，就会上当。自然，如《左传》、《檀弓》、《孟子》、《荀

子》等书中所载的孔子言行,还是比较可靠的,有些材料经慎重考虑后,可以采用。((《春秋》是否经过孔子修定,还有问题,即使真的经过孔子修定,其中的思想,也不容易明确了解。))

由于孔子站在上层士夫的立场上,思想有很大的保守面,所以他对于周制,甚至夏商的制度,都抱着拥护和维持的态度。他首先认为古代制度的根本,是不能变动的,只能略施改进,《论语》载:“子张问十世可知也?子曰:殷因于夏礼,所损益,可知也;周因于殷礼,所损益,可知也;其或继周者,虽百世可知也。”(《为政》)这就是说:古今是一样的,百世之后和百世之前,不会有什么很大的不同,因为三代的制度基本上一样,只是有些“损益”而已。这是由于从夏代开始进入阶级社会后,奴隶制和封建制,始终是与氏族制和公社制结合着的,氏族制和公社制的残余非常严重,这就使人感觉从古到今的制度,没有什么大改变。当然,更主要的是由于孔子的阶级立场是贵族的,为了维持贵族阶级的利益,就必须保持旧制度,要保持旧制度就必须建立一种理论根据,这样就产生出儒家的“古今一度”(《荀子·非相》)的学说。但孔子是个贵族改良派,他固然认为“百世可知”,而又认为旧制度可以“损益”,“损益”就是改进,所以后来的总比从前的要好一些。孔子说:“周监于二代,郁郁乎文哉!吾从周。”(《八佾》)孔子是周代人,他要维持当时的贵族阶级,就必须保持周制。自然,周代是封建社会,制度比夏殷进步,也是事实。所谓“郁郁乎文哉”,就是那一套宗法封建等级制度的“文明”,孔子是维护这种“文明”的,所以说“吾从周”。他的阶级立场和当时的宗法保守思想的影响,使他对于周制爱慕到极点,他常常梦见周制的象征人物——周公。他曾说:“甚矣,吾衰也!久矣,吾不复梦见周公。”(《述而》)但孔子究竟是个开明派,所以

他对于周制的枝叶，并不固执：

颜渊问为邦，子曰：“行夏之时，乘殷之辂，服周之冕，乐则韶舞。”（《卫灵公》）

除周制外，古代好的东西都可采用，周制并不是完全不能改变的。然制度的根本三代都是一样，这是不能改变的。从这里可以看出孔子有改良周制的抱负。不过在这里，只是企图采用历代的制度，对周制加以补充而已。

孔子的基本态度，是“述而不作，信而好古”（《述而》）。最突出的表现，是下面的一段记载：“鲁人为长府，闵子骞曰：‘仍旧贯，如之何？何必改作。’子曰：‘夫人不言，言必有中’。”（《先进》）“仍旧贯”，“何必改作”，是孔子和先秦儒家所表现的根本态度。虽然孔子和先秦儒家实际上都是“述”而兼“作”的（荀子“作”的成分更大些）。

儒家的“儒”究竟是什么，现在虽然不能完全清楚，但大致说来，“儒”是古代掌教育的一种职业者。在春秋中叶以前，“儒”大概是“王官”中的一种工作人员；春秋以来，“王官”逐渐“失坠”，儒也流散在社会上，他们和庶人接近的结果，逐渐由贵族的老师转化为一般人的老师。这种职业者构成一个集团，就是所谓“儒家”，孔子便是“儒家”的创建者。他所以能创建儒家，是由于他能集合古代的“王官之学”，加以整理、改造，使比较能适合当时的时势。这样，人们要求知识，就自然都向他去请教。他的学生既多，形成一个学派，于是儒家就出现了。

卫公孙朝问于子贡曰：“仲尼焉学？”子贡曰：“文武之道未坠于地，在人，贤者识其大者，不贤者识其小者，莫不有文武之道焉；夫子焉不学，而亦何常师之有！”（《子张》）
看上面这段文字，就可知道“王官之学失坠”后，周代的典章制

度和贵族阶级的学问知识流散在社会上,人人都知道些,急需收拾整理,而孔子就承担了这个责任,这便使他成为文王、周公的后继者,新贵族、地主阶级的“大成至圣先师”!

二 宇宙观

春秋中叶以前,宗教思想比较流行,由于生产力的发展,社会经济以及政治都有了变动,人们的知识也增多了,经济、政治的变动和人们知识水平的提高,使人们对于旧日的宗教发生怀疑,当春秋后期,旧有的宗教信仰已经开始动摇,贵族阶级里的开明人物如子产,已经叫出“天道远,人道迩”的口号。孔子也是贵族阶级里的开明人物,他和子产差不多,具有怀疑旧日宗教信仰的思想。但如上所说,孔子是个保守面很大的开明派,他的思想具有落后进步的两种成分。在他的思想中,常有矛盾的征象,他的宇宙观就是矛盾的。既相信有有人格意志的上帝,又把天看成自自然的东西;既重祭祀,又怀疑鬼神;既相信有命,又“知其不可而为之”:这些矛盾,确实表现了当时贵族开明派的特殊的意识形态。

孔子是个比较实际的人物,他对于“天”、“命”、“鬼神”等既存在着两种看法和态度,换句话说:还没有定见,所以他就避免谈“天”、“命”、“鬼神”等。《论语》中有如下三条记载:

子贡曰:“夫子之文章,可得而闻也;夫子之言性与天道,不可得而闻也。”(《公冶长》)

子罕言:利与命与仁。(《子罕》)

子不语:怪、力、乱、神。(《述而》)

这证明孔子对于“天”、“命”、“鬼神”等物事是少谈或不谈的。

有些史学家太强调孔子的自然观念思想,认为孔子完全不信有天帝存在,这种看法是可商榷的!《论语》中记载着不少孔子相信天帝的证据,如:

子曰:“天生德于予,桓魋其如予何!”(《述而》)

子畏于匡,曰:“文王既没,文不在兹乎?天之将丧斯文也,后死者不得与于斯文也;天之未丧斯文也,匡人其如予何!”(《子罕》)

不怨天,不尤人,下学而上达,知我者,其天乎!(《宪问》)

颜渊死,子曰:“噫!天丧予,天丧予!”(《先进》)

子见南子,子路不说,夫子矢之曰:“予所否者,天厌之!天厌之!”(《雍也》)

这些文字中的“天”,都是有人格意志的“天”,就是上帝。看“天生德于予”等话,简直以教主自居,孔子的宗教思想是很显然的,怎能说他不信有天帝的存在?《论语》又载孔子:

迅雷风烈必变。(《乡党》)

这不也是宗教态度吗!孔子又曾说:

凤鸟不至,河不出图,吾已矣夫!(《子罕》)

这不是孔子相信“祥瑞”的证据吗(凤鸟至,河出图,是天降祥瑞,表示有“王者”出世的意思)!

孔子不但信“天”而且信“命”,《论语》中有如下的记载:

不知命,无以为君子也。(《尧曰》)

孔子曰:“君子……畏天命,……小人不知天命而不畏也,……”(《季氏》)

公伯寮愬子路于季孙,子服景伯以告,曰:“夫子固有惑志于公伯寮,吾力犹能肆诸市朝。”子曰:“道之将行也