

Histoire de la Révolution française

法国大革命史

(1789 ~ 1794)

■ 王养冲 王令愉 / 著



本书阐述、研究法国大革命头五年的历史。

作者着力剖析大革命的根源，强调社会经济的变迁，

注重各个当权派别在政治、社会、行政、司法、经济、宗教、教育等
领域的改革和这些改革的影响。

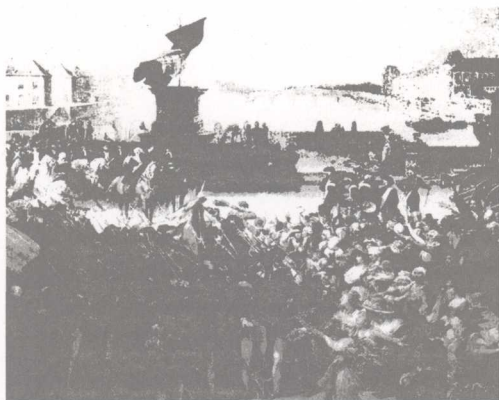
令读者全面认识法国大革命不仅是激烈的政治革命，
而且是深刻的社会革命、经济革命、思想革命和文化革命。

东方出版中心

本书由上海市马克思主义学术著作出版基金资助

Histoire de la Révolution française
法国大革命史
(1789 ~ 1794)

■ 王养冲 王令愉 / 著



東方出版中心

图书在版编目 (C I P) 数据

法国大革命史: 1789~1794 年 / 王养冲, 王令愉著.

上海: 东方出版中心, 2007.8

ISBN 978-7-80186-723-0

I .法... II .①王...②王... III.法国大革命 (1789~
1794) IV .K565.41

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 115329 号

法国大革命史

出版发行: 东方出版中心

地 址: 上海市仙霞路345号

电 话: 62417400

邮政编码: 200336

经 销: 新华书店上海发行所

印 刷: 上海长阳印刷厂

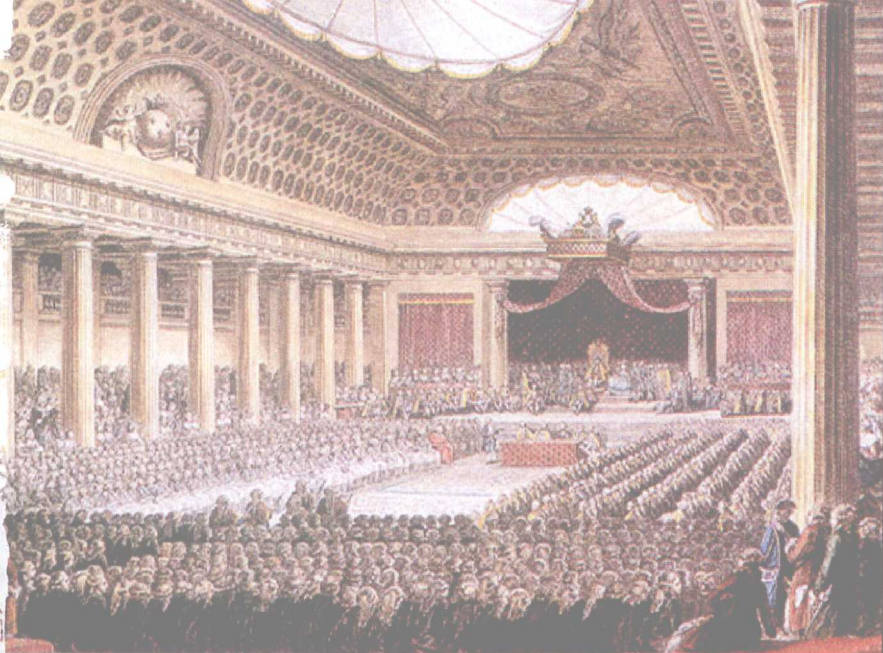
字 数: 652千

印 张: 38.75 插页 7

版 次: 2007年8月第1版第1次印刷

ISBN 978-7-80186-723-0

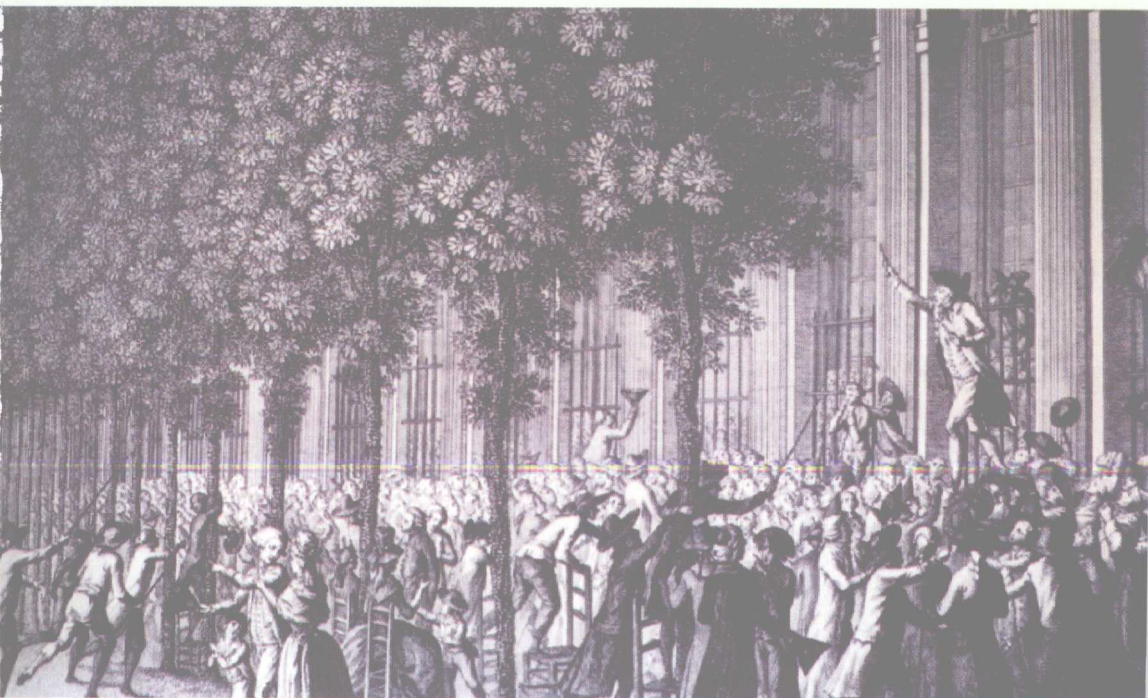
定 价: 50.00元



大革命前夕，国王路易十六被迫召开中止了170年的三级会议，以图缓解财政危机。三级会议于1789年5月5日在凡尔赛梅尼大会堂开幕。三个等级的当选代表共1139名，其中第三等级代表578名。6月17日，第三等级代表宣布成立国民议会，它不再代表等级，而是代表全体国民。

▲ 1789年5月5日 三级会议开幕 作者不详

▼ 1789年7月12日，卡米尔·德穆兰在罗亚尔宫花园鼓动人们拿起武器
迪普莱西·贝尔托(Duplessis-Bertaux)作



1789年7月12日传出内克尔被撤职的消息，巴黎发生混乱。当天下午，大革命中的政治活动家卡米尔·德穆兰站在一张椅子上对聚集在罗亚尔宫花园的激愤的群众宣称：撤掉内克尔是对国民的侮辱。他鼓动人们拿起武器。群众反应强烈，两天后发生了巴黎人民攻克巴士底狱的壮举。



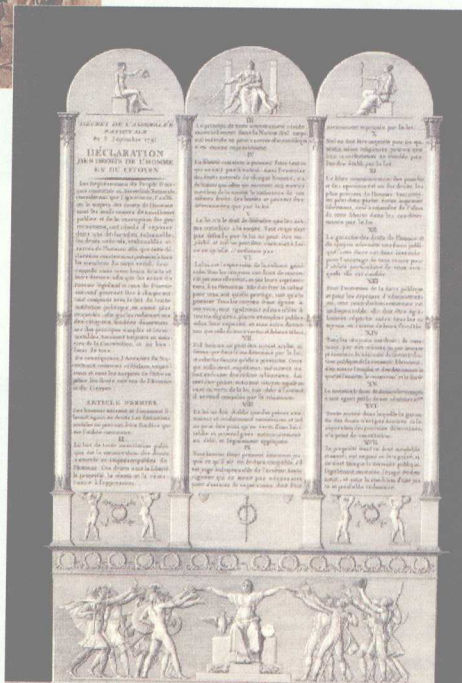
巴士底狱是专门用以关押政治犯人的监狱。伏尔泰等作家、哲学家也曾被囚禁于此。大革命前夕人们对巴士底狱的憎恨达到高潮。从1789年7月14日早晨到下午，巴黎人民战胜了监狱守备队，攻克了这座象征封建专制的堡垒。参战者有800~900名，大部分是工匠、作坊主等下层平民。这一事件宣告革命时代的开始。

▲ 1789年7月14日，巴黎人民攻占巴士底狱 肖拉(Cholat)作 藏巴黎卡纳瓦莱(Carnavalet)博物馆

► 1789年8月26日通过的《人权与公民权宣言》小弗拉戈纳尔(Fragonard, fils)作，铜版画

从1789年7月初起，制宪议会经过酝酿和反复讨论，于8月26日通过《人权与公民权宣言》作为制订中的宪法的序言。宣言着重阐述了人权和公民权的具体内容；确认“主权在民”和“三权分立”的政权建设原则，并提出了一系列法制原则。《人权与公民权宣言》的相关各项规定，被称为“1789年原则”。

在1790年7月14日攻克巴士底狱1周年的纪念日举办了第一届全国结盟节。巴黎人民以义务劳动建起“祖国祭坛”并修整了马尔萨拉校场。各地国民自卫军聚集巴黎，连同巴黎群众共约40万人参加庆典。结盟者和国王路易十六都宣誓效忠制订中的新宪法。以后每年都举行结盟节庆典。1793年后因战事废弛。



► 1790年全国结盟节 科尔尼(Cornu)作 藏贝桑松(Besançon)美术博物馆

1791年6月20日深夜，经化装的国王路易十六和王后、王子等乘马车潜逃国外。路易十六一行在圣芒舒尔附近被当地驿站站长德鲁瓦识破，并尾随至瓦伦，由当地人民和国民自卫军配合扣留。几天后路易十六等被押回巴黎。瓦伦事件使国王和君主制的声誉一落千丈。这次事件促进了法国共和主义运动的兴起。



▲ 1791年6月21~22日瓦伦事件 国王和王室成员外逃被截回
作者不详 藏巴黎卡纳瓦莱(Carnavalet)博物馆

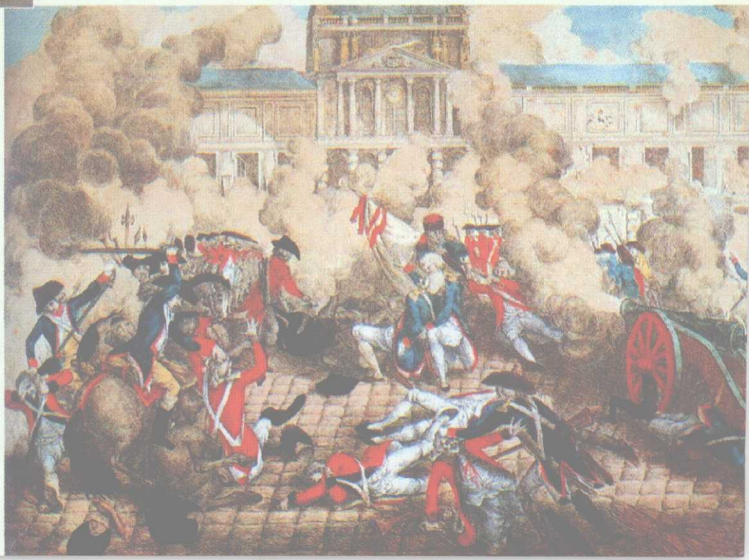


◀ 共和国的象征

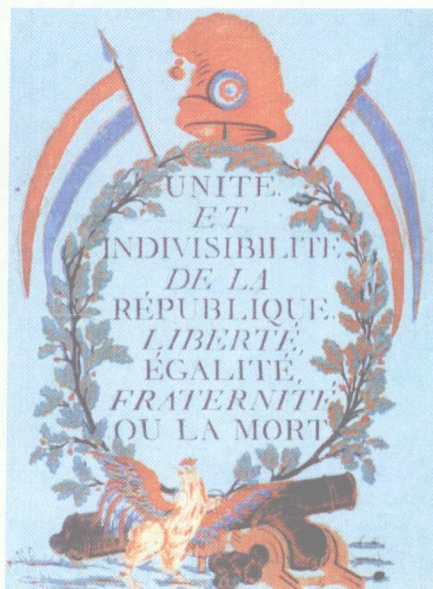
A.J. 格罗(A.J. Gros)作 藏凡尔赛宫

女神右手持象征武力的长矛，长矛上顶着作为古代弗里吉亚被解放奴隶标志的弗里吉亚便帽，这也是革命后获得解放的法国国民的标志；左手持角尺，其下是束棒，象征公正和权力。

1792年8月10日凌晨，来自巴黎各区的代表成立新的政权机构起义公社。大约有2万军民分数路参与起义并于当天攻克杜伊勒里宫。起义摧毁了历时千余年之久的君主制和实行了3年的君主立宪制。



▶ 1792年8月10日，人民群众攻打杜伊勒里宫
作者不详 藏巴黎卡纳瓦莱(Carnavalet)博物馆



▲ 共和二年(1793年9月~1794年9月)的挂历牌 作者不详 藏巴黎卡纳瓦莱(Carnavalet)博物馆

▲ 宣传画 作者不详 藏巴黎卡纳瓦莱(Carnavalet)博物馆

两图中间的文字是：共和国的统一与不可分 自由、平等、博爱或死亡

左图四角是“自由的殉难者”的画像：勒佩勒蒂埃(左上)、马拉(右上)、沙利埃(右下)，左下角是在平息旺代叛乱中牺牲的14岁的共和国军小鼓手巴拉。左右是饰以蓝白红飘带、橡树叶和弗里吉亚便帽的束棒，象征团结、自由和权力。蓝色和红色取自巴黎市徽，白色取自波旁王朝的白色百合花徽记；三色并列体现君主和臣民的重新联合，也象征新秩序的建立。橡树叶来自大革命的象征“自由之树”。束棒象征权力。

右图是作于19世纪的宣传画，其寓意与左图相同。

▼ 1792~1793年 “祖国在危急中”：志愿军应募入伍

G.拉蒂埃(Guillon-Lethi ère)作 藏维齐尔(Vizille)的法国大革命博物馆



法国大革命面临外敌围攻。1792年7月11日立法会议决议宣布：“祖国在危急中。”市政府官员和巴黎国民自卫军高举标有议会宣布“祖国在危急中”的法令的三色横幅和写着“自由、平等、宪法、祖国”字样的标语牌穿越巴黎。同日，首都和外省开始招募志愿军。



1793年11月10日,由肖梅特等促成,在巴黎圣母院举行具有鲜明非基督教化特征的庆祝自由节活动。由女演员装扮的“自由神”接受共和主义者的敬意。不久,巴黎的教堂都改为“理性殿”,对马拉等“自由的殉难者”的崇拜代替了对神的崇拜。罗伯斯比尔也在1794年6月亲自主持“最高主宰”崇拜仪式。非基督教化运动是激进行为,它影响着当时人们的社会和精神生活。

▲ “理性女神”的游行 作者不详
藏巴黎国家图书馆

Paris	
130 Rubespierre	La mort.
131 Danton	La mort.
132 Collot d'Herbois	La mort.
Marat	La mort. Dans le bain.
133 Billaut - Parnaud	La mort. Dans le bain.
134 Camille Desmoulins	La mort.
135 Marat	La mort. Dans le bain.
136 Leconteur	La mort.
137 Legendre	La mort.
138 Robespierre	La mort. Dans le bain.
139 Pichegru	La mort.
140 Fournier	La mort.
141 Robespierre	La mort.
142 Pichegru	La mort. Dans le bain.
143 Desmoulins	La mort.
144 Pichegru	La mort.
145 Robespierre	La mort.
146 Robespierre, jeune	La mort.
147 Danton	La mort.
148 Danton	La mort.
149 Robespierre	La mort.
150 Robespierre	La mort.
151 Robespierre	La mort.
152 Robespierre	La mort.
153 Robespierre	La mort.
154 Robespierre	La mort.
155 Robespierre	La mort.

1793年1月15~17日,国民公会就前国王路易·卡佩(即路易十六)的量刑进行唱名表决,结果是判处死刑;19日,就判决是否将缓期执行进行表决。当天国民公会决议:在24小时内处决路易·卡佩。这是表决的记录(部分)。

► 1793年1月15~17日国民公会就路易十六量刑的表决记录
藏法国国家档案馆,编号 AE1336



1793年1月21日上午10时，根据国民公会的表决结果，路易十六在革命广场被送上断头台。

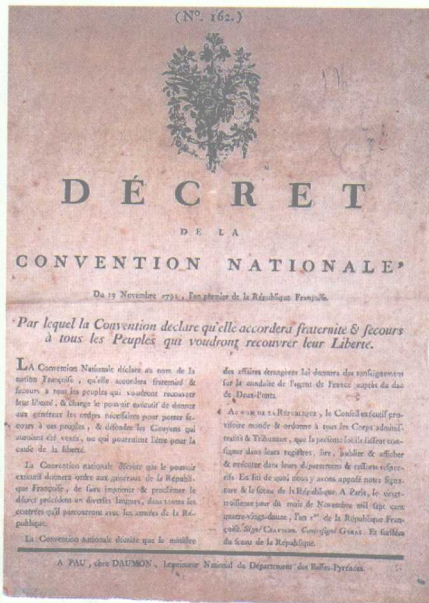
处决路易十六的影响和意义深远。这一事件既维护了新生的共和政权，又刺激了国内外反革命势力的活动。革命的法国除了战斗到底外，已经别无选择。

▲ 1793年1月21日 路易十六和埃德热沃尔特教士在断头台下
贝纳泽什(Ch.Benazech)作



▲ 启蒙和大革命时期的革命报纸和期刊
藏维齐尔(Vizille)的法国大革命博物馆

整个18世纪，尤其是大革命发生以后，法国的报刊出版如雨后春笋。无论巴黎或外省，各种政治派别都争相用报刊来阐述政见。其中革命报刊是主流，著名的有《指南报》、《人民之友报》、《巴黎革命报》和《村民报》等。报刊在革命初期起着意义重大的宣传鼓动作用。图为维齐尔法国大革命博物馆收藏的革命报刊，其中有《灯》、《人民之声或政治逸闻》、《狗与猫，两个米拉波》、《揭发者》、《觉醒》等。



▲ 1792年11月19日国民公会命令
藏维齐尔(Vizille)的法国大革命博物馆

1792年9月20日下午，国民公会取代了立法议会成为最高权力机构。这标志着1791年宪法的终结和君主立宪制的结束。在由各省选出的749名议员中，除2名工人外都是资产阶级分子。9月21日下午国民公会宣布：法国废除王政。图为1792年11月19日国民公会命令。命令宣称：它将给予所有愿意恢复其自由的人民以博爱和援助。

指券是大革命时期发行的纸币。制宪会议在1789年11月没收教会财产,以舒缓财政危机。12月底以教会财产(称国有财产)为保证发行指券4亿利弗尔,可用于购买国有财产。1790年9月指券被宣布为流通货币。指券发行缓解了财政危机,但也造成通货膨胀。

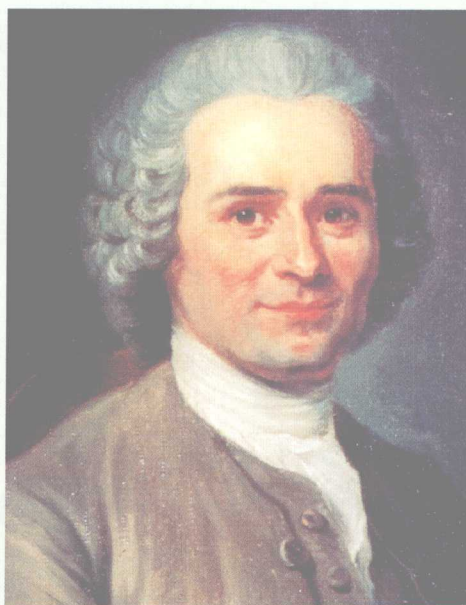


▲ 大革命时期的指券和其他货币
藏维齐尔(Vizille)的法国大革命博物馆



▲ 伏尔泰画像 作者不详

伏尔泰(1694~1778) 启蒙运动的泰斗。他表达了对教会权威的憎恨和对政治、社会改革的要求。其作品笔锋犀利,内容宏富,影响极大。大革命中不少领袖人物是伏尔泰思想的拥护者,他们依靠“开明君主”来进行改革的企图虽然失败了,但是革命正是改革失败的结果。在这个意义上,伏尔泰是1789年革命的推动者。



▲ 卢梭画像 作者不详

卢梭(1712~1778) 启蒙思想家中最激进、影响最大的一位。他提出的主权在民和人民享有永久的革命权等学说,不但为罗伯斯比尔等革命家奉为行事准则,而且包括保王分子在内的各派政治家也往往引用其片言只语为自己辩护。在法国大革命以后,卢梭的思想超越了法国国界,影响深远。



◀ 米拉波雕像

蒙蒂尼 (Montigny) 作 藏普罗旺斯地区艾克斯 (Aix-en-Provence) 阿尔博 (Arbaud) 博物馆

▼ 丹东画像 维勒 (Wille) 作 藏巴黎卡纳瓦莱 (Carnavalet) 博物馆

米拉波 (1749~1791) 伯爵,大革命初期的领导人。革命前即因反抗王权、维护自由被囚禁。1789 年当选为第三等级的代表出席三级会议。积极领导和参与建立国民议会、网球场宣誓等活动;制宪议会期间参与制订《人权与公民权宣言》。1791 年 1 月当选制宪议会主席,4 月因操劳过度病故。



丹东 (1759~1794) 雅各宾派主要领导人。发起科德利埃俱乐部,参加雅各宾俱乐部,倡导自由、平等;瓦伦事件后主张共和制。在巴黎公社、吉伦特派政府任要职。1792 年入选国民公会,强调各派团结。1793 年 7 月后成为救国委员会实际领导人,后失势。主张人道和法治,反对罗伯斯比尔的政策。1794 年 4 月被送上断头台。



▲ 马拉雕像 作者不详 藏巴黎卡纳瓦莱 (carnavalet) 博物馆

马拉 (1743~1793),雅各宾派主要领导人。1789 年创办《人民之友报》,深得民众信赖。先后加入科德利埃俱乐部和雅各宾俱乐部,号召推翻立宪派统治,强调主权在民;瓦伦事件后主张共和制;参与 1792 年 8 月 10 日起义,9 月入选国民公会,力主处死路易十六;与罗伯斯比尔、丹东联手领导 1793 年 5~6 月起义,建立雅各宾专政。7 月 13 日遇刺身亡。



罗伯斯比尔 (1758~1794) 雅各宾派主要领导人。1789 年当选三级会议代表,始终对抗王权、倡导民主。1792 年战争开始前后掌握雅各宾派领导权,致力共和主义运动。入选国民公会后,在重大问题上对抗吉伦特派。雅各宾派执政时期是实际领导人。采取非常措施,使革命得以度过危机。1794 年热月政变中被推翻,7 月 28 日被送上断头台。

► 罗伯斯比尔雕像 克洛德-安德列·德塞纳 (Claude-André Deseine) 作 藏维齐尔 (Vizille) 的法国大革命博物馆

序

《法国大革命史》终于与读者见面了，这不仅是中国学者的愿望与使命，也是法国同行所一直期盼的。建国五十多年来，中国历史学家还没有出版过一部自己撰写的、有分量的法国大革命通史性专著。今天，这个愿望实现了。《法国大革命史》分上下两卷，洋洋洒洒，蔚成大观。它的出版无疑是对我国史学界法国大革命史研究的重大贡献，我由衷地庆贺这一大著的问世。

这是一部经 20 年风风雨雨铸就的不凡之作，是华东师范大学法国史研究室三代学人努力奋进的结晶。华东师大是我国研究法国大革命史的学术重镇，20 世纪 80 年代中，按中国法国史研究会的分工，该校理所当然地接受了编撰法国大革命史的任务，王养冲教授曾与陈崇武教授联手，组织包括王养老的公子令愉世兄在内的几名学习法国史的研究生，根据拟定的大纲和指定的史料边学边写出初稿。尔后由陈崇武、尤天然、洪波教授进行初审修改，提供初审稿。90 年代初，王养老又对大纲和初审稿重新审读、推敲、调整，提出全面的修改意见并执笔作大幅度的充实修改。稿凡二撰，已具规模。嗣后由令愉继其余绪。谋篇布局、探赜索隐、查核推敲、匡谬润饰，于教学之余伏案操觚者凡数度寒暑，其书乃成。一部学术专著，凝聚多位学人的心血，历时 20 年，充分说明：这是一部严谨的科学之作。它的出版，无疑为当今学界抵制急于求成的浮躁之风树立了榜样。

我有幸第一个拜读这部书稿，可以毫不夸张地说，这是一部体现国内法国大革命史领域最高水平的学术大著，是对我国半个世纪来研究法国大革命史的总结和创新。它的出版，显然填补了这一领域的学术空白。

众所周知，对法国大革命史的研究，在国内外始终是最热门的课题之

一,因而也是学术研究成果最多的领域之一。在我国,改革开放以来,至少有上百种著作、译作出版,上千篇论文发表。其中,在中国学者撰写和编译的著作中,最具代表性的有:王荣堂的《十八世纪法国资产阶级革命》、刘宗绪的《法国大革命探新》、端木正的《法国大革命史词典》、高毅的《法兰西风格:大革命的政治文化》、陈崇武的《罗伯斯比尔评传》、李元明的《拿破仑评传》、马生祥的《大革命与现代化》以及王养冲、陈崇武选编的《罗伯斯比尔选集》和《拿破仑书信文件集》、李浩培等译《法国民法典》等等。而一些国外的史学家名作,尤其是法国名家的论著,大都已译成中文,最著名的有:马迪厄(今译马蒂埃)的《法国革命史》、米涅的《法国革命史》、勒费弗尔的《法国革命史》、索布尔的《法国大革命史》、饶勒斯的《法国革命》、托克维尔的《旧制度与大革命》、柏克的《法国革命论》、罗斯的《拿破仑一世传》、塔尔列的《拿破仑传》、勒费弗尔的《拿破仑时代》等等。这些论著的出版,为我国学者在各自的研究中,提出的大量创新之见提供了条件。这些研究涉及法国大革命的分期问题、热月政变的性质问题、关于农民与土地问题、关于旺代叛乱的性质问题、大革命与现代化的关系问题、大革命的政治文化问题以及大革命的负效应问题等等,我国史学界的创新之见为大革命史的深入研究打下了坚实的基础,也为本书的推陈出新提供了重要保证和有益的坐标与借鉴。

《法国大革命史》这部新著,就是在史学界已经取得的优秀成果的基础上撰就的。著者既汲取了国内外优秀成果的精华,又自成一体,形成了独特的构思与风格。著者扬人之长,弃人之短,做到了吸取而不抄袭,扬弃又不排斥,体现出中国学者应有的学术气度和人文素质。本人可以负责任地说,这是著者经过数十年积累和深思熟虑之后,撰著的一部最全面、最系统、最详尽又最有创见的法国大革命史专著,具有重要的学术价值和社会价值。

依本人所见,与国内外同类著作相比,这部新著至少具有以下三个方面的明显特色:

第一,体系结构新颖。著者以马克思主义为指导,以法国进步的大革命史编纂学为参照,以宏观的视野,谋篇布局,将大革命史分成7编,从大革命前旧制度末期的法国写起,一直写到拿破仑帝国失败结束。全书气

势恢宏,自成一体,扬弃了前苏联和我国学者长期坚持的“政治中心说”,强调了以社会经济史为重点,同时重视改革在大革命过程中的地位作用,认为改革是革命的补充和组成部分。所以书中突出社会变迁和经济、政治、工业、农业、贸易、税收、宗教、教育等多个领域的改革,完全改变了以阶级斗争为中心的传统编史模式,实现了体系、结构上的转换与创新,令读者以更广阔的视野,全面认识这场史无前例的大革命,不仅是一场激烈的政治革命,同时也是一场深刻的社会革命、经济革命、思想革命和文化革命。

在大革命史的分期上,著者亦不再以热月政变作为革命的终点,而是将1814年拿破仑帝国的覆亡作为终点,使大革命的时间足足延伸了20年,将大革命从1789年开始,先后分为6个时期:君主立宪派、吉伦特派、雅各宾派、热月党督政府、执政府、拿破仑帝国。这样的分期,应该说是比较真实而客观地体现出这场大革命波澜壮阔和反复曲折的全过程,同时也表明中国学者开始与国际史学接轨。事实上,在国际史学界,拿破仑帝国早已成为法国大革命史的重要组成部分。

第二,观点独到。一部好的学术专著,除了体系结构合理、新颖之外,更重要的还在于它为同行提供了多少新思维和新观点。学术研究贵在创新,观点的创新是学术的生命。本书的突出贡献,就是它在观点上的全面创新。本人在此枚举数例,便可窥斑见豹。

其一,本书著者将社会变迁、经济发展放在首位,在大革命进程中的每一个发展阶段,从君主立宪派直到拿破仑帝国,都用大量篇幅来阐述每个党派掌权时,其经济的变化与生产力的发展,使读者强烈地意识到革命就是改变社会现状,解放生产力,这样的论述,其意义可谓非同一般。

其二,本书著者将大革命过程中的各个党派放在特定的历史社会背景下,客观公正地肯定了诸如君主立宪派、吉伦特派、雅各宾派、热月党、督政府的历史进步作用与局限性,一改过去简单化地将各党派(除雅各宾派之外)统称为“反革命”的论调。尤其是对君主立宪派的思想渊源、政治纲领及各个领域的改革和成就,所作的深入细致的分析,得出君主立宪派是“法国资本主义社会开创者”的结论,不仅一改传统旧说,而且极具说服力。

其三,本书著者对恐怖统治及旺代叛乱性质的评述,都从大量史实出发,做了非常形象而细化的叙述,使读者真真切切地认识到:恐怖统治的历史必然性、局限性与荒谬性。认识到旺代叛乱是多重原因引发的,“是一次农民对抗革命的叛乱”,不能简单地判定对抗政府就是“反革命”。著者对这一所谓“反革命”现象的深入分析,所得出的不是“反革命”的结论,对恐怖扩大化给社会带来的严重后果之论述,不仅有重要的学术价值,更富有现实意义,不啻为本书的一大亮点。

其四,对大革命中出现的重要人物,诸如罗伯斯比尔、丹东、马拉、圣茹斯特和拿破仑等的评述,则一一透过史实说话,作出了富有启发性的评价。著者首先把历史人物放在当时特定的历史环境中,接着都用相当的篇幅详述他们在当时参与的社会活动。然后,从事实层面和价值层面上,对各人作出客观的评述,不再简单地将人物分为正面或反面这样脸谱化的评判,同样是颇具见地和令人回味的。

此外,本书对于启蒙思想的论述,对于女权的论述,都很有新意。细读本书,独到之观点,随处可见,读者当可自行鉴赏。

第三,材料精细而翔实。研究历史必须诠释历史,要诠释历史,必须让史实说话,否则就是空论。本书又一特色就是引用了大量过去少用和不曾使用过的新史料,各个章节的叙述自始至终让史料说话,决不空发议论。在引用西文资料时,著者特别注意引用第一手的法文资料,许多史料更是极为珍贵,令本书的学术价值大大提升。例如,本书对教会财源的分析,对教产分布的统计,对贵族结构的分析以及对农民所占土地的统计等等,都十分细化,表述非常具体,这亦是十分可贵的。再如,对路易十六审讯与处死过程的详细描述,其史料在一般史书难以寻觅,同样珍贵。读者不仅可以了解审讯和处死国王的种种细节,而且可以引起对这一重大事件新的思考。

总之,可以这样说,这本专著在史料的采集和引用方面,做到如此精细,这在我国法国史的研究中是首屈一指的。对史料的态度,其实是治学者学风的体现,是值得学术工作者认真思考和借鉴的。我记得世界公认的法国大革命史权威索布尔教授,在谈到治学态度时曾经说过,历史研究必须把广博的考证和批判的思考结合起来。这就是说,历史研究者必须

对史料进行广泛的征集和考辨,做到去伪存真;对一切优秀成果必须认真思考,有批判地吸纳。详读王养老所著的这部《法国大革命史》,本人觉得无论从史料的考辨和观点的吸纳方面,作者已经做到了索布尔教授所言。

这是一部从正面阐述法国大革命史的学术专著,著者肯定了法国大革命在推动世界历史发展中的重要地位和进步作用,同时指出了大革命所带来的不可避免的负效应。这样的结论,本人认为是可取的、准确的。正像任何事物都具有两面性一样,法国大革命也具有两面性,问题是不要颠倒主次。本书在论述中,其主次是分明的、得体的、正确的。遗憾的是,在我国学界,似乎有人在有意无意地否定法国大革命,认为“大革命是一次掘苗助长的历史事件,断送了法国社会的循序改革”,甚至认为大革命破坏了法国人的“福祉”。当然,作为学术研究可以有不同的观点。但研究历史,毕竟不应离开历史、背离历史唯物主义。否则,就有可能违背历史,离开真理。以下一些论述法国大革命的耳熟能详的话,是值得我们重温的:

- 这是青春、热情、自豪、慷慨、真诚的时代,尽管它有各种错误,人们将千秋万代纪念它。(托克维尔)

- 这是一次壮丽的日出,一切能思维的生物都分享到了这个新纪元的欢欣。(黑格尔)

- 这次革命给本阶级,给它所服务的那个阶级,给资产阶级做了很多事情,以至整个十九世纪,即给予全人类以文明和文化的世纪,都是在法国革命的标志下度过的。(列宁)

- 任何一个自觉地对待历史的人都会说,法国革命虽然被粉碎了,但它毕竟是胜利了,因为它为全世界奠定了曾是无法消灭的资产阶级民主、资产阶级自由的基石。(列宁)

记得托克维尔还曾说过“没有任何事情比法国大革命史更能提醒哲学家、政治家们要谦虚谨慎,因为从来没有比它更伟大、更源远流长、更酝酿成熟但更无法预料的历史事件了”。正因如此,法国大革命史才始终是各国学者孜孜不倦的研究对象,他们通过对过去历史的研究,对目前现实

作出更深入更透彻的理解,总结出丰富的经验教训,成为人类宝贵的精神财富;正因如此,历史学家们对法国大革命史的研究才永远不会终结,它将成为学者们永恒的研究课题,历久弥新。

事实上,法国大革命史研究中还有许多方面,譬如大革命的社会史、妇女史、乡村史、农民、宗教、艺术、肖像学、司法制度、社交生活、民众心态以及大革命与中国等等,都有待学者们去深入探索、开拓创新。让我们共同期待更多的新成果不断问世,早日形成法国大革命史研究的中国学派,屹立世界,为国奉献。

楼均信

于浙江大学紫金文苑

(楼均信,1934年12月出生。浙江大学历史系教授。主攻法国史,尤擅大革命史和第三共和国史。)