

展现出了对欧盟框架下法国银行业投资前景问题的丰富研究经验。

基于在法国金融界的金融企业、机构方面获取的经验，此书为如何应对新的陈化挑战提供了独到且富于洞察力的见解。

本书系对广泛的欧盟框架下法国的金融体系从细节到总体上进行的一次简明而系统的分析。

一本有关法国金融系统的精彩书籍。它基于欧盟金融合作项目（EURASF）间接地提出了一种创新性的、中国与欧洲框架下法国之间的合作模式。

这是一部由专家学者组撰写的研究著作。它系统阐述了法国的金融制度，以这一制度伴随着国家和金融市场的演变。

〔法国〕贝晓阳 主编

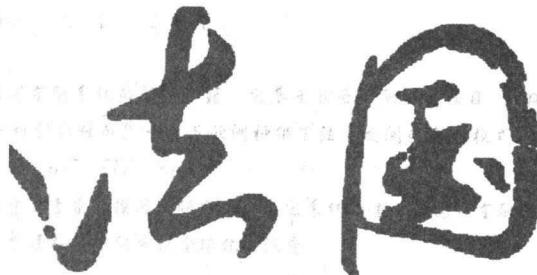
# 法 国 金融 体 系

系统展示了对金融框架下法国银行业和金融市场研究的丰富经验。

本书是关于金融政策、金融监管与风险管理、以及金融产品与服务的全面而深入的探讨，特别适合金融从业人员、学者和研究人员阅读。

——胡晓阳（中国社会科学院金融研究所所长）

本书系统地阐述了法国金融体系和金融市场运行的一般规律，对于金融从业者和研究者来说是一本难得的参考书。



# 金融体系

〔法国〕贝晓阳 主编



著作权合同登记：图字 01-2007-0883 号

**图书在版编目 (CIP) 数据**

法国金融体系 / (法) 贝晓阳主编. —北京：经济  
管理出版社，2007.3

ISBN 978-7-80207-786-7

I. 法… II. 贝… III. 金融体系-研究-法国  
IV.F835.651

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 026437 号

**出版发行：经济管理出版社**

北京市海淀区北蜂窝 8 号中雅大厦 11 层

电话：(010)51915602 邮编：100038

**印刷：北京晨旭印刷厂**

**经销：新华书店**

**责任编辑：陆雅丽**

**技术编辑：蒋 方**

**责任校对：龙 萧**

---

720mm×1040mm/16

14.25 印张 204 千字

2007 年 3 月第 1 版

2007 年 3 月第 1 次印刷

印数：1-5000 册

定价：35.00 元

---

书号：ISBN 978-7-80207-786-7/F·661

---

**·版权所有 翻印必究·**

凡购本社图书，如有印装错误，由本社读者服务部  
负责调换。联系地址：北京阜外月坛北小街 2 号

电话：(010)68022974 邮编：100836

# 序

## 什么是欧亚金融项目？(EURAFSI)

于 2003 年 6 月启动的欧亚金融项目 (EURAFSI) 有着双重的编撰意图：

- 《中国：一个金融庞然大物？二十一世纪初的中国金融系统》，由几位法国籍及一位黎巴嫩籍作者以法语撰写，中国籍顾问编辑修订；
- 《法国金融体系》，由中国籍作者以中文撰写，法国籍顾问编辑修订。

该项目在法国 Rouen 管理学院（巴黎西北）发展成熟，聚集了来自中国十几所大学（清华大学、北京大学、武汉大学、浙江大学、复旦大学、中国人民大学、中央财经大学、北方交通大学，等等）以及几所法国商学院（HEC、ESSEC、ESCP、EM Lyon、EDHEC、ESC Rouen、Reims MS、ENS Cachan、Sciences Po.、ENSAE）和三所法国大学（巴黎一大、巴黎九大、里昂三大）的学生。他们根据写作主题组成了八个小组：

1. 中央银行。
2. 金融监管。
3. 付款方式、付费、偿还与货到付款体系。
4. 交易所与资本市场。
5. 银行行业。

6. 保险行业。
7. 机构投资者。
8. 宏观经济环境。

合作通过国际互联网（电子邮件、即时信息、网络电话、论坛）和网站 [www.eurafsi.org](http://www.eurafsi.org) 得以实现。

为了丰富书的内容，我们多次组织参观了巴黎的金融机构（法国市场监管委员会、法兰西银行、泛欧交易所 Euronext、AXA 保险公司、欧洲保险委员会等）和上海的金融机构（上海交易所、上海期货交易所、金信证券等）。其目的是与业内人士建立联系以确认我们进度的合理性。实施该项目的同时，我们也期望通过：

- 以交叉和多元的视角从不同角度理解中法金融系统（管理、经济、统计、法律、哲学等）；
- 以广泛的地理分布（上海、北京、布鲁塞尔、巴黎、伦敦、纽约、圣保罗、曼谷等）和中法籍作者协作的方式，捕捉来自世界各国的对中国、法国和欧洲的不同看法；
- 凭借多元的专业背景（公司理财、企业咨询、经典或应用研究、国际合作等）避免对某一企业或机构形成偏见。

### 为何需要一系统性的视角？

通过本书，我们希望构建一个欧洲体系框架下法国金融系统的合理视角。在迄今为止金融方面的英语文献中，大部分着眼于英美体系。他们着重基于市场来讨论全体的参与者（监管、银行、支付体系和方式等）。而我们希望证明的是这并不是唯一的视角。以中国的支付体系和方式为例，除近期发表的少量文献以外，在英文文献中表现的唯一视角便是对其信用卡市场的分析，一个无可争议的巨大市场。然而，这种分析忽略了一个非常关键的因素：跨区域（特别是西部农村与东南沿海发达地区间）支付

的费用。我们所看到的是迄今为止人类历史上或许是最大的城市化过程：15年间有4亿以上人口由农村迁往城市。从市场的角度来看，支付系统的课题在信用卡市场以外的范围内具有局限性。从和谐社会的角度来看，这个因素却是关键的。50%的西部家庭经济来源为家庭主要劳动力在东部沿海地区的打工收入，如北京、上海、广东等地。按绝对数量计算，2007年预计来源于移民的汇款平均额为3亿美元。把优化支付系统结构作为金融改革的主要任务之一，将降低与西部到东部的打工者相关联的反方向资金流动的费用。

金融本身并不是我们将讨论的主题。我们将对这一系统给予同样的关注，因为对于我们，这是可以理解其如何为人类和社会服务的唯一途径。金融不仅仅是一些公式或股票价格，它形成的整个系统将对社会和经济生活产生影响。每一个投资决策都会产生效应。虽非创新之举，这个简单的事实仍然值得回顾，因为它似乎是一个在各商学院课程中被忽略了的问题。

### **凭借什么将使法国及欧洲与中国的合作保持长期互利？**

20世纪70年代末，中国和法国的金融系统都经历了影响深远的变动及各自的演化。一方面，中国的金融系统进行了重组，并在邓小平的改革开放直至加入世贸组织的进程中逐渐分散化；另一方面，法国的金融系统则必须在整个欧洲框架下来考虑其复杂货币系统的种种约束。

面对两个金融系统的演化并加以思考，使我们更好地理解了中国金融系统的成功与欠缺之处。理解法国和欧洲金融模型的主要规律则至关重要：一者对未来世纪的决策产生影响，再者则有助于理解一个跨国机构（如欧洲中央银行）对各主权国家（如法国）的约束将促进各国间更为有效的多方合作。

经济发展正迅速占据着比社会发展更为重要的地位。如果我们不及时定义一个中国模型的主要元素，中国将被制约于一个单纯经济型、短期效应的模型，换言之，复制一个英美式的模型加

于毫无历史根源相似性的中国（就像公有和私有混合的养老金体制反映了金融体制计划的社会重要性）。

在本项目中，描述法国、欧洲和中国的金融系统为我们提供了新的研究渠道。它不同于普遍使用于布鲁塞尔、法兰克福、巴黎、北京和上海等地的英美模式。从这个意义上说，一方面法国—欧洲与中国的合作中明显存在策略缝隙；另一方面相对其他系统中国还具有相当大的适应余地。没有一个系统是完美无缺的，但各方都能为中国提供部分有效可行的选择。

2003年7月8日，EURASFI项目在巴黎的法兰西银行分行和金融市场局（AMF）正式启动。三年后，我们欣喜地见证了2006年9月20~21日在上海和北京举行，由Paris Europlace发起，由AMF、中国证券监管委员会（CSRC）以及法兰西银行和中国人民银行（PBC）主办的首届中法、中欧金融论坛。通过本书和EURASFI项目，我们希望以我们的方式为中法两国间金融系统的融洽交流作出贡献。

Laurent BEDUNEAU-WANG，欧亚金融项目（EURASFI）负责人

本书参写—作者超星、徐宇

欧亚金融项目（EURASFI）团队

# 目 录

## 背景介绍

一、20世纪70年代末以后法国宏观经济概述 .....	1
二、20世纪70年代末以来欧洲共同体——欧洲联盟对法国经济的影响 .....	10
三、欧洲一体化进程中法国经济遭遇的风险与限制 .....	16

## 第一部分 法国金融系统的构成

<b>第一章 中央银行、货币政策和汇率政策 .....</b>	<b>25</b>
第一节 法兰西银行的概况 .....	25
第二节 欧盟对法国货币和银行体系的影响 .....	36
第三节 欧元、欧洲中央银行和欧洲中央银行体系所面临的挑战 .....	44
<b>第二章 法国的金融调控体系 .....</b>	<b>51</b>
第一节 法国的金融监控制度 .....	51
第二节 欧盟一体化对法国金融监管的影响 .....	59
第三节 前景展望——经济全球化环境中的欧盟金融监管 .....	69
<b>第三章 法国的支付结算系统 .....</b>	<b>79</b>
第一节 非银行支付方式 .....	79
第二节 银行间支付系统 .....	82
第三节 证券交易清算系统 .....	89

**第二部分 直接金融：金融市场****第四章 法国的证券交易所 ..... 105**

- 第一节 法国证券交易所的现状：从巴黎证券交易所到泛欧  
    交易所 ..... 105  
    第二节 欧盟对法国证券市场的影响 ..... 113  
    第三节 泛欧交易所（Euronext）的前景 ..... 120

**第三部分 间接金融：金融市场的参与者****第五章 法国的银行业 ..... 135**

- 第一节 法国银行业的发展现状 ..... 135  
    第二节 欧洲一体化：推动法国银行体系改革的  
    原动力 ..... 149  
    第三节 欧盟架构下法国金融体系的关键问题及  
    展望 ..... 158

**第六章 法国的保险业 ..... 167**

- 第一节 法国保险业概述 ..... 167  
    第二节 欧盟对法国保险业的影响 ..... 176  
    第三节 欧盟框架下的法国保险业前景 ..... 185

**第七章 法国机构投资者 ..... 201**

- 第一节 法国机构投资者简介 ..... 201  
    第二节 法国机构投资者的发展趋势 ..... 214

## 背景介绍

### **一、20世纪70年代末以后法国宏观经济概述**

#### **(一) 70年代末以后法国经济的增长**

1. “二战”后法国经济的发展趋势及其20世纪70年代以后的滞胀

第二次世界大战无疑给欧洲国家带来了巨大的灾难，无论在物质财富、社会文明或是经济秩序方面，这场在欧洲本土熊熊燃烧了六年之久的战争烈火都使被波及的国家遭到了重创。然而，这场战争从长远意义上来说对欧洲国家经济的影响还远不止于此，更具普遍意义的是，“二战”所掘下的“空穴”同时给欧洲国家尤其是法国提供了广阔的发展空间，并激发了他们重新构建一个繁荣互助的经济圈的迫切需求，使之在此后的近三十年里呈现出持续的经济增长。在这个所谓的“黄金时代”里，作为战后世界经济区域化和集团化的代表，欧洲经济共同体的建立与发展伴随着欧洲的重建和复兴，使战后一片狼藉焦土上的零落版图演进成为一个从经济到政治上都紧密相连的繁荣共同体。但一些经济漏洞和社会弊端也在眩目奇迹的掩盖下慢慢滋生起来，逐渐吞噬着经济发展的健康肌体，直至20世纪70年代两次全球石油危

机的爆发，将法国及整个欧洲带入了漫长的、以持续低 GDP 增长率为主要特征的严重经济危机和滞胀期。

对于命运与欧洲经济共同体密切相连的法国，20世纪70年代的经济危机仿佛骤至的风暴，给上至经济构架下至民众心理的各个社会层面都带来了沉重的打击。尽管在石油危机真正来临前，包括社会结构失衡、地域分布不均等在内的多种社会问题已经暴露无遗，但持续走高的 GDP 增长率却轻易地成为政府忽视这些问题的托词，以致在这根杠杆对逐渐失调的社会秩序艰难操控的情况下，沉溺于繁荣社会景象的人们始终相信这种状况还将延续几十年甚至更长的时间。彻底击碎这场美梦的世界石油危机将残酷的社会现实完全暴露出来。随着石油输出国组织（OPEC）经过两次石油危机在6年内将油价猛增至原有的13倍之多，法国的 GDP 增长率突跌两个百分点。饱受滞胀之苦而被迫清醒的欧洲国家重新认识到建立一个一体化经济空间的重要性，为日后提出和建立一个统一的货币体系奠定了基础。

如前所述，石油危机对于法国来说仅仅标志着一个长达数十年经济低迷的滞胀阶段的开始。表1列出了1979~2005年法国的年GDP增长率。统计结果表明，近三十年间法国的GDP增长率都远远低于“黄金时代”的4.5个百分点。因此从全局上看，将

表1 1979~2005年法国资本国内生产总值(GDP)增长

年份	增长率	年份	增长率	年份	增长率
1979	3.5	1988	4.6	1997	2.2
1980	1.8	1989	3.9	1998	3.5
1981	1.5	1990	2.7	1999	3.2
1982	2.9	1991	1.3	2000	4.0
1983	2.2	1992	1.8	2001	1.9
1984	1.6	1993	-1.1	2002	1.0
1985	2.0	1994	2.0	2003	1.1
1986	2.4	1995	2.2	2004	2.3
1987	2.3	1996	1.1	2005	1.2

资料来源：INSEE.

这个时期贯以“经济滞胀期”的名称是准确而恰当的。

具体到这个全局描述下的各个时期，不难看出法国政体和党派色彩对经济波动的影响。从 1980~1986 年，增长率曲线呈现凹陷走势的区间恰逢总统弗朗索瓦·密特朗（François Mitterrand）领导的社会党和法国共产党组成的“左翼”联合政府执政时期。上任第一年即遇到了“二战”结束以来最为严重的经济和财政问题。继任政府虽然通过经济紧缩和宏观经济调控等社会性的应急措施在一定程度上缓解了困境，但在经济上比较激进的改革主张却并未从根本政策方针上作出改革，因此也无法达到复苏经济的良好效果。1986 年，社会党在议会选举中失败，获胜的保卫共和联盟与法国民主联盟共同组阁执政。总理希拉克（Jacques Chirac）的右翼自由经济主张使法国的 GDP 增长率终于在 20 世纪 80 年代中后期的三年里有所回升。然而随着 1988 年社会党在议会选举中的再次胜出，之后在其组阁的 1988~1993 年间，脆弱的经济复苏势头再度瓦解，甚至在 1993 年出现了 GDP 的负增长。这种低迷走势直至 1993 年保守党领导人爱德华·巴拉杜（Edouard Balladur）被任命为总理后才有所好转。多年来的执政表现多少让法国民众在经济问题上对社会党感到失望而更相信保守党派。1995 年，中右保守政党联盟领导人希拉克当选法国总统，而他最忠实的追随者之一——当时任保卫共和联盟主席的阿兰·朱佩（Alain Juppé）成为总理。然而保守党政府在经济上的治国业绩却并没有为之赢得支持和信任，下降的 GDP 增长率重新迎回了社会党内阁。新任总理利奥内尔·若斯潘（Lionel Jospin）领导的“左翼”政府在经济政策理念上摒弃了许多传统社会党所持有的观点，另外采纳了曾一度在 80 年代挽救法国经济的右翼新自由主义经济政策。这个“左右共治”的政权和“左右”政策理念相结合的政府，为法国在 1997~2000 年间带来了持续有效的经济增长。但全球经济形势的逆转使增长率的走高未能保持到该政权执政下的最后两年。低增长率的经济状况在之后至今的保守党政府执政下也未能得到有效改善。

## 2. 引起与导致法国陷入经济滞胀的主要因素

### (1) 国家干预的增加

实施经济干预是国家政府实行经济管理的主要手段和职能。作为西方国家计划管理的发祥地，法国经济的发展历程和政府应对策略明显地反映了这一点，强调积极的宏观经济调控成为当代法国经济管理政策的主旋律。随着石油危机所暴露出来的经济问题的日渐恶化，法国政府也逐步认识到通过国家参与经济干预来解决问题的必要性和迫切性。1981年，社会党领导人密特朗当选总统后采取的一系列政策措施，使政府影响因素在经济行为中所占的比重大大增加。这其中包括法国历史上第三次也是最大的一次国有化进程，以及凸显劳工福利体制在公私企业管理中的重要性。前者作为社会党实现其政治纲领的举措，对关系国民经济命脉的诸如能源、交通、金融和军工等关键领域的大部分大型企业实行了一系列的国有化改革。而后者直接导致僵化劳工体制的形成，对法国经济发展产生了较大的负面影响，使其在适应国际环境和参与国际竞争中处于不利的地位。当其他国家逐渐脱离了经济危机的阴影而经济增长率开始缓慢回升时，国家干预影响的巨大惯性使法国长期陷于经济滞胀而无法自拔。

### (2) 工会力量的壮大

在一些西方国家，工会的力量在企业政策的制定尤其是劳工体制的建立方面扮演着十分重要的角色。而在另一些国家中，强硬派的政治领导人却使工会软弱无力，典型代表如英国的“铁娘子”撒切尔夫人等。与英国形成鲜明对比的是在社会党政府支持下的法国，其工会力量之强大足以阻止政府有自由经济倾向的各种改革，譬如1997年最终导致议会解散的交通系统改革抗议，以及2004年对退休养老待遇政策改革的反对。强大的工会带动一次次抗议风潮，不仅使政府的许多改革尝试和举动面临极大的挑战和风险，也使法国经济在高工资、高税收、高福利制度的压力和制约下，始终处于所谓的“三高一低”，即高赤字、高逆差、高失业、低增长的低迷状态。

### (3) 生产力的发展

尽管有许多因素制约着法国经济的复苏和发展，却不能否认一些有利因素的存在。生产力的发展则是其中最具影响力也是正面效应最为显著的一个，它直接使法国跻身于人均单位时间生产力世界排行榜的前列，甚至明显高于美国、日本等经济强国。生产力发展的主要因素有二：一者为生产技术的革新与发展，再者为生产组织管理上的优化和完善。

法国作为世界上最具实力的发达国家之一，其高新技术主导的工业在诸如核电利用、高速交通、微电子等领域都拥有着极具竞争力的尖端技术。这些技术产业的支持很大程度上来源和依赖于法国独特而完善的高等教育体系，其源源不断地为经济命脉上的各行各业输送着理论基础扎实而又颇具创新品质的人才精英。私有企业中生产组织管理的高效性也帮助法国在发展竞争中争取到有利地位。虽然企业中强大的工会力量在一定程度上制约了一些改革举措的实施，公共行政部门依然存在的效率低下问题限制和削弱了私有系统中高效运作带来的收益，但事实证明，在过去的几十年间，优化的组织效率确实为法国生产力的增长作出了很大的贡献。由于生产产出和与之相关的劳动资源消耗是直接关系经济增长的重要因素，高新技术引导下的高效生产无疑对国家经济的发展产生了不容忽视的正面作用。

## (二) 生产结构的变更

### 1. 不均衡的产业结构

#### (1) 农业

法国是世界上最强大的农业国之一。其农业总产量位居欧洲第一，世界第二，仅次于美国。农业的兴旺得益于法国得天独厚的地理位置和气候条件，使其粮食、水果产量及酿酒业都有丰厚的收获。尽管在过去的近四十年中，法国的农业也受到诸如疯牛病、硝酸盐污染等食品健康问题和丑闻的冲击，面临过产品过剩

所带来的经济困境，但总的来说，法国的农业系统一直以来都保持着良性的发展态势。

尽管如此，这种健康态势仅可以说是相对于其他产业发展状况得出的结论。从绝对意义上来看，法国农业无论在其经济实力还是从业人口上都缓慢但也确凿无疑地逐渐失去了它在国民经济舞台上占有的比重。20世纪70年代末，作为GDP增长的主要支撑因素之一，农业产值占据了法国GDP的7%。而这个数字在35年后的2004年下降到了3.9%。农业人口也从1979年的150万下降至2005年的89.4万。与此同时，农业人口的人均农业用地面积则由1979年的23.4公顷/人增加至2003年的69.5公顷/人。

与上述数据体现的农业发展趋势相吻合的正是“二战”后生产力水平的显著提高。技术进步所促成的大规模生产机械化程度提高也是标志现代大农业的决定因素。

## （2）工业

法国工业在四十年间经历了颇具规模的发展历程。20世纪70年代，法国继美国、日本、德国之后，成为世界上的第四大工业国家。70年代末其工业产值占据法国GDP总量的1/4以上。当时法国的工业格局呈现明显的地域分布特点，即主要工业都集中分布在东部及巴黎、里昂等主要城市的周边地带，而西部的工业化程度则相对较低。形成这种东—西分布不均衡性的根源具有相当程度的历史性，即许多大型工业集团在建立的初期都更倾向于选择自然和人力资源都相对丰富的东部地区作为日后发展的大本营。除此之外另一层面上的原因，则是基于政府在“二战”后大力发展工业以与德国抗衡的战略性考虑，相对集中的地域分布能使投资和发展具有更高的效率。

时至今日，当时的这种工业分布格局已为截然不同的新图景所取代，20世纪70年代法国大工业的繁荣景象也已辉煌不再。2003年，工业产值在法国GDP中所占比重已下降到17.8%，而对比三十年前占劳动人口总数25.5%的550万，当时的从业人口数量已经下降至390万，仅占劳动人口总数的16.4%。造成工业

比重下降的主要原因是产业结构调整及由此带来的地区性专业化趋势。再者就是逐渐兴起的第三世界国家以其低廉的生产成本带来的吸引力和竞争力。在这些因素的共同作用下，东一西不均的分布特点逐渐消失，取而代之的是建立于历史遗产之上的当今法国工业分布新图景：

——科技园区或高新技术城：企业研发中心的安置一般靠近大学或其他高等教育机构，以便促进企业科研、管理人员与高校研究机构间技术需求和科研成果的交流及合作。

——地区性生产系统：地域分布相对靠近的多种工业发挥地区性优势，发展交流与合作，形成紧密关联、协同共进的生产系统。

——大城市：通常以集中的高新技术产业和非大规模产品产出型的轻工业为主。

总而言之，在过去的四十年中，工业宏观比重的下降和格局复杂程度的增加成为法国工业发展的主要趋势。而生产向低成本国家的转移及本国工业的高新技术产业化则成为法国与其他发达国家共同具有的普遍趋势。

### （3）服务业及第三产业

与其他发达国家相同，法国在过去的四十年间也经历了从工业主导的产业结构向服务及第三产业的转型。这个趋势早在 20 世纪 70 年代末之前就已经开始。事实上，在近四十年的发展历程中，第三产业从业人口由 70 年代末占劳动人口总数的 65% 增加到 72% 以上，产值也占到了现今 GDP 总量的 75%。而且这部分产业一直保持着增长势头，对经济发展作出的贡献也超出了所有其他产业。第三产业包括的行业众多，主要包括商业、教育医疗、各种公共和社会行业三大部分。在法国的第三产业中，商业占雇用量的 45%，教育医疗占 16%，而第三部分占 11%。其中居世界领先地位的行业有：金融业（世界第七位）、保险业（世界第四位）和旅游业（世界第一位）。

毋庸置疑，第三产业比重的增加必然伴随着第一、二产业比

重的减少，这种趋势也被称为法国经济的“第三产业化”。第三产业主要集中在以巴黎为代表的大型城市，在其他地区也有程度较低的分布。换言之，服务业是法国大部分地区重要性程度相互有一定差异的主要产业。正是这些行业的兴起，为法国提供了面对发展中国家工业发展带来的竞争压力所采取的应对方案。

## 2. 失业问题

失业问题是 20 世纪 70 年代以来长期让法国最为困扰的社会问题。图 1 反映了 1967~2006 年的四十年中法国失业率的变化曲线。在战后的经济繁荣期，法国的平均失业率仅为 2%~3%，石油危机之后它却迅速成为了严重的社会问题。1973~1983 年的十年间法国的失业率就激增了将近 6 个百分点。1983 年法国失业率已超出 8%，一年后就攀升到了 10% 以上。虽然在 80 年代末这个数字一度回落至 10% 以下，而 90 年代初低迷的经济走势又使之在 1993 年史无前例地跃升到 12%，与之伴随的是当年灾难性的 GDP 负增长。90 年代末至今，经济状况的好转使失业问题略有缓解，失业率也逐渐回落到了 80 年代中期的水平。

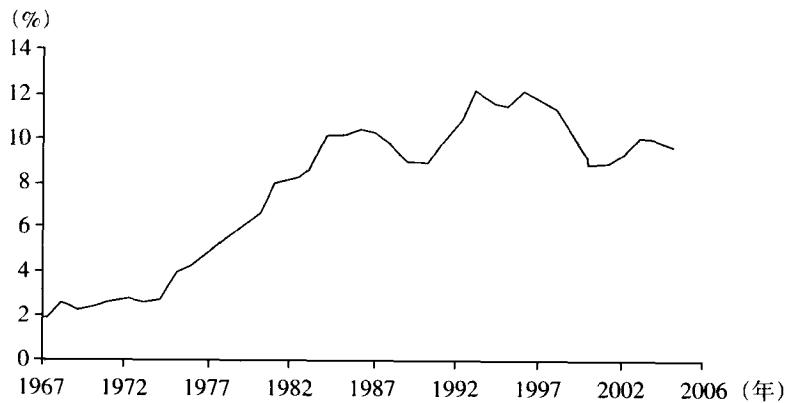


图 1 1967~2006 年法国失业率

20 世纪 70 年代，为解决失业问题首先出台的政策主要针对配合农业产业结构重组（80 年代转向重工业）。然而事实很快证明，这些政策产生的影响还远不足以与快速增长的失业率所带来的巨大压力相抗衡。80 年代社会党政府提出了以缩短人均工作时