

研究生

素质教育概论

刘 智 温凤媛 陈紫天 编著



辽宁大学出版社

研究生 **素质教育概论**

刘 智 温凤媛 陈紫天 编著

辽宁大学出版社

©刘智 温凤媛 陈紫天 2007

图书在版编目 (CIP) 数据

研究生素质教育概论/刘智, 温凤媛, 陈紫天编著. —沈阳: 辽宁大学出版社, 2007. 2

ISBN 978-7-5610-5320-1

I. 研... II. ①刘... ②温... ③陈... III. 研究生—素质教育—概论 IV. G643.0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 020574 号

责任编辑: 郭胜鳌

版式设计: 林 石

封面设计: 邹本忠

责任校对: 松 江

辽 宁 大 学 出 版 社

地址: 沈阳市皇姑区崇山中路 66 号 邮政编码: 110036

联系电话: 024-86864613 网址: <http://press.lnu.edu.cn>

电子邮件: Lnupress@vip.163.com

抚顺光辉彩色广告印刷有限公司印刷 辽宁大学出版社发行

幅面尺寸: 148mm×210mm

印张: 9.375

字数: 265 千字

2007 年 2 月第 1 版

2007 年 2 月第 1 次印刷

定价: 18.00 元

目 录

上编 研究生素质教育的基本理论

绪 论	3
第一节 素质教育的发展背景与研究现状	3
第二节 素质教育与研究生教育	16
第三节 研究生素质教育的意义	23
第一章 研究生素质教育的内涵、特点与目的	28
第一节 研究生素质教育的内涵	28
第二节 研究生素质教育的特点与规律	36
第三节 研究生素质教育的目的与任务	47
第二章 研究生素质教育的理论依据	50
第一节 马克思主义关于人的全面发展学说	50
第二节 邓小平教育理论	55
第三节 生理学中的现代脑科学研究成果	60
第四节 心理学中的心理内化论	68
第五节 教育学中的教育人本论、主体教育论和 个性教育论	75
第三章 研究生素质教育实施的基本原则、模式和途径	82
第一节 研究生素质教育实施的基本原则	82
第二节 研究生素质教育实施的基本模式	87
第三节 研究生素质教育实施的基本途径	96
第四章 研究生素质教育与学校管理	103
第一节 研究生素质教育对学校管理的新要求	103

第二节	实施研究生素质教育背景下学校管理的 改革与深化·····	110
第五章	研究生素质教育与导师素质·····	121
第一节	研究生素质教育对导师素质的要求·····	121
第二节	提高研究生导师素质的基本措施·····	132

下编 研究生素质教育的内容

第六章	研究生政治素质教育·····	139
第一节	研究生政治素质教育的意义·····	139
第二节	研究生政治素质教育的特点与内容·····	144
第三节	研究生政治素质教育的方法与途径·····	160
第七章	研究生思想素质教育·····	168
第一节	研究生思想素质教育的意义·····	168
第二节	研究生思想素质教育的特点与内容·····	173
第三节	研究生思想素质教育的方法与途径·····	187
第八章	研究生道德素质教育·····	194
第一节	研究生道德素质教育的意义·····	194
第二节	研究生道德素质教育的特点与内容·····	198
第三节	研究生道德素质教育的方法与途径·····	214
第九章	研究生文化素质教育·····	219
第一节	研究生文化素质教育的意义·····	219
第二节	研究生文化素质教育的特点与内容·····	223
第三节	研究生文化素质教育的方法与途径·····	232
第十章	研究生身心素质教育·····	236
第一节	研究生身心素质教育的意义·····	236
第二节	研究生身心素质教育的特点与内容·····	240
第三节	研究生身心素质教育的方法与途径·····	249
第十一章	研究生专业素质教育·····	254
第一节	研究生专业素质教育的意义·····	254
第二节	研究生专业素质教育的特点与内容·····	258

目 录

第三节	研究生专业素质教育的方法与途径·····	263
第十二章	研究生创新素质教育·····	268
第一节	研究生创新素质教育的意义·····	268
第二节	研究生创新素质教育的特点与内容·····	274
第三节	研究生创新素质教育的方法与途径·····	283
主要参考文献	·····	291
后 记	·····	294

上 编

研究生素质教育的基本理论



绪 论

当今世界,飞速发展的科学技术不断推动着生产力水平的提高,社会的现代化步伐越来越快,生活在这个社会中的人只有不断提高自身的科学技术素质和人文素质,德智体全面发展,才能满足社会需求。教育是培养和造就全面发展的人的重要途径。研究生教育作为学校教育的最高层次,更应该成为促进人才全面发展的摇篮和阵地。

第一节 素质教育的发展背景与研究现状

素质教育作为现代的一种先进教育思想,从提出到兴起不是偶然的,而是有着深刻的社会历史根源和广阔的国际国内背景。

一、素质教育的发展背景

(一) 世界战略格局的转换导致以国民素质为核心的综合国力竞争

战略格局是指在一定时期内国际关系中起主导和支配作用的力量结构,主要反映着世界大国关系中冲突与协调、对抗与合作的基本态势。

在第二次世界大战后的四十多年中,世界上出现了东西方两大阵营的对立。20世纪80年代,美国的霸权地位随着多极世界的出现有所削弱,苏联、东欧集团动荡不安及随后解体,欧共体向统一市场迈进,一个统一强大的德国重新在欧洲中部出现,日本成为世界经济强国,中国经济改革成绩举世瞩目;一批新兴工业化国家迅速崛起,世界战略格局完成了由两极向多极的转变。这就在客观上

使今后一个较长时期内避免新的世界大战、争取和平的国际环境有了相当的可能性。英国《星期日泰晤士报》1990年7月29日发表题为《大赛结束了》的社论，概述了当前国际竞争重点的变化，指出今天国际地位的竞争不再取决于军事领域，而取决于经济领域。当今世界上尽管仍然充满矛盾，但是世界要和平、国家要发展、社会要进步、经济要腾飞、生活要提高，已成为各国人民的普遍愿望和强烈要求。在这种情况下，各国之间的竞争开始从军备竞争逐步转向综合国力方面的竞争。

各国在增强自身综合国力的努力中，无一例外地具有国际性的视野，明确地把角逐的重点放在对教育的改革上。长期处于世界领先地位的美国已经敏锐地发现自己“正在被全世界的竞争者超越”，担心自己将成为“工业恐龙”，于是向全民发出呼吁：“我们的国家正处于危险之中”，指出“在今后的十年中，我们将有广阔的改革我们教育的机会。但如果我们坐失良机，未能成功地迈入21世纪，那么这个机会就将一去不复返”。美国人不只是呼吁，而且在他们的“2061计划”中体现出了这种不甘掉队的决心与气势。

1981年，密特朗当选法国总统后，即决心要改变本国“在资本主义国家之间的经济竞争中处于落后的状态”，再不甘做“沉睡巨人”一言不发。他们认为，“教育制度方面的国际竞赛，对于法国经济的成功，对于我们企业的成功，都是非常重要的。”1988年4月7日，密特朗发表《告法国人民书》：“将来，国力更多地是依靠智力而不是财力，因此，教育必须置于头等优先的地位。国家应该在教育拨款方面做出榜样，应该把国民教育放在预算的第一位，即使这意味着要压缩其他无论多么重要的经费。”日本则表现出一种要从赶超其他先进国家到决心雄踞世界之前的咄咄逼人的气势，在中学学习指导纲要中提出：“应培养能活跃在国际社会中的日本人”。其他一些国家如加拿大、澳大利亚、新西兰、泰国、新加坡等，也都表现出政府是提高综合国力以及把教育作为战略重点的决心。

（二）继续保持上升势头的新技术革命不断对教育提出新的挑战

把 20 世纪 40 年代前后在世界范围内兴起的科技革命称为新技术革命，不但因为它是正在发生的，具有时间意义上的“新”，而且因为它有着许多以往几次技术革命所不具备或不明显的新特点。

第一，新技术革命主要是一次“知识的革命”，知识成了人类社会最宝贵的财富。在农业时代，人力是最重要的资源，缺乏人力难以从事农业生产。在工业时代，资本是最重要的战略资源，没有资本难以参加经济活动。而在当代社会，知识生产成为社会经济的重要支柱，信息资源成了最重要的战略资源，人们拥有信息就能参与经济活动。在当代，知识化已成为世界性的潮流，它不仅表现为产业知识化，即知识在产业中的作用越来越大；也不仅表现为管理知识化，经验管理已让位于科学管理，管理科学在迅速崛起后正在走向高度完善；而且表现为社会知识化，科学技术向政治、经济、文化及日常生活等各个领域渗透，迫切要求人们吸收和运用新的知识，以适应现代化的需要。

第二，新技术革命是一次跨领域、多学科的革命。前几次技术革命都是由某一领域或某一学科的革命，例如由蒸汽机、电动机等方面的革命引起的，而这次新技术革命却是一次跨领域、多学科的革命。一方面，新兴学科层出不穷，科学在迅速扩大自己的研究范围，直至向原本不是专门科学研究对象（例如组织与管理等）的社会实践领域扩展。另一方面，新技术革命为经济活动的几个最重要领域，诸如科学、技术、生产、管理等形成统一体系创造了前提，既加强了它们相互之间的联系，又对其中的每一组成部分产生巨大影响。

第三，新技术革命改变了劳动的性质和内容。人是生产力的第一要素。人参加物质生产过程的主要职能是：（1）以自己的肌力作为动力，运用劳动对象和劳动工具；（2）支配、操纵不同的工具和工作机，并借助它们作用于劳动对象；（3）安排和调整劳动工具；（4）设计和组织整个物质生产过程。在新技术革命的条件下，虽然人在生产过程中仍然需要执行这几种职能，但各种职能的作用发生

了很大变化，即体力劳动的比重在减少，脑力劳动的比例在增加。人从直接支配工具和工作机转为主要负责控制工作机，把生产中的一些逻辑思维职能交给技术手段（电子计算机、机器人），使人从直接生产过程中解放出来。同时，设计和组织整个生产过程的职能，即管理生产的职能越来越重要。所有这些，都使生产劳动增加了创造性成分，并且逐步变为科学性劳动。

至今仍保持着上升势头的新技术革命对教育体制、教育规模、教育结构、教育投资以及教育的内容、方法、手段和条件等各个方面都提出了不同于以往的新的要求。这些要求，集中体现在培养人才的质量标准上。一个时期以来，人们谈到新技术革命对教育的挑战，总是片面地强调智力开发，这当然不无道理，但仅仅强调智力开发，还没有跳出旧的教育质量观的窠臼。因为旧教育质量观的一个突出表现就是重智而轻德。新知识、新技术固然要学习，智力固然要开发，但仅仅如此，还不能迎接国际新技术革命的挑战，更不能实现我国社会主义现代化的宏伟目标。从理论上讲，马克思早在一百多年前就指出，由于现代工业的技术基础是革命的，因此，用全面发展的人来代替片面发展的人，是社会生产发展的一种必然趋势。从实际情况看，当前，蓬勃兴起的新技术革命浪潮和世界各国采取的相应对策，有力地证明了马克思的科学论断。在科学技术飞速发展的今天，世界各国无不重视对受教育者的思想道德教育。1989年11月底至12月初，联合国教科文组织在我国北京召开的面向21世纪教育国际研讨会的圆桌会议报告《学会关心：21世纪的教育》指出：“越来越多的人受到损人利己动机的驱使，对为社会服务和提高对社会利益的责任感越来越没有兴趣。需要回到具有关心特征的早期时代的价值观。”我国一位学者在这次会议上的发言中指出：在研讨如何对付未来的挑战时，不能只考虑智力的开发，同时要把注意力放在如何提高人们的道德与理性的水平上。要帮助年轻一代树立更高境界的理想、信念与责任感，帮助他们学会共处，学会合作，学会同情，尤其要学会克服由自我中心主义产生

的贪欲性与侵略性。这一发言切中时弊，引起了与会者的深思。^①可见，新技术革命对教育的挑战，不是单纯的对智力的挑战，而是对以思想道德素质为主，包括智力素质、生理素质在内的新一代全面素质的挑战。

（三）以提高人的素质为宗旨的世界性教育改革浪潮方兴未艾

考察 20 世纪以来世界性的教育改革可以发现，不同的时期有不同的着重点。

20 世纪上半叶，人们比较注重教育的政治方面。教育家希望通过改革教育来推进资本主义国家民主化的进程，为建立理想的民主制度服务。到 20 世纪中叶，教育改革的重心逐渐向教育的经济方面转移。这是因为，科学技术的飞速发展越来越显示出自己的威力和潜力，对经济的发展起着越来越重要的作用。在 50 年代前后，一些学者致力于教育的经济效益的研究，用实证材料证明教育确有促进经济发展的功能。但是，事实证明，教育的发展并不一定能带来经济的繁荣。一些不发达国家在以发展教育来推动经济繁荣的思想指导下，曾一度挖掘本国的有限财力，甚至以举借外债来发展教育，但几年以后，这些学生毕业了，却难以找到“相应的”工作岗位。有的长期滞留国外，不愿回国服务；有的宁可闲置在社会上，也不愿从事社会声望较低的工作，从而造成各种社会问题。1972 年，联合国教科文组织的报告《学会生存》指出：“在许多情况下，尽管教育经费不断增加，而事实上却在培养着越来越多不合用的人。”上述情况，在经济和教育都很发达的国家同样严重地存在。美国“高质量教育委员会”1983 年提出了《国家处在危险之中》的报告，发出警告说：“全国学校充斥着资质平庸的学生，这将威胁到美国国家民族的前途。”因此，对美国的教育制度不能修修补补，而必须重建。日本最近尖锐地指出：日本教育存在的主要问题之一是“考试竞争激烈，教育偏重分数、偏重知识；对于创造性、

^① 国家教委国家教育发展研究中心、中国教科文组织全委会秘书处编：《未来教育面临的困惑与挑战——面向 21 世纪教育国际研讨会论文集》，人民教育出版社 1991 年版，第 43 页。

思维能力、表现能力重视不够”，因此，必须“铲除学历社会的弊端”。总之，人们的注意重心已经逐步从单一的政治功能或经济功能向培养全面适应现代社会要求的人的方向转移，明确地提出了素质教育的目标。

1989年11月在北京召开的“面向21世纪的教育”国际研讨会上，中外教育专家普遍认为：未来的人才应具有积极进取和创新精神，在急剧变化的社会中有较强的适应力，乐于树立与社会发展相适应的思想观念、行为模式和生活方式；具有更高的思想道德品质和对人类的责任感；具有与他人协作，对科学和真理执着的追求；具有扎实的基础知识和基本技能，学会学习，适应科技领域综合化；具有多种多样的个性特征和特长；具有掌握交往工具、进行国际交流的能力。

许多发达国家通过立法确立了上述人才素质的培养目标。日本教育基本法规定：“教育首先须以培养健全的人格为目标。”日本文部省对此明确说明：“所谓健全的人格，乃是基于对个人的价值及尊严的认识，使人们所具有的一切能力得以充分而又协调地发展。”美国前总统布什于1990年9月召集州长讨论教育问题，他强调“发挥每个学生的潜力”，“天赋高、一般素质及条件差的学生的潜力都应重视”。西欧一些国家在学生素质方面的培养目标也是比较接近的。如德国的培养目标是“使每个公民有能力独立安排生活，从事创造性的劳动”。法国的培养目标是“要使每个受教育者最大限度地发挥基本的潜在能力，并能创造自己的未来”。

一些发展中国家为了使学适应发展生产力的需要，同样强调素质教育。苏丹提出，使受教育者“在智力上、精神上、道德上、社交上和体质上得到发展”。卡塔尔也提出“造就在精神上、心灵上、智慧和体格上全面符合明天需要的人”。澳大利亚未来教育委员会主席埃利亚德博士则更明确指出：“21世纪对人才素质的要求首先是创造，应重视发展个性，发展自我意识，应善于和别人搞好关系。”

总之，把着眼学生素质的全面提高列为培养目标，已成为世界多数国家的共识，成为各国教育改革一致的指向。

(四) 全面推进素质教育是我国教育改革与发展的必然选择

推行全面素质教育,不仅是国际教育改革的一大趋势,也是我国社会进步、经济转型、教育改革深入开展的一种必然选择,是实现未来教育目标的一大举措。

1. 实施素质教育是对教育发展的历史经验总结

因为我国的封建社会延续的时间太长,所以现代教育发展的历史很短。从1902年清朝政府颁布的第一个现代学制算起,至今只有100多年的历史。在这以前的教育,是以培养封建官吏为目的的教育,这时的教育成了科举考试的附庸,是一种典型的“应试教育”。就是1902年以后开始的现代教育,也是一种半封建半殖民地的教育,虽然在民国期间也曾经提过“国民教育”,但实际上只是一个向西方学习的口号。就初等教育而言,1948年学龄儿童入学率只达到20%,青壮年中有80%是文盲和半文盲。这时教育的主要目标是培养半封建半殖民地的官吏和少量的专业技术人才,不是为大多数人服务的国民教育,而是一种为少数人服务的“应试教育”。

历史不仅留给我们好的遗产,同时也留给我们一些陈旧的传统思想和观念,“应试教育”思想就是历史遗传下来的,它总是在不同时期寻找机会表现自己的“价值”。20世纪60年代初期,当我们纠正了1958年“大跃进”给教育造成的不良影响后,以片面追求升学率为主要表现形式的“应试教育”冒了出来。到了20世纪80年代初期,正值“读书无用论”得到克服、广大青少年学习积极性得到提高的时候,这种以追求升学率目标的办学思想表现尤为突出,有的地方和学校甚至不惜以牺牲学生身心健康为代价来换取所谓的“高升学率”,给基础教育造成了种种危害。1983年教育部发出了《关于全日制普通中学全面贯彻党的教育方针,纠正片面追求升学率倾向的十项规定》,同时由教育部领导牵头成立了纠正“片追”的对策领导小组,并写出了调查报告,在全国几家主要报刊上发表。同时也采取一些实际行动,如加快中等教育结构改革的步伐,针对千军万马过高考“独木桥”的现象,发展职业高中,架起了“立交桥”;制止在普通高中特别是重点高中办复读班等。

实事求是地说,这场大讨论以及采取的一些措施,并没有从根本上克服“片追”的倾向,使人们深深地认识到了“片追”的顽固性以及对中小学教育造成的危害性。这时中央召开了全国教育工作会议,颁发了《关于教育体制改革的决定》。通过对这一文件精神贯彻和开展一系列教育改革实践,人们从这一历史发展进程中,进一步总结了经验教训。一是深化教育改革,必须实现教育指导思想的转变,从教育目标上把单纯培养少数学生成才转变为提高全体学生的素质,只有这样,基础教育特别是九年义务教育才能真正成为一种国民教育。二是教育的管理体制改革,必须深入到教育教学改革,构建全面贯彻教育方针的具体操作模式,并以此取代“应试教育”模式,教育体制改革才能达到它的目标,全面贯彻党的教育方针和全面提高教育质量才能实现,“人民教育人民办”、“办好教育为人民”这两篇文章才能做好。三是教育教学改革不能停留在单项、单科、单校改革的水平上,必须进行整体改革,使育人的诸要素优化组合,产生结构性变化,才能提高教育质量和效益。这三条经验教训从教育思想转变、教育模式变革和方法论上充分说明,要实现提高国民全面素质的教育目标,其出路在于进一步深化改革、实施全面素质教育。

由此可见,实施素质教育不是凭空提出来的,是时代发展、社会进步、教育改革进入到 20 世纪 80 年代中期而提出的紧迫任务,是对教育改革历史经验的科学总结。

2. 经济转型促进了素质教育的全面推进

人们对客观事物的认识是不可能一步到位的,要经过一个由浅入深、由一个方面到更多方面、由现象到本质的认识过程。20 世纪 80 年代中期虽然提出了素质教育这个命题,同时也有一定的理论、政策、法规、实践作依据,但是这种教育思想和教育改革目标并不被多数人所接受。这时的素质教育,只停留在学术界的讨论或个别单位进行实验的水平上。直到 1993 年颁发了《中国教育改革和发展纲要》,素质教育才引起普遍重视,才在全国范围内推行。

我国经济体制改革有两项任务:一是由传统的农业经济转向以工业为主的社会主义现代化经济;二是由计划经济转向社会主义市

场经济。经济转型的第一个任务早在第一个五年计划中就提出来了，但由于党的工作长期没有转移到以经济建设为中心的轨道上来，所以这一任务整整花了三十多年时间，直到党的十一届三中全会以后才全面实施。这一转型的过程，由于时间长以及种种社会和历史原因，所以对教育改革的紧迫性显得没有那么强烈。经济转型的第二项任务，是在党的十二大、十三大、十四大不断地提出来的，而且一次比一次明确。同时，国家正在酝酿我国经济和社会综合发展的跨世纪的宏伟目标，研究如何全面完成社会主义现代化建设第二步战略目标和向第三步战略目标迈进的重要步骤。因此，经济转型、国民经济和社会发展，对教育改革提出了更为紧迫的要求和艰巨的任务。在 1994 年召开的全国教育工作会议上，江泽民同志指出：“各级领导干部必须充分认识，大力发展教育，加快培养社会主义现代化建设人才，提高全民族的思想道德和科学文化素质，是贯彻党的基本路线的必然要求。只有把教育搞上去，才能增强我国的综合国力，才能在激烈的国际竞争中取得战略主动地位。”他还强调：“有的同志对工作重点转移到经济建设为中心是理解的，而对经济建设转到依靠科技进步和提高劳动者素质的轨道上来这个战略方针则认识不足。”针对经济体制改革和国民经济发展目标对教育改革提出的要求，教育战线广泛开展了基础教育改革的大讨论，研究如何深化教育改革的问题，这样形成了 20 世纪 80 年代以来基础教育又一次深层次的改革热潮。

一方面由于十一届三中全会以来，从中央到地方都高度重视教育工作，又经过了 20 世纪 80 年代的教育体制改革，在 20 世纪末普及九年义务教育，并加大发展中等和高等职业技术教育的力度，我国教育发展规模和速度与社会进步和经济发展是基本相适应的。但由于受传统教育思想、教育模式、教学方法影响很深，同时又失去了从 20 世纪 50 年代后期到 70 年代末与世界教育改革同步的机遇，我国基础教育无论在为培养专门人才打好基础，还是在普通劳动者提高素质方面，都是很不相适应的。

一是德育工作不相适应。一方面受“应试教育”的影响，以考试升学为办学目标，忽视德育工作，忽视学生身心健康发展；另一