

新闻与文化传播论

第1辑

xinwenyuwenhuachuanboluncong

主 编 李道荣
执行主编 王梅芳

中国财政经济出版社

卷首语

倘若她是一株并不艳丽的向日葵，那么今天她终于迎着太阳绽放开她的笑靥，果实自然是沉甸甸的。

《新闻与文化传播论丛》是中南财经政法大学新闻系全体老师们的思想结晶。他们在世纪之交、社会转型的大背景下，酝酿学术命题、搭建话语平台，完成了多维视角的学术论文，从而使《新闻与文化传播论丛》得以与读者们见面。

学者们的研究领域涉及新闻学、传播学、文学、写作学、美学、社会学、音乐、美术及舞蹈艺术等多方面学科，所以本刊天然展示给读者一个开放的知识（学术）平台。她以马克思主义为指导，张扬先进文化和学术理念，以容纳百川的姿态，吸收不同学科、不同流派、不同观点的文章入刊，其中既有关学术前沿重大理论与现实问题的，又有努力探索学术真理、开掘传统命题的；既有宏观论述的，又有微观分析的；既有综合考察的，又有个案研究的。其文笔或朴素或典雅、或宛转或率性，风格多样，异彩纷呈。

《新闻与文化传播论丛》的内容分为：新闻与传播、策划与编辑、报业发展史、经济新闻、电视新闻、广告研究、文化与传播、文学评论、写作谈、艺美教育等十个栏目，这种多维、多元的学术包容性和平台开放性成为本刊的重要特色。

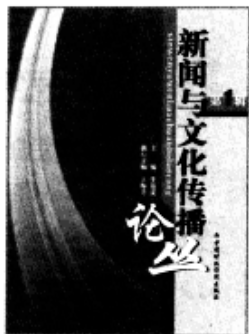
我们希望通过《新闻与文化传播论丛》一辑辑地面世，能不断为中国新闻与传播学、文学与写作学的学科建设及相关艺美教育事业的发展作出有益的尝试，提供点滴的思想和理论资源。

向日葵永远是朝着太阳开放的，《新闻与文化传播论丛》亦将紧跟时代步伐、触摸时代脉搏、保持探索的精神、释放思想的灵光，面向世界、面向未来、面向现代化、面向智慧的读者们。

《新闻与文化传播论丛》每年一辑，欢迎专家、学者及广大读者赐教、惠稿。

王梅芳

2003年7月10日



Contents

第1辑

新闻与传播

- 3 从巴赫金的对话理论看新闻访谈 姜金元
7 伊拉克战争中电视新闻传播原则浅析 谢维强
13 论新闻模式的国际趋同化 高海波
19 从“非典”谣言看流言在集合行为中的传播 陈佳

策划与编辑

- 31 媒体角色定位中的误区
——以美国新闻媒体近期的角色定位为例 郭浩刚
36 媒体品牌创建应加强三点认识 佟春玉
41 论我国当代报纸编辑的变革发展 温强

报业发展史

- 49 建国初期报业体制转型的历史分析 喻平阶

经济新闻报道

- 59 经济新闻深度报道构成过程中的“四种结合” 李道荣
66 人文关怀——经济新闻的情感价值 刘兰珍

电视新闻

- 75 蒙太奇思维在电视新闻中的应用 黄进
89 叙事蒙太奇的特点及结构艺术 王梅芳
100 试论电视节目主持人的人文素养 吴玉兰
108 从《焦点访谈》到《央视论坛》
——2003年央视新闻评论类节目的突破及走向 闻学

传媒运作与广告研究

- 117 关系营销与媒介运作 包国强

目 录

- 124 浅析广告代理制的崩溃及启示 梁晓莉
131 广告对文化威胁的思考 史 瑶

文化与传播

- 137 现代大众传播对文学的挑战 李漫天
142 网络时代的集体认同：自我与文化的视角 刘 斌
155 原始巫术对中国艺术情感特征的影响 刘道辉

文学评论

- 163 雅俗共赏的后现代主义文本
——戴维·洛奇的《小世界》 李军湘
167 深切关注贫困山民的苦难
——评陈应松中篇小说《望粮山》 周德梅
172 成长：一个人面对世界
——读长篇小说《蒙面之城》 王育松
178 兄弟视角中的凯蒂
——从《喧哗与骚动》看福克纳对南方传统的一次反思 李 纲
185 《三国演义》中的梦及占梦 鲁小俊

写作谈

- 193 工于炼意 铸定主脑
——议论文论点的提炼与选择 刘振国
210 论毕业论文的选题 胡胜强
221 公函十忌 邱衍云
226 试论公文的主体意识 帅锦平

艺美教育

- 233 回顾·思考·展望——中国室内设计浅析 黄喜雨
238 电子合成器与音乐教学 张 田
243 谈舞蹈艺术动律美 田 园

新闻与传播

XINWENYUANCHUANBO

从巴赫金的对话理论看新闻访谈
伊拉克战争中电视新闻传播原则浅析
论新闻模式的国际趋同化
从“非典”谣言看流言在集合行为中的传播

从巴赫金的对话理论看新闻访谈

文 姜金元

巴赫金是 20 世纪苏联最著名的思想家和理论家之一。他在哲学、美学、诗学和语言学等领域,都提出了独特的见解。其“多声部”的学术思想,引起国际学术界的广泛关注。法国著名批评家托多洛夫惊叹:“在 20 世纪中叶的欧洲文化中,巴赫金是一位非常迷人而又神秘的人物。这种诱惑力不难理解:他那丰富且具有特色的作品,是苏联人文科学方面任何成果所无法媲美的。但是崇敬之余,人们不免感到困惑:巴赫金到底是怎样一个人?他的思想特点又是什么?的确,他的思想如此多姿,人们有时甚至怀疑这一切是否皆出自同一个人的头脑。”^①

作为思想家的巴赫金深受康德的影响。康德从哲学上论证了自由的绝对性和人与人的平等,力图“替一切人恢复其为人的共有的权利”^②。康德让人们意识到了真理的相对性,打破了独断论的迷梦。巴赫金则从人本主义立场出发,提出了“非集中化”、“相对化”等范畴,并通过其文学理论的研究,充分展开了康德的哲学命题。“杂语”、“伽利略式语言意识”、“复调”、“对话性”等概念中都体现了巴赫金的这种努力。

作为美学家、文论家的巴赫金,其最主要的思想是针对对话理论。巴赫金借助对陀思妥耶夫斯基的小说的研究,提出了复调小说理论。他认为,与托尔斯泰等人为代表的传统独白型小说不同,复调小说是多声部的对话,作者与主人公、作者与读者、主人公与主人公之间是一种平等的对话关系。

自我与他人的关系是西方现代哲学关注的问题之一。现象学的创始人胡塞尔晚期为了克服其纯粹意识理论的局限性,提出了“主体间性”的概念。法兰克福学派第二代领袖哈贝马斯认为,主体间性即自我与他人之间的平等对话关系。纯粹的主体间性是由自我和他人之间的对称关系决定的。对话角色中的任何一方都不可能拥有特权,

^① 托多洛夫:《批评的批评》,三联书店 1988 年,第 73 页。

^② 引自李泽厚《批判哲学的批判》,人民出版社 1979 年,第 40 页。

而且言者与听者的角色是不断转换的。只有在言说和辩论、开启与遮蔽的分布中有一种完全的对称时,纯粹的主体间性才会存在。海德格尔也认为,“此在”(人)有赖于一种对话性的听—说关系,因而语言是人存在的前提,是语言构筑了人存在的家,也搭建了交流的平台。因为,语言按照伽达默尔的理解,并不是私人性的而是可交流性的、公共性的,语言是一种对话关系,是一种问—答关系。

巴赫金认为在一切社会行为中,自我总是处于和他人的相互关系之中。自我在接近对象的过程中,其话语必然与他人话语相遇。因为,任何一个对象都已被杂语即社会意见和他人话语所包围着,在话语主体与对象之间形成一个话语密集地带,当话语主体试图接近对象时,势必与弥漫于话语密集地带的社会意识和他人话语相遇,并且发生相互作用,产生对话。而且这种对话不仅仅是一种组织言语的结构形式,更是一种思想意识上的相互作用,是一种内在的对话性。同时,处在对话关系中的听者绝不是独白话语中的消极的听众,不是臣民接受圣旨,而是与言者处于同等地位的对话者,他不仅仅理解言者的意图,而且以其积极应答去丰富话语,在语义和风格上反作用于言者的话语。而言者在这里既不是君临一切的统治者,也不是俯首贴耳的记录者,他依据对听者的回答的猜测,来组织自己的话语,并可以去刺激听者的回答。

巴赫金的对话理论虽然是针对文学作品(主要是小说)而言的,但其内在精神对新闻传播具有启示性。

首先,巴赫金的对话性是以平等意识为前提的。真正的对话是在具有同等价值的不同意识之间进行的,对话性是具有同等价值的不同意识之间相互作用的特殊形式。缺乏这种平等意识,即便有“对话”这种形式发生,也不过是完成了的“客体性对话”,或是故意为之的花哨的对话。在徒具其形式的花哨对话那里,一切都在控制权的掌握之中,一切都是决定论的。而真正的对话并不用一种思想为中心,或用一种话语去规范和限定另一种话语,而是在彼此内心真正平等的基础上互动共进。在新闻访谈活动中,新闻工作者应有一种平等的他人意识。不论是对待领导、权威人士,还是对待普遍民众,都应采取一种平等的姿态。即便是对待服刑期的犯人,也应重视其基本人格权利。平等主体的对话,是我们获取新闻事实的重要保障,特别是在民主和法制的社会,只有以平等的意识交谈,才能更有效地走近对象,深入他的内心世界。

其次,对话性隐含着对差异性的肯定。一个具有活力的社会应该是多元的、“杂语”的社会。真正的对话是不同声音的交织,具有异质性。中国正处在一个变革的时代,各种思想观念、生活方式纷然杂呈。对差异的认可,是一个开放社会的基本要求。在杂语的社会中,不存在绝对的真理拥有者,也不存在任何垄断话语的特权者。在没有上帝的社会,谁能说他自己就代表真理,甚至党同伐异?对伊拉克战争,可以从正义、政治的角度去分析,但不能因此而阻止别人单纯从战争谋略的角度作纯技术性的

分析。认可差异也是保证新闻客观性的条件之一。如果只执着于某种狭隘的观念,这无疑会将来自异域的观念屏蔽掉。另外,真正的对话所隐含的“差异”不仅出现在不同的人之间,也出现在同一个人身上。作为敏锐的新闻工作者,应把对方看成一个有血有肉的、丰满的主体,而不是某种抽象的、观念的符号或单面的人。

最后,巴赫金的对话有一个重要特征:未完成性或未完成态。其一,未完成性是对人、人的心灵自由的尊重。从人本主义立场出发,巴赫金发现了现代社会日益加剧的“物化”现象,并对近代唯理主义和机械主义把人视为物的做法进行了批判。以机械主义、决定论来对待人,势必忽视人的心灵和人的自由。这种情况反映在文学创作中便是——作者仅从外部、从固定的作者意识去决定和描绘主人公的自我意识,把人看成完成性的、死的物质。在独白型的作品中,主人公往往被视为一种客体或客观形象,其自我意识被忽略了,即使在善于描写“心灵辩证法”的托尔斯泰那里,主人公的自我意识也仅仅是那确定的客观形象的一个因素,或者是应证作者思想命题、道德观念的一幅图画(这一点在他后期的作品,如《复活》中表现得尤其明显),主人公活生生的心灵体验被忽视了,甚至被作为异己而排斥掉了。陀思妥耶夫斯基实现了主人公自我表现意识塑造的全新的立场转换,这种哥白尼式的转换,使得主人公不再被视为客体,而是作为活生生的人,作为与作者平等相处的主体,作为有充分心灵自由的主体。巴赫金准确地发现了陀思妥耶夫斯基的这种转换的深刻意义:“不能把活生生的人变成一个沉默无语的认识客体,一个虽不在场却完全可以完成定性的认识客体。一个人的身上总有某种东西,只有他本人在自由的自我意识和议论中才能揭示出来,却无法对之背靠背地下一个外在的结论。”^①在陀思妥耶夫斯基的作品中,主人公都激烈地反驳出自别人之口的对他们个人所作的定论,他们都深切感到自己内在的未完成性。而要反映他的自我意识的未确定、未完成的状态,就必须进行对话,通过对话深入探索人们永无终结的内心奥秘。因此,陀思妥耶夫斯基笔下的主人公总是处于未完成性之中,处在对话的中途。未完成性是自由的心灵存在的境域,也是对话性展开的境域。新闻访谈不同于普通的闲聊,它要完成一定的任务,往往带着设计的色彩。但一个高明的采访者并不是完全按照程序化的设计来按图索骥,更不会将访谈对象视为一个认识客体。未完成性的意义首先体现在:在对话中,他人意识不能作为客体来观察分析,只能与之进行对话。只有将对方视为有自由精神的主体,其身上的丰富内涵才会源源不断地“流”出来。另外,未完成性并不预设一个抽象的结局,或给人们提供一个明确的答案。访谈节目更多的是思想的交流。思想的交流不像现实事件那样有一个最终结局,而主要是发人思,不应什么时候都草草地给人一个答案,而应以探索的精神进行

^① 巴赫金:《诗学与访谈》,河北教育出版社1998年,第76—77页。

对话。巴赫金说过：“思想就其本质来说是对话性的。”^①我们也可以把这句话反过来说：对话就其本质来说是思想性的。访谈应在思想性上下功夫，这就对新闻工作者提出了更高的要求。

① 巴赫金：《陀思妥耶夫斯基诗学问题》，三联书店 1992 年，第 133 页。

伊拉克战争中电视新闻传播原则浅析

文 谢维强

中国中央电视台 2003 年对伊拉克战争的全程跟踪报道,开创了央视全方位报道国际重大事件的先例。在报道战事的全过程中,央视大量采用了全球新闻资源,其中包括一线采访、央视记者全球连线、各国的报纸、杂志、电视转播、国际互连网的新闻报道。跟踪报道的同时,还聘请了权威的军事专家、国际问题专家对战局的进展进行即时点评和深度分析,为公众提供了这次战争的全息信息。央视这次还采用了多种电视信息传输技术方法,除及时传送卫星电视信号并滚动播放外,还采用了分割画框(Split screen)、标题提示、字幕飞播、同声传译等多种技术手段,以求在单位时间里同步传送更多的信息,紧跟瞬息万变的战场局势。据央视“索福瑞媒介研究中心”披露,从 2003 年 3 月 20 日战争爆发截至 4 月 10 日美军占领巴格达,21 天的直播,仅飞播字幕就达 13600 条,这一点就足以说明,央视此次对国际突发事件传送的信息量之大前所未有;“中心”还指出,21 天中,仅 CCTV—4 的战争局势直播时间就高达 348 小时,收视率是平时的 28 倍,市场收视份额从 4% 猛增到 20%,全天候时段跟踪报道的信息传送量和受众收视量是不言而喻的。“电视的作用空前地发挥到一个极致”(水均益语)。

新闻信息量的丰富多元,报道时效的迅速到位,新闻信息的真实客观,构成了 CCTV 伊拉克战争新闻报道的全新姿态和风格——信息敞开。为了在最大限度上贯彻客观、公正的基本原则,央视广泛开掘、采用了全球新闻资源,向中国电视公众传输了空前丰富的新闻信息,使公众充分领略了电视信息敞开的魅力和价值,也开创了央视全方位报道国际重大事件的先例,在中国电视新闻传播史上具有划时代意义。但是,随之产生的问题是,虽然央视以敞开信息的方式对战争予以全方位直播,中国电视公众是否就确实全方位地获取了有关伊拉克战争的全部信息,是否有可能全方位地获取全部信息?仔细辨析央视传送的电视新闻材料,这个问题还值得考虑。

央视有关伊拉克战争的全程跟踪报道,主要采用了世界各大新闻媒体采自伊拉克战场上的新闻,这些新闻都是来自现场,真实地反映了战争进程的状况,其客观性不容置疑。但必须看到,在战争参与各方的军事、政治、经济利益等诸多因素的制约下,

这些发自不同国家和地区新闻媒介的电视信息，其公正性是有限的。其特征是，发生在战争进程中的大量事件，既有成为大量的、呈敞开形态的新闻信息，又有处在被屏蔽、不为人们所知的新闻死角。

实事求是说，美国新闻媒介在战争开始时还不乏公正信息的传播，譬如那个头缠绷带、大声哭泣着寻找爸爸妈妈的伊拉克男孩的经典镜头，就是美联社记者拍摄并传遍全球的，这个镜头向世界电视公众传达了伊拉克人民的苦难和悲愤。但随着战争进程的深入，双方人员的伤亡日益惨重，各方新闻媒体的立场和情绪就日益倾向本国或本民族、本地区一方。以美国电视新闻媒介的报道为例，美国四大电视巨头，福克斯广播公司（FOX）、有线新闻网（CNN）、哥伦比亚广播公司（CBS）、全国广播公司（NBC）在美国军方的协助下，几乎垄断了战争后期伊拉克战场的所有新闻资源，他们所进行的有利于美英联军作战的电视新闻轰炸，在全球电视公众的面前，构成了伊拉克战场的“第二现实”。军事专家张召忠在战争后期评论时无奈地指出，由于新闻信息绝大部分来自美国媒体，进行客观准确的评论越来越困难了。造成这种现象的原因主要有两条：（1）美国军方的操纵。其手段有三，一是信息封锁。战争伊始，美军方就制定出21种不准报道的情况的规定，违规者一律驱逐。国防部长拉斯菲尔德甚至威胁，如果谁走漏了敏感消息，就会为此而坐牢。二是信息绑架。利用垄断性的信息资源和报道权，大容量、高频率、全天候地传送单向价值观的电视新闻，淹没中性和反向价值的新闻，最大限度地覆盖受传者的认知空间，从而在世界范围、尤其在美国国内，产生有利于美国军方和政府的认知结果。三是信息源消除。用武力消除具有多元价值报道观念的新闻媒介。譬如2003年4月8日，美军以“遭到袭击”为由，用坦克炮轰击外国记者居住的巴格达市巴勒斯坦饭店，造成多名西方记者伤亡，致使世界各国记者被迫大批撤离，从而消除多元价值新闻的产生。美军的这三种手段造成了新闻报道公正原则的严重失衡，但体现了来自美国国家意志的新闻传播选择意向。（2）美国电视新闻媒介的自主行为。即使没有美国军方的限制，美国各大电视新闻媒体都会在很大程度上报道有利于美国军方的新闻。一个客观事实就是，在整个战争期间，他们并没有对美军方的新闻报道限制发出抱怨，而且他们的记者还冒着生命危险，紧随美军作战部队，积极、大量地拍摄、传送来自战地的第一手新闻资料。在这些美国记者身上，公众可以看到二战时期反法西斯前线上他们前辈英勇的身影，缺乏自觉意识是不可能产生如此主动的行为的。而NBC的资深记者彼得·阿内特因接受伊拉克电视台的采访，发表美军第一阶段作战计划已经失败的言论而遭解雇，也不一定是NBC屈从于美军方的压力，阿内特的言论有悖于NBC的新闻报道宗旨恐怕是主要原因。

美军在伊拉克战争军事信息的发布方面，也确实前所未有地敞开的，传统战争认为是绝密的情报，美军任凭电视媒介公开报道。如大规模的军事调动，部队的番号与装备，航空母舰上不断起降的各类战机，英国费尔福德空军基地轰鸣震耳、满载炸弹的B-52巨型轰炸机，威力强大的炸弹之母的爆炸情景，甚至适用于巷战的电子激光枪及其作战原理，都毫不掩饰地展现在世界电视公众眼前。但是仔细分析就可以看到，

这种信息敞开具有强烈的“军事信息政治化”的用意。美军是出于“震慑”的战略考虑，有目的地借助电视媒介的技术手段传输极具视觉冲击力的电视画面，向伊方甚至潜在对手显示其所拥有的强大的、具有毁灭性的军事打击力量，从而打击伊方的抵抗意志，瓦解伊方心理防线，达到“不战而屈人之兵”的目的。公众可以看到，有利于美军作战的新闻，美军任其发布，甚至还主动提供给电视媒介。如美军女兵杰西卡·林奇 2003 年 4 月 2 日的获救，是美伊之战的转折点，那次成功的拯救行动，大大鼓舞了美军士气，美国国防部将拯救过程中的录象主动提供给美国各大新闻网高频率播放，其结果是美国民众信心大增，对政府战争决策的支持率迅速恢复和提高，为美英联军大规模的后继军事行动营造了良好的政治氛围。这是典型的通过电视媒介将“军事信息政治化”的范例。反之，不利于美军作战的电视新闻，美军则尽可能利用各种手段予以封杀。2003 年 3 月 26 日晚，卡塔尔“半岛”电视台播放了被俘和死亡的美英士兵的图象，英国陆军上将波依吉马上在当天的记者会上指责“半岛”电视台是“伊拉克政权的工具”，并说“这种可耻行为违反了日内瓦条约”。美国国防部长拉姆斯菲尔德也表示，禁止美国的电视台播出这些图象，理由同样是“违反日内瓦国际公约”。随后，“半岛”电视台驻美国记者就被纽约证交所赶走，其网站也遭到美国黑客的攻击。而一个有趣的现象是，战争爆发第三天，即 2003 年 3 月 22 日，美国各大新闻网就曾播出伊拉克战俘的画面，美英方面却不吭一声。还有一个例子，尽管美军任凭全球电视媒介展示其强大的军事武器与设施，并将其整个战斗序列的步骤以新闻发布形式公之于众，如侦察、定位、轰炸，但最后的步骤——轰炸结果和评估，却从来是讳莫如深，不置一词。之所以如此，是因为美军以精确制导炸弹攻击为背景，将这次战争界定为“干净”、“文明”的战争，声称大规模轰炸只针对伊方的军事目标，不涉及平民。美国政府以战后在政治上控制伊拉克为战略目的，所以，为了尽可能消除妨碍这一战略目标实现的各种因素，美国当局屏蔽了有关伊军被毁灭性轰炸后的新闻信息，决不展示三周之内近两万枚精确制导炸弹和巡航导弹轰炸伊军的结果，以免惨不忍睹的画面激起伊拉克民众和阿拉伯世界的痛苦和仇恨。而据当年海湾战争的新闻报道，当时美军对伊军轰炸的电视画面，其惨状连参战的美军士兵看了都感到震惊与恐惧，战栗不已。

伊拉克方面对新闻信息的选择发布的做法也是十分明显突出的。对自己有限的战果，如五个战俘、几架击落的美机和几辆击毁的坦克，还有平民的伤亡，伊方不厌其烦，重点宣传，而对己方军队的伤亡和军事的失利，则闭口不谈。伊方另一特点就是虚张声势、散布虚假信息，典型人物就是被誉为“媒介明星”的伊拉克新闻部长萨哈夫。他所发布的战况信息后经战事进程的证明，大部分是虚假信息。一个突出的例子是，当美军攻占了巴格达机场，他矢口否认，并告诉全球的记者，“那是美英联军拙劣的心理战”。当电视上出现美军占领机场并搜查萨达姆专用贵宾室的画面时，他迅速改口说，这已是过去的事，并信誓旦旦地说，伊军已发起反攻夺回了该机场，并重创美军，打死美军士兵五十人，而实际上根本不存在这场反攻。值得一提的是卡塔尔

“半岛”电视台和阿联酋“阿布扎比”电视台，除了一回不落播放萨哈夫的发言外，这两家阿拉伯国家的电视台所播出的电视画面，大都是有关巴格达被轰炸后的惨状和平民的伤亡，以及有关伊军战绩的内容。而且，萨达姆在两次斩首行动后仍然还活着的画面（暂不论真假）都是由他们提供。他们的报道方式和内容，具有明显的政治动机和民族、宗教背景，其同情乃至支持伊拉克的立场是十分明显的。

从整体上分析，央视以其敞开性的报道方式，传送了全球各新闻媒体有关伊拉克战争的大量综合性新闻，基本贯彻了为这次报道制定的“平衡超脱、客观公正”的方针。但对每一条新闻进行分析可以发现，各国电视新闻媒体，尤其是美伊双方电视媒体发布的信息都是“有选择的信息”。就各个新闻发布主体而言，他们都持有明显的国家或民族、宗教立场，其对新闻信息的敞开和屏蔽甚至虚构，都毫无例外地遵循明确的选择原则。

选择原则与公正原则是一对矛盾统一体，在新闻报道中有时并存，有时呈相互对立的形态。当新闻媒体的所属国、所属民族的利益冲突呈激烈状态时，选择原则就会占据绝对支配地位。在 21 天的战争新闻报道中，电视公众从美国各大电视媒介获得的压倒性的新闻中得到的信息是：这是一场“干净”的战争（没有看到大量的士兵、平民伤亡），是一场“解放战争”（伊拉克民众的欢迎），是一场推翻暴政、推广民主价值的战争（巴格达市民群情激愤拉倒萨达姆雕像），这些新闻信息蕴涵的价值观与战前美国政府的宣传惊人地一致。这一现象说明，在这场战争中，选择原则在美国电视媒体的新闻报道中占据了主导地位，美国国家利益和国民情感超越了公正原则；这一现象也说明，公正原则不是超时空存在的，不是绝对适用于任何报道对象的。在巨大的国家利益和民族情感的制约与感召下，选择原则会在新闻报道中显现出它潜在的运作规律和强大的生命力，而公正原则就不可避免地被弱化和疏离。

这次伊拉克战争，在双重意义上被称为信息战。一是指美英联军利用其制电子化权、制数字化权，通过建立从太空到地面的立体的信息搜集、传输、共享和利用的网络机制，形成单方面透明的信息化战争；一是指美伊双方对战争新闻信息有选择、高频率地发布，从而形成的新闻信息大战。而后者，构成了这次伊拉克战争的一个特点，即参战双方充分地、有选择地利用真实或虚假的电视新闻信息，影响对方军事指挥人员的思考和判断，打击对方的心理和意志，争取国际舆论的同情和支持，从而影响战争的发展进程，赢得政治上的主动。

新闻信息战既然被称为“战”，那么参战的各方肯定就会持有相应的立场，如此一来，各方媒介传播的新闻信息自然会产生相应的选择，由于信息的选择性传播，新闻报道的公正原则必然会遭到挑战并产生不同程度的弱化和变形，电视新闻信息也必然会处在一种敞开与屏蔽并存，客观与公正背离的矛盾境地。在央视的战争直播过程中，就每一条电视新闻而言，电视画面不可替代的真实保证了该条信息的客观性和可信度，譬如，谁都无法否认巴格达大街上歹徒抢劫的情景。但是，在这些画面中，公众绝对看不到在一旁视若无睹、纵容劫掠的美国士兵。道理很简单，战争后期已垄断战争新

闻资源和战地报道权的美国各大电视新闻媒介要用巴格达民众街头抢劫的画面，印证布什总统所说的“伊拉克人民宣泄在萨达姆专制政权统治下压抑已久的仇恨”。这类新闻的电视画面是真实客观的，但发布者对美军有意纵容劫掠的行为有意识进行了缺席报道，因而是一种片面的客观。经过选择的画面只蕴涵着单向的信息价值，造成了新闻信息公正价值的隐性流失，背离了新闻报道的公正原则。反之，在伊拉克国家电视台、半岛电视台、阿布扎比电视台的电视画面中，公众绝对看不到成百的被击毁的伊军坦克和成千的伊军尸体。道理同样很简单，那些画面的播出，只会造成伊拉克军民斗志的彻底崩溃，这几家电视台决不会在这种时刻去遵循新闻的“公正原则”。公众还可以看到，即使这次以“平衡超脱，客观公正”为首次战争直播宗旨的 CCTV，都有意无意流露和表现了鲜明的反战倾向。譬如在直播过程中，不断插入一组组的配乐片段，这些片段由美丽宁静的两河流域风光、和平居民的劳作、起飞的美军战机、隆隆行进的美军坦克、剧烈的爆炸、哭泣的儿童、受伤的平民、炸毁的废墟等电视画面叠加构成。蒙太奇的意义重构手法，再配以悲怆的背景音乐，向中国公众传达了强烈的反战意向。

虽然新闻报道的基本原则是客观公正，是新闻人努力遵循的原则、极力追求的目标，但从伊拉克战争中持不同立场的各种媒体发布的新闻分析，可以再一次得出结论——新闻报道中不存在绝对的公正原则。就每一条具体的新闻信息而言，该新闻的发布主体都认为它是客观的（因为它是绝对真实的），从而也就是公正的，但就“公正报道”这一概念的本义而言，它还应包括“完整和中立”，所以做到了客观却不一定达到了公正的标准。而且，“完整和中立”在绝大多数情况下也是不可能达到的，因为不可能存在超时空的公正原则。仍以美国电视媒体为例，决定美国电视媒体立场和倾向的因素主要有以下三点：首先，国家利益高于一切，这是各国新闻媒体奉行的通则，美国也不例外。在伊拉克战场上，有利于己方军事利益的新闻报道就是符合本国的国家利益，违背这一原则的新闻报道自然就会被否定。所以，公众在美国电视媒体播放的画面中，看到的大部分都是美英联军士兵“出色完成任务”的情景；其次，公众形象决定电视媒体的存亡。在美国的市场经济环境中，电视媒体受商业性管理体制的严格约束，争夺观众、提高收视率是决定电视新闻公司生死存亡的生命线。在当下的美国，一般公众都怀有强烈的“9·11”复仇心理，主战率高达百分之七十五到百分之八十，他们渴望看到“打击恐怖主义国家”的军事胜利。美国电视媒体自然要倾尽全力满足这一心理需求，自然不可能为了“公正原则”去传播同情或有利于伊拉克的新闻信息，破坏自己的公众形象，降低自己在美国公众眼中“为民请命”的评判标准；最后，在商业管理体制下，美国电视媒体与各大商业财团之间存在千丝万缕的联系，丰厚的广告利润和捐款都来自这些商业财团。伊拉克战争的开战与胜利有利于这些大财团获取战争定单和战后合同，有利于他们瓜分战争巨额红利，当然也有利于美国电视媒体商业利润的增长。所以，美国电视媒体没有理由不去选择并大力传播有利于美军军事胜利的新闻信息。

2002年8月26日,美国辛辛那提州的联邦第六巡回上诉法院裁决美国民间人权组织与美国司法部之间的一起案件,法官裁决人权组织胜诉。他在裁决书中写下这样一段话:

“通过新闻自由,宪法第一修正案保障民众的权利,以了解他们的政府在遣返作业中行为是否公正、合法、恰当。当政府关起门来的时候,他就有选择地控制了本来属于民众的信息。有选择的信息就是错误的信息。”^①

裁决书中的这段话是针对美国司法部在“9·11”后对美裔阿拉伯人的秘密关押行为而言的,但将这段话用来分析伊拉克战争中的电视新闻信息选择,具有同样的意义。“有选择的”电视新闻信息,造成了电视公众事实接触面的狭窄,意义理解的片面,结果认知的错误。尤其是美国电视媒体巨头有选择的、具有垄断性的电视新闻信息,屏蔽了大量的事实,规定了受传者的视角,只传输了垄断者需要受众知晓的信息。所以,虽然中国电视公众通过 CCTV 战争全程直播,前所未有地消费了容量空前的伊拉克战争新闻信息,但应当明白,公众并没有完全了解这场战争的全部真相和意义,因为在一定程度上,公众获得的是“错误的信息”。

^① 丁林文:《东方》2003年第2期。

论新闻模式的国际趋同化

文 高海波

十一届三中全会以来,我国的新闻事业取得了举世瞩目的成就,其中一个重要方面就是新闻样式的创新和发展,新的新闻样式如雨后春笋般破土而出,一个接一个地涌现出来,令人目不暇接。这主要表现在两方面:一个方面是新文体的不断增加,另一方面是新闻文体分类越来越细,如深度报道就有十几种之多。然而 1990 年代后期的新闻实践中也出现了简化新闻文体的趋势,以传播模式的术语来说就是,新闻模式的国际趋同化倾向越来越明显。

近代意义上的新闻事业对于中国人来说,完完全全地是一种外来文化,由于缺乏新闻写作传统,从更深层次来说,是缺乏纪实文学传统,因此我国近代新闻作品、新闻文体一诞生,就碰上了新闻与文学的关系问题。在 19 世纪 60 至 70 年代,新闻写作所出现的一个最大混乱现象就是新闻的文学化。记者在作新闻报道时,支配自己的往往是文学观念而非新闻观念,所着眼的往往不是如何更好地传递新闻信息,而是追求文字是否优美,情节是否曲折生动,甚至把新闻事件当作聊斋式的故事来书写。从新闻改革前的新闻实践看,新闻写作受文学手段影响的结果,首先,表现方式被误用。为了追求文字的生动,有的记者在新闻报道写作中挺身而出,设身处地地为新闻人物“代言”,笔尖直指人物的内心世界,这种合理想象的流弊一段时间内成为新闻失实的罪魁祸首。其次,新闻文体方面不恰当地引进文艺典型理论,是通讯这一原本与西方新闻界常用的特稿接近的报道形式严重文学化。受此影响,通讯的新闻品格几乎丧失殆尽。建国后 1980 年代中后期的通讯写作,大多追求文字技巧和道德说教作用,新闻意义微乎其微。

改革开放以来的新闻事业虽然呈现出了生机勃勃、欣欣向荣的局面,然而在新闻文体方面却是极度混乱不堪,许多新闻文体的命名带有很大的随意性。以前,我国的