

王闿运为晚清名士，一生从事书院教育长达三十余年，其书院教育生涯是晚清书院教育历史的重要组成部分。本书从晚清变局特殊的时代背景和王闿运生平起笔，以王闿运掌教四川成都尊经书院、湖南长沙思贤讲舍、衡阳船山书院为切入点，探讨王闿运与四川书院教育和湖南书院教育的互动关系，剖析王闿运书院教育的特征；以王闿运书院教育与近代学术发展、王闿运书院教育与中国教育近代化以及王闿运书院弟子与中国近代社会为三条基本线索，评析王闿运书院教育在中国近代历史上的地位。

WANGKAIYUN ■

■ YU WANQING SHUYUAN JIAOYU

王闿运

与晚清书院教育

李赫亚 著

教育学研究论丛

王闿运与晚清书院教育

李赫亚 著

光明日报出版社

图书在版编目(CIP)数据

王闿运与晚清书院教育/李赫亚著. —北京:光明日报出版社,2007.5

(教育学研究论丛)

ISBN 978-7-80206-452-2

I. 王… IV. 李… III. ①书院—教育史—中国—清后期②王闿运(1833-1916)—人物研究 IV. G649.299 K825.46

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 065225 号

书 名: 王闿运与晚清书院教育

作 者: 李赫亚

责任编辑: 茹新平

封面设计: 福瑞来

版式设计: 申飞彪

责任校对: 祝惠敏

责任印制: 柴自邦

出版发行: 光明日报出版社

地 址: 北京市崇文区珠市口东大街 5 号, 100062

电 话: 010-67078234(咨询), 67078945(发行), 67078235(邮购)

传 真: 010-67078227, 67078233, 67078255

网 址: <http://book.gmw.cn>

E-mail: gmcbs@gmw.cn

法律顾问: 北京盈科律师事务所郝惠珍律师

印 刷: 北京振兴源印务有限公司

装 订: 北京振兴源印务有限公司

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社发行部联系调换

开本: 1/32 880×1230mm 印张: 9.25 字数: 235 千字

版次: 2007 年 7 月第 1 版 印次: 2007 年 7 月第 1 次印刷

书号: ISBN 978-7-80206-452-2

定价: 160.00 元(全七册)

版权所有 翻印必究

目 录

绪 论	1
第一章 晚清变局与王闾运	14
第一节 晚清变局与书院教育危机	14
一 晚清变局	14
二 晚清书院教育的危机与变革	22
第二节 王闾运生平概述	27
一 读书求仕	28
二 幕宾生涯	32
三 著述从教	48
第二章 王闾运与晚清四川书院教育	58
第一节 尊经书院的沿革	58
一 晚清四川书院教育与士林风气	58
二 尊经书院的创设	61
第二节 王闾运掌教尊经书院	65
一 入川掌教,育泽蜀中	65
二 整饬院规,从严治院	70



三	设尊经书局,启润群生	80
四	倡经、史、词章,以实学育人	85
第三节	王闿运与晚清四川书院改制	101
一	王闿运开四川书院改制之先声	101
二	王闿运去蜀后四川书院之改制	106
第三章	王闿运与晚清湖南书院教育	110
第一节	晚清湖南书院教育概况	110
第二节	王闿运主讲长沙思贤讲舍	113
第三节	王闿运掌教衡阳船山书院	121
一	“学在船山”	122
二	王闿运与船山书院改制之三阶段	130
三	王闿运阻滞船山书院改制之原因探析	140
第四章	王闿运教育思想及书院教育活动特征之分析	161
第一节	王闿运之教育观	161
一	于中西文化的认识	161
二	在人才问题上的见解	170
三	治学必备的五大品质	174
四	有教无类的施教思想	183
第二节	王闿运书院教育的“三双”特征	188
一	教育主旨:育“行帝王学”之才与实用之才的 “双层目标”	188
二	科举考试:不教制艺与不禁应试的“双不原则”	191
三	书院改制:引领风尚与守旧缓进的“双重变奏”	194

第五章 王闿运书院教育在中国近代史上的地位	197
第一节 王闿运书院教育与中国近代学术	197
一 王闿运书院教育与近代蜀学	198
二 王闿运书院教育与近代湖湘学术	209
第二节 王闿运书院教育与中国教育近代化之问题反思	214
一 问题反思一:承旧与趋新——晚清书院教育的走向抉择	214
二 问题反思二:求速与重质——近代教育变革的主题关照	219
第三节 王闿运书院弟子与中国近代社会	228
一 尊经书院弟子与中国近代社会	228
二 船山书院弟子与中国近代社会	242
结 语	253
附录一 王闿运生平大事年表	259
附录二 王闿运部分书院弟子名录	266
主要参考文献和征引书目	269
后 记	284

绪 论

一、缘起

书院是中国历史上特殊的教育形式,从有史料记载到改为学堂为止,书院共存在了一千余年,历史悠长。晚清时期,书院教育积弊深重,书院自身急切需要变革,而“数千年来未有之变局”^①的历史境遇,又在客观上加速了书院变革的步伐。书院改为学堂推动了中国教育由传统向近代的变迁。而在书院改制的历史进程中,书院山长和主讲作为书院主要的管理者 and 教育者,在其中的作为直接影响了书院的办学方式和发展方向。值得注意的是,在晚清书院变革的这一过程中,许多传统型的知识分子为了应对书院教育面临的严峻形势而苦苦思索,力图在中国传统教育的体制内实现书院的变革,王闿运正是其中比较典型的一位。

^① 李鸿章:《筹议海防折》,《李鸿章全集》第二册(奏稿 卷二十四),海南出版社1997年版,第825页。



王闾运(1833^①—1916年),字壬秋,一字壬父,号湘绮,湖南省湘潭县人,晚清名士。他在晚清特殊的历史场景下致力于书院教育,为晚清书院教育倾注了大量心血。从地域上看,王闾运书院教育范围较广,地跨川湘两省。其先是应四川总督丁宝桢之邀客主四川成都尊经书院;后回湖南继续从事书院教育,代郭嵩焘主讲长沙思贤讲舍,应彭玉麟之聘掌教衡阳船山书院。在湖南主教书院期间,王闾运亦经常兼阅浏阳、桂阳等地书院的课卷。从主掌书院的时间看,王闾运掌教书院时间较长。其中尊经书院八年,思贤讲舍近两年,船山书院更长达二十五年。其掌教时间从光绪初年延续到民国初年。从书院教育的影响看,王闾运将书院教育与学术活动紧密结合,其书院教育对近代蜀、湘两省学风变化产生了一定的影响。光绪初年,蜀中学风虚浮,专务科举之业,士林风气喜滋事爱讼案,不切时务。王闾运入主尊经书院后,以通经致用为教育宗旨,对诸生授以经、史、词章之实学,用礼义规范院生,使蜀中风气为之一变,形成了一种钻研学术、崇实尚用的务实学风,引领了四川书院改制之先声。王闾运返湘后,入主衡阳船山书院,在书院教育中力倡船山之学,育出一批英才。时逢书院改制,王闾运虽知书院的弊端,但是其排斥西学和新式学堂教育,力主书院的变革应限定在传统的体制之内,又加之其他诸多因素的助动,王闾运力主暂留船山书院。王闾运书院弟子众多,在近代中国的政治界、教育界、文艺界、学术界,都活跃着王氏弟子的身影,其中一些人还对中国近代社会影响较大,这亦是王闾运教育成就卓著的例证。

① 关于王闾运的出生年,就笔者所见到的材料而言,目前有两种意见:一是认为王闾运出生于1832年,二是认为王闾运出生于1833年。笔者倾向于第二种意见。其依据为王代功述、王雲五主编的《清王湘绮先生闾运年谱》(台湾商务印书馆1978年版)的记载。据此年谱记载,王闾运出生于清道光12年11月29日,公元纪年应为1833年1月19日。所以依照公元纪年,王闾运出生于1832年的说法不正确。王闾运卒于民国5年9月24日,公元纪年为1916年10月20日。因此王闾运生卒年应为1833—1916年。

王闿运是处于中国由传统社会向近代社会过渡时期的一位学者。作为一位著名的书院山长,面对晚清变局,其在感性排拒和理性认同的不断纠葛与交错中反思中国传统,维系着传统却又与传统渐趋疏离,他渴望进步却又斥离近代化。应该说,王闿运是当时与他有同样心路历程的知识分子中的一个颇具代表性的人物。王闿运的所思所为影响了其所执教的晚清书院,而晚清社会的变迁又深刻影响了其在书院教育中的思想与实践。所以,在动荡的晚清社会,王闿运作为当时传统知识分子中的一位典型的个案人物,他对时局的看法、他的文化观念、他对科举制的认识,他的这些想法和认识是如何在书院教育中体现的,他的书院教育与其时其他书院山长相比较有何特点,他的书院教育与中国教育近代化的关系,他培养出了什么样的弟子以及这些弟子在中国近代社会的影响等诸多问题,都非常值得去深入研究。可以说,王闿运与晚清书院教育是中国近代文化研究领域中的一个重要问题,历史内涵极其丰富。

本书将“王闿运与晚清书院教育”纳入了研究视野,具有三层意义。一,教育史方面的意义:王闿运是晚清时期一位著名学者,从事书院教育长达三十余年,在晚清教育史上具有一定地位。目前学术界关于这一领域的研究尚比较薄弱。本书通过对“王闿运与晚清书院教育”这一论题的研究,来透视中国传统教育近代化的历程,尤其是书院教育在这一历程中的变迁。透过王闿运的书院教育思想与实践,在一定程度上探析晚清时期的知识分子群体于社会变迁大背景下的整体形象。二,文化史方面的意义:书院文化是中国传统文化重要的组成部分。通过研究,可以加深对晚清书院文化的认识,从而深化对中国近代文化史的研究。三,现实理论价值:教育于国家发展的重要意义不言而喻,是永恒的时代主题。书院在中国历史上的存在历时一千余年,书院教育的得失是中国传统教育宝库中的珍贵财富。通过对于王闿运的书院教育思想与实践的深入探讨,寻求其对当今教育改革与发展方面可资借鉴的现实意义,也是本书考虑的一个



视角。

二、学术史的回顾

学术界在探讨晚清书院山长与书院教育方面,就目前而言,尚没有深入系统性的研究成果。专门论述王闿运与晚清书院教育的研究成果还不多见。下面就笔者目前所检索到的与这一论题相关的主要研究成果,大致以 20 世纪 80 年代为界,分两个阶段作简要的回顾与评述。

(一) 20 世纪 80 年代以前

王闿运作为晚清文化名人,是一个颇具争议的人物。就后人对他的评价来看,可谓毁誉参半。20 世纪 80 年代以前,学术界对王闿运的研究成果并不多见,且多重在介绍与评析他的生平。钱基博曾在《近百年湖南学风》中对王闿运的一生作了简要的叙述和评价,谓其“名满天下,谤满天下”。在述及王闿运教育成就时谓其“启迪后生如不及,恢张学风,不知老之将至”^①。王森然的《近代二十家评传》亦为王闿运作传,同样着眼于扼要介绍王闿运的一生,因之对王闿运与晚清书院教育方面的论述非常简洁,是将其作为王闿运一生之中的一段经历来看待的。徐一士所撰《王闿运与湘军志》、《王闿运与肃顺》、《湘绮楼之今昔》、《李慈铭与王闿运》等文论述了王闿运撰述和交游的一些情况。梁启超所著《中国近三百年学术史》、《清代学术概论》均述及王闿运,分别于他的史学成就、经学成就作出评价。梁启超认为“王秋文人,缺乏史德,往往以爱憎颠倒事实,惟文采可观”^②,又言“闿运以治《公羊》闻于时,然故文人耳,经学所造甚

① 钱基博、李肖聃:《近百年湖南学风·湘学略》,岳麓书社 1985 年版,第 54 页。

② 梁启超:《中国近三百年学术史》,东方出版社 1996 年版,第 337 页。

浅,其所著《公羊笺》,尚不逮孔广森”^①。可以说,以上关于王闿运个案研究的成果,使后人从总体上对王闿运其人有一定的了解,但有关王闿运与晚清书院教育方面只是点到为止,用墨不多。

20世纪80年代以前,学术界关于王闿运与晚清书院教育论题的专篇文章就笔者所见仅有一篇,即60年代胥端甫先生的《王湘绮与尊经书院》^②一文。这篇文章也是最早将王闿运与尊经书院作为研究对象的专题论文。文章以王闿运与尊经书院为研究视点,分析了晚清蜀中学风衰颓的原因和王闿运入主后尊经书院的变化。作者认为王闿运入主尊经书院后,在教学上提倡崇本达用,将今文经学与经世之学融在一起,由此其今文经学由湘入蜀,又经弟子廖平等人的光大,而总结于广东的康有为,遂衍于国事,而后有近代历史上的戊戌变法。文章指出王闿运入川后,在尊经书院所育弟子甚多,使尊经书院成为近代蜀中人才的孕育之地。可以说,该文对王闿运与尊经书院的关系作了较为清晰的梳理,是一篇极具参考价值的文章。

(二)20世纪80年代以来

20世纪80年代以来,于学术气氛日益活跃的大背景下,学术界对文化问题的研究迅速开展起来。学者们对中国传统教育模式——书院教育的研究逐步深入,形成了一支学术力量雄厚的书院研究队伍。其间取得的研究成果日益丰富,研究的视角亦渐趋多元化,刊发了大量的学术论文。令人欣慰的是,此期有学者触及到书院山长与书院教育的研究,对“王闿运与晚清书院”这一领域的研究亦渐露端倪。

80年代末,周群华的《张栻与王闿运——蜀湘学术文化与书院教育》^③一文颇具代表性。文章从书院教育与学术文化发展的角度,

① 梁启超:《清代学术概论》,东方出版社1996年版,第69-70页。

② 朱传誉主编:《王湘绮传记资料》,台北天一出版社1985年版。

③ 载《社会科学研究》,1988年第3期。



探讨了生于南宋初年的张栻与生于清道光年间的王闿运于蜀湘文化发展的贡献。文章指出:张栻、王闿运虽在时间上相隔七个世纪,但作为文化名人,都各自在湘、蜀两省主掌书院、授徒讲学,传播学术文化。前者为湖湘学派的主要代表人物之一,后者则开蜀中一代学风,对湘蜀两省的学术文化产生过深远的影响。文章认为王闿运出任四川尊经书院山长后,提倡通经致用,培养出一批杰出人才,为改良主义思想在四川的产生和传播创造了条件。作者认为:“当清代四川文化式微之时,王氏的入蜀讲学,是一种文化的回归现象,而此种文化的回归,又绝不是简单的重复,已融会了许多湘文化的内容。”文章立足于将书院教育与学术文化发展相联系,从二者的互动看近代历史文化之变迁,立意较新且思路开阔,为进一步研究展示了新的视角。

此期还有几篇论述王闿运与船山书院的文章颇具分量。

彭国兴的《王闿运与衡阳船山书院》^①也是比较具代表性的一篇文章。该文从船山书院发展始末及船山书院在清末书院改制中的动向等侧面,研析了王闿运与船山书院的关系。作者认为:清末书院改学堂曾经历了“改——照旧办理——再改”的一个马鞍型的曲折过程。王闿运主持船山书院的二十余年间,正值书院改学堂开展之时,其虽然对书院积弊体会颇深,但是在逐渐展开的书院改学堂的过程中,在船山书院改制的问题上,却迟迟裹足不前而持抵制态度,扮演了一个抵制改革的保守型人物。该文对船山书院的改制过程论述得比较清晰。

尹海清所撰的《船山书院概述》^②一文叙述了船山书院从初建到成为船山中学的历史沿革。文中述及王闿运在入主船山书院期间,极为重视对学生爱国精神的培养。作者指出:“山长王闿运对王船

① 载《书院研究》,湖南大学出版社1988年版。

② 载《书院研究》,湖南大学出版社1988年版。

山是极为崇拜的”、“对王船山的评价是很高的”，“船山书院以王夫之的思想陶冶学生，使学生在思想上和学业上都收到了较好效果，培养了一批有真才实学的人才”。此外，文章作者与彭国兴同样认为王闿运“在书院改制中扮演了不光彩的角色”，“但论其功过，他在船山书院的功绩还是主要的，至今人们还怀念湘绮先生。”

以上两篇文章均于船山书院改制问题上着墨较重，并认为王闿运在船山书院改制中表现出的是比较顽固的“保守形象”。可以说，这两篇文章于进一步研究王闿运与船山书院的关系提示了研究线索并展拓出探问空间，极具启发意义。

丁平一的《清末船山书院课艺考略》^①述及船山书院院生丁奎联在船山书院就学时所作的八篇课艺。作者通过对课艺内容的分析，得出结论：清末船山书院重视“习礼”，课艺虽考证详明，但烦琐而无实用价值，属于“为考据而考据”。作者指出：“从清末船山书院的课艺中，我们可悲地看到宋初蓬勃发展起来的学术繁荣、思想自由的书院学风已不复存在，从这些课艺中可窥见清末书院学风和官学化倾向的一二。”该文为研究船山书院的教学内容和书院学风提供了参考资料，是一篇非常有价值的学术论文。

90年代初期，学术界有三篇关于尊经书院的文章引人注目。

杨布生的《王闿运掌教尊经、船山两书院考》^②一文认为王闿运是中国书院史上最后一位山长，并对他的“书院教育生涯和教育思想等方面，作了较为全面、公允和实事求是的考证和评述”。该文分析了王闿运的教育思想，归纳为“通经致用”、“坚苦耐贫”、“学贵有恒”与“以抄助罚”四个方面。另外，文章就王闿运书院教育思想和行为的矛盾性亦有所指陈，作者指出：“王氏的教育思想，从总的倾向来看，是处在严重的矛盾过程中，既有维新反帝的爱国主义的一

① 载《书院研究》，湖南大学出版社1988年版。

② 载《湘潭师范学院学报》，1990年第4期。



面,也有守旧维护封建思想体系的一面。然而守旧的一面却始终占了上风而不能自拔。尽管如此,王氏的教育思想和学术思想中的某些积极因素,对于我们还是有借鉴意义的。”文章辩证的分析极具借鉴意义。

何一民的《试论尊经书院与四川士林风气的变化》^①论述了尊经书院的建立过程及其于四川社会的作用。文章分析了晚清时期四川学术衰微、人才凋敝的原因和士林风气败坏的表现。着力剖析了尊经书院与川省其他书院的差别——学习内容不同、学风不同、管理不同、山长不同。由于具备这诸多的特别之处,尊经书院“在四川近代史上具有重要的意义,对四川社会产生了很大的影响,四川知识界也由此发生了变化”。而在论述山长于尊经书院的影响时,文章指出:“尊经书院之所以声名大噪,与历任山长有很大关系,尤其是王闿运的作用突出。”

黄海明的《概述四川尊经书院的刻书》^②一文指出在王闿运出任山长后,尊经书院在原有刻书的基础上设立了尊经书局,大量刊印书籍,不仅保存了古代文化遗产,且促进了书籍流通。尊经书院的刻书在四川近代文化、教育出版史上有着承前启后的作用,其功绩不可磨灭。

可以说,何一民和黄海明的两篇关于王闿运与尊经书院的文章于研究王闿运在尊经书院的教育活动无疑有着重要的参考价值。

90年代后期,湖南学者萧艾所著的《王湘绮评传》^③是新中国成立后唯一一部关于王闿运的评传。此书从“纵横家”、“史学家”、“经学家”、“教育家”、“文学家”、“平民”六个方面介绍和评价了王闿运其人。其中,该书的第四部分——《教育家王闿运》从宏观上对王闿

① 载《四川师范大学学报》,1991年第1期。

② 载《四川大学学报》,1992年第4期。

③ 萧艾著,岳麓书社1997年版。

运的书院教育活动进行了论述。

此外,北京师范大学教育系王建梁2002年的博士学位论文——《汉学与清代书院的互动研究》的第七部分——《尊经书院与四川汉学的互动研究》,论及王闿运主讲四川尊经书院后,注意在书院内培养汉学人才,且“尊经书院的影响波及全蜀,起到了‘泽教所及,全川化之’的作用。在尊经书院的带动下,四川书院对四川学术思想的发展、汉学人才的产生有着极其重要的启导作用。”作者探讨了王闿运书院教育与近代蜀学的关系,认为王闿运主教成都尊经书院,促进了四川汉学的发展。

台北中国文化大学史学研究所魏怡昱2003年的硕士论文《王闿运春秋学思想研究》对王闿运春秋学的解经特色进行了分析。作者认为王闿运的经学是晚清今文经学运动中的一环,其经学具有“突破传注、返回经文”的特色。在涉及到王闿运经学于后人的影响时,作者指出:“王闿运的经学‘突破传注,返回经文’的特色造成了一种解经的新风气”,其书院弟子“廖平受王闿运的启发其实是很大的。”同时作者评论:“王闿运开启了一种解经任意性的新风气,他是有其关键性的地位的。”该文也探讨了王闿运在尊经书院的讲学与教育,认为王闿运在尊经书院的教学是“以教育转移风气”,为四川注入了“新学风”。

2004年台湾出版的《湖南文献》刊载的周文郁撰写的《王闿运才气横溢》^①一文指出:“王闿运因文学卓越,才气横溢,对朝政的腐败,以及一些高官显要的无能,处处流露出目中无人的狂傲之态。才使当时那些达官贵人视为狂妄而不敢十分接近。因此之故,恁只能做了衡阳船山学院、长沙思贤讲舍书院、成都尊经书院的山长等,以发牢骚、写文章、与执教鞭度其生涯。”文章道出了王闿运后半生与晚清书院教育结缘的部分原因,为从总体上分析王闿运书院教育生涯

① 周文郁:《王闿运才气横溢》,台湾《湖南文献》第三十二卷第1期,2004年版。

提示了线索。

综览以往的研究成果,可以看出,就“王闿运与晚清书院教育”这一论题,学术界的前辈、同仁已经解决了如下问题:一,王闿运掌教成都尊经书院,提倡实学,扭转了书院的学风。二,王闿运掌教湖南衡阳船山书院,在船山书院改制过程中负面影响较大。三,王闿运在书院教育中,育出众多弟子。有待深入的问题是:王闿运学术与书院教育的关系;在书院改制中,王闿运作为传统知识分子的典型个案人物,应如何科学定位;王闿运教育思想和书院教育活动的特点;王闿运书院教育在中国近代史上到底占有什么样的地位,透过王闿运与晚清书院教育来反观中国教育近代化的历史进程,能得到什么样的启示。所以,就“王闿运与晚清书院教育”这一论题而言,许多问题的探讨尚未尘埃落定,须深入探询方能作出历史性的分析和回答。

应该说,前人的研究成果剖析了“王闿运与晚清教育研究”的某些层面,对一些问题亦有阐述,但就深度与广度而言,就已有的仅限于在一些单篇论文和某些著述中有所涉及的研究成果来看,颇为零碎和分散,无法从整体上凸显王闿运其人在晚清书院教育史上的地位,对于深入理解这位近代史上颇具盛名的学者与晚清书院教育的关系而言,尚显单薄。因之,“王闿运与晚清书院教育”这一论题仍有继续研析的必要,极具探索之空间。学术研究上的点滴进步,都得益于前人为之付出的努力。缘是,本书拟以吸取前人之研究成果为学术地平,以“王闿运与晚清书院教育”为题,以图厘清二者互动之理路,对王闿运与晚清书院教育做进一步的考察和探究,为全面理解晚清书院与中国近代社会提供视角,以期从这一侧面深化对中国近代文化史的研究。

三、研究思路、方法与资料状况

研究思路:本书拟从晚清变局特殊的时代背景和王闿运之生平

起笔,从王闿运掌教四川成都尊经书院、湖南长沙思贤讲舍、衡阳船山书院的教育与学术活动切入,探讨王闿运与四川书院教育和湖南书院教育的互动关系,阐述在晚清这一特殊的时代背景之下,王闿运作为书院山长如何应对时困艰难境地的书院教育,科学评析王闿运于晚清书院教育的成就与局限;从分析王闿运教育思想深入,剖析王闿运书院教育的内在特征;选取王闿运书院教育与近代学术发展、王闿运书院教育与中国教育近代化以及王闿运书院弟子与中国近代社会为三条基本线索,探讨王闿运书院教育与中国近代社会的变迁。

通过研究,力图解决以下问题:厘清王闿运与晚清书院改制的互动关系;揭示王闿运书院教育思想与活动的特征;评析王闿运书院教育在中国近代史上的地位。在已有研究成果的基础上,本书试图在以下方面有所创新:首先,在研究视角上,将王闿运这一典型个案人物放在中国由传统走向现代的历史背景下加以透视,剖析晚清一代传统型知识分子在社会变迁过程中的教育主张、实践及其于中国近代社会的影响;将王闿运的书院教育思想、活动与其政治思想及学术思想联系起来考察,以更加清晰地展现王闿运书院教育之特色。其次,结合以往的科研成果,在几个问题上向纵深推进:第一,王闿运通经致用的经世思想与书院学风和士林风气的关系;第二,王闿运经学教育尤其是今文经学教育在中国近代历史上的学术与政治地位;第三,对王闿运在书院改制中的言与行进行细致考察,探讨王闿运于书院改制态度的深层次原因。

研究方法:本书力图在前人研究的基础上作进一步探讨,对前人没有深入研究的问题以及尚未论及的问题进行细致考察,详人所略,略人所详。本书拟以马克思主义理论为指导,运用历史学、文献学的理论和方法,辨析史料、探讨问题并广泛借鉴教育学、社会学、文化学的研究方法,以此深化对问题的分析。本书力图通过对王闿运与晚清书院教育的研究,从一个侧面来真实反映晚清社会变迁对传统型知识分子的顺向影响以及晚清传统型知识分子对中国近代社会的逆