

马克思主义 经典著作文本选读释义

主 编 张奎良
副主编 何 颖 康渝生

ENGES'I

恩格斯经典著作 JINGDIAN 选读释义

X ZHUZUO
XUANDU SHIYI

李楠明 郭艳君 隼鸿飞 编著

黑龙江人民出版社

ENGESI
JINGDIAN ZHUZUO
XUANDU SHIYI

目 录

第一章 《社会主义从空想到科学的发展》——学习指导	(1)
第一节 《社会主义从空想到科学的发展》简介	(1)
第二节 空想社会主义是科学社会主义的理论来源	(7)
第三节 社会主义从空想变为科学的理论基础	(13)
第四节 科学社会主义由理论向现实的飞跃	(20)
第二章 《社会主义从空想到科学的发展》——释义	(27)
第一节 《社会主义从空想到科学的发展》	(27)
第二节 空想社会主义是科学社会主义的理论来源	(47)
第三节 社会主义从空想变为科学的理论基础	(77)
第四节 科学社会主义由理论向现实的飞跃	(102)
第三章 《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》	
——学习指导	(133)
第一节 《费尔巴哈论》简介	(133)
第二节 对黑格尔哲学和费尔巴哈哲学的详述和批判	(137)
第三节 对费尔巴哈唯心史观的批判	(146)
第四节 认识社会发展规律的基本途径和唯物史观的 基本原理	(151)
第四章 《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》	
——释义	(159)
第一节 《费尔巴哈论》简介	(159)
第二节 对黑格尔哲学和费尔巴哈哲学的评述和批判	(168)
第三节 对费尔巴哈唯心史观的批判	(205)

第四节 认识社会发展规律的基本途径和唯物史观的

基本原理····· (231)

第五章 《家庭、私有制和国家的起源》——学习指导 ····· (260)

第一节 《家庭、私有制和国家的起源》简介 ····· (261)

第二节 原始社会的家庭关系和社会结构 ····· (265)

第三节 私有制的起源和阶级的产生 ····· (275)

第四节 国家的起源、本质及其消亡的历史必然性 ····· (279)

第六章 《家庭、私有制和国家的起源》——释义 ····· (286)

第一节 《家庭、私有制和国家的起源》简介 ····· (286)

第二节 原始社会的家庭关系和社会结构 ····· (304)

第三节 私有制的起源和阶级的产生 ····· (352)

第四节 国家的起源、本质及其消亡的历史必然性 ····· (373)

第一章 《社会主义从空想到科学的发展》 ——学习指导

学习目的和要求

《社会主义从空想到科学的发展》是科学社会主义的基本理论著作,是恩格斯论述科学社会主义的理论渊源、形成机制和社会主义必然胜利的原因及实现途径的经典文献。学习本章的重点是了解科学社会主义与空想社会主义的原则区别;掌握社会主义由空想变为科学的理论基础;明确资本主义基本矛盾的发展必然导致资本主义的灭亡和社会主义的胜利。通过本章的学习,认清社会主义是历史发展的必然趋势,坚定社会主义必胜的信念,与各种怀疑和否定社会主义的思潮划清界限。

内容要点提示

第一节 《社会主义从空想到科学的发展》简介

一、《社会主义从空想到科学的发展》写作的历史背景,本书是节选自恩格斯的名著《反杜林论》。恩格斯写作《反杜林论》的原因如下

(一)为了消除杜林的影响

杜林是德国哲学家、庸俗经济学家和小资产阶级社会主义者,他

从1871年起连续发表了《国民经济学和社会主义经济学教程》、《国民经济学和社会主义批判史》、《哲学教程》三部书,对马克思主义的三个组成部分进行全面的进攻。

杜林的伪科学在当时造成了极坏的影响,它使德国社会民主党内部的机会主义分子更加猖狂起来,他们大肆吹捧杜林,把杜林视为他们的精神领袖,要求杜林派在党内与马克思派占据同等的地位。除此之外,德国社会民主党的领导人和一般党员也被杜林的激烈言词和极左态度所迷惑,认为杜林的著作是继马克思的《资本论》之后社会科学领域内的最优秀的著作,反映了他们对资本主义社会和无产阶级革命的看法,甚至有人称杜林是思想家、导师和领袖。

杜林的影响以及杜林思想的泛滥直接关系到德国无产阶级运动的今后走向,因为杜林是全面向马克思主义进攻的,目的是要以杜林主义来代替马克思主义。所以,马克思和恩格斯决心针锋相对地回击杜林的进攻,消除杜林的恶劣影响,同时也使人们认清杜林伪科学的真面目,这就促使恩格斯写了《反杜林论》一书。

(二) 为了促进德国党的健康成长

德国社会民主党是在马克思和恩格斯的亲自关怀下发展起来的,这个党的成长关系到其他国家无产阶级政党的发展方向,关系到整个国际共产主义运动的发展方向。但德国党当时的状况却使德国党不能起到为国际共产主义运动引路的作用,杜林主义在党内的蔓延就同德国党的组织成分和理论水平密切相关。

从德国党的组织成分上来看,自19世纪70年代起,由于社会民主党影响的扩大,一些破产的小资产阶级分子纷纷到党内来找出路,使党的质量大大降低。另外,爱森纳赫派与拉萨尔派无原则的合并,使一些拉萨尔分子、一些资产阶级和小资产阶级的投机家混进了党内,这就造成了党在组织上的严重不纯,从而为各种机会主义思潮的泛滥和杜林伪科学的欺骗提供了市场。

从德国党的理论水平上看,德国党当时并没有真正掌握马克思主义,党的领导人和普通党员的理论水平都很低,党内出现的很多问题就是由于理论水平低造成的。正是由于党在理论上的不成熟,导

致了实践中的错误行动。在同拉萨尔派合并的问题上,没有识别出拉萨尔派的反马克思主义本质,通过了一个充满拉萨尔主义观点的《哥达纲领》,使反马克思主义思潮在党内泛滥。又由于辨别不清杜林的一套假科学而盲目吹捧杜林,使杜林的思想得以在党内传播。

德国党的组织上的不纯和思想上的混乱,使党无法肩负起领导工人阶级进行有效斗争的历史重担。杜林正是利用了德国党的这些弱点,在思想上影响党,在组织上分裂党,纠集了一批人企图另建新党。因此,为了粉碎杜林分裂党的图谋,为了在思想上武装德国党,恩格斯严厉地批判了杜林,使德国党得以在马克思主义指导下健康成长。

(三) 为了捍卫马克思主义和指导国际共产主义运动

杜林的思想能在德国党内风行一时,决不只是德国自身的事,而是同当时国际共产主义运动中的反马克思主义思潮息息相关。从19世纪70年代起,资本主义开始进入了平稳的发展时期并开始从自由竞争向垄断阶段过渡。在这种历史条件下,国际共产主义运动出现了两种新的情况:一是马克思主义的广泛传播迫使它的敌人不得不装扮成马克思主义者,从内部来反对马克思主义;二是垄断资产阶级开始收买工人阶级中的上层分子,培植工人贵族阶层。这两种情况都助长了机会主义思潮的泛滥,所以,机会主义思潮在许多党的内部流行起来。杜林正是在这种情况下向马克思主义进攻的,反击杜林就是回击国际共产主义运动中的反马克思主义逆流,并能借此机会把马克思主义完整准确地传播到工人中去,以使工人阶级能识别形形色色的机会主义。

《反杜林论》一书不但给德国党提供了批判杜林的锐利思想武器,而且对宣传普及马克思主义理论、尤其是科学社会主义理论具有重要的意义。正因如此,恩格斯在拉法格的请求下,从《反杜林论》中抽出《引论》的第一章、第三编的第一二两章,共计三章有关科学社会主义的部分经过改编独立成书,在改编过程中曾做过删节和补充。这就是《社会主义从空想到科学的发展》一书的由来。

二、《社会主义从空想到科学的发展》概貌

《社会主义从空想到科学的发展》由德文第一版序言、英文版导言和正文三部分组成,正文分为三章。

(一)德文第一版序言的主要内容

德文第一版序言写于1882年,主要是介绍本书的成书和出版经过以及为什么要用德译本在德国发行。由于1880年出版的拉法格的法译本在说法语的国家受到普遍欢迎,恩格斯就考虑把本书按德文印成单行本出版。恰巧此时,德国党的中央机关报《社会民主党人报》的编辑部请求恩格斯把本书交给他们在德国出版,恩格斯欣然同意。

在序言中,恩格斯还特别强调了辩证法在科学社会主义理论形成过程中的作用,指出唯物主义历史观及其在现代的无产阶级和资产阶级之间的阶级斗争上的特别应用,只有借助辩证法才有可能。

(二)英文版导言的主要内容

英文版导言的主要内容是论述历史唯物主义的,恩格斯通过概述近代英国唯物主义的发展历史,指出了历史唯物主义就是用社会存在去说明社会意识。从这一原理出发就可看出,英国资产阶级执迷于宗教决不是愚蠢的表现,而是其阶级利益决定的。但宗教挽救不了资本主义必然灭亡的命运,社会主义代替资本主义是历史发展的必然趋势。

恩格斯指出,英国是近代唯物主义的发祥地,培根是近代唯物主义的真正始祖。培根反对仅热衷于争辩而没有实际效果的经院哲学,主张面向自然、认识自然和驾驭自然。他提出了物质是由实际存在的真正分子构成的,物质的最重要性质是运动的唯物主义观点。以这种唯物主义为基础,培根阐述了认识论的经验论的基本原则和方法。他认为,一切知识和观念都起源于感性世界,认识的方法就是通过实验和观察收集资料,然后通过对资料的分析和比较得出研究结论。培根的学说奠定了整个近代唯物主义发展的基础,但他的理论中也充满了神学的不彻底性,因此,霍布斯把培根的唯物主义原则贯彻到底,但又片面地发展了。霍布斯认为,世界是由独立存在的物

体构成的,物体的基本属性是广延性,由此就可得出两个结论:一是只有个体事物是真实的,上帝和神等没有形体的东西是虚无的;二是运动不是物体的固有属性,运动是外力作用的结果,只有机械运动一种形式。这样,霍布斯就在贯彻培根的唯物主义原则时,将其向机械性方向发展,创立了近代第一个系统的机械唯物主义体系。培根的唯物主义认识论学说则是由洛克加以继承和发展的。洛克反对笛卡尔的“天赋观念论”,提出了“白板说”,认为人的全部知识都是后天获得的,知识归根到底来源于经验。他制定了一整套唯物论的经验论体系,使自培根、霍布斯以来的唯物主义认识论得以系统化。

英国近代的唯物主义路线后来被法国唯物主义所继承,英国本身则出现了对唯物主义的反动。英国资产阶级长期执迷于宗教,但这决不是英国资产阶级愚蠢的表现,而是其阶级利益决定的。欧洲资产阶级反对封建制度的三次大决战表明:由于罗马天主教会是西欧封建制度的政治中心,所以要摧毁世俗的封建制,就必须首先摧毁这个中心;另外,资产阶级要发展生产就必须发展自然科学,而宗教神学则阻碍着自然科学的发展,这也决定了资产阶级反封建的斗争必然把矛头首先指向教会。但由于资产阶级在发展的初期是软弱的,所以反教会的斗争又要打着宗教改革的旗帜,披着神学的外衣来进行,这就是欧洲资产阶级普遍具有宗教倾向的一个主要原因。

欧洲资产阶级反封建的第一次大决战,即马丁·路德领导的宗教改革,就是披着神学外衣进行的资产阶级革命运动。虽然这次运动失败了,但资产阶级却在紧接着进行的加尔文宗教改革中获得了成功,欧洲反封建的第二次大决战——英国资产阶级革命正是以加尔文的宗教改革主张作为其理论旗帜的。胜利的英国资产阶级发现,它在革命时期曾利用过的宗教又有了新的用途,即宗教可以欺骗和愚弄劳动群众,是控制人民的有效手段之一。尤其从欧洲反封建的第三次最彻底的法国资产阶级革命时期不信神的群众所采取的种种暴力行动中,英国资产阶级更进一步认识到宗教是它维护统治的不可缺少的工具,这样,它就更加抓住宗教不放。但宗教正像它挽救不了封建制度的灭亡一样,它也阻挡不了无产阶级革命的洪流,它绝不

可能长期成为资本主义社会的护身符。在导言的最后,恩格斯展望了欧洲的工人运动,对无产阶级革命的胜利充满了信心。

(三)正文的概要和逻辑线索

正文分为三章,第一章是对空想社会主义的评述。恩格斯指出,19世纪三大空想社会主义是科学社会主义的直接理论来源,三大空想社会主义是不成熟的资本主义生产状况和不成熟的无产阶级状况的产物,它既是对法国启蒙学者提出的各项原则的进一步彻底的发展,又是以往空想社会主义发展的必然结果。恩格斯在肯定三大空想社会主义者的历史功绩的同时,也批判了他们的历史局限性,指出为使社会主义变为科学,必须首先把它置于现实的基础之上。

第二章是阐述科学社会主义的理论基础。恩格斯指出,唯物辩证法为科学社会主义的创立提供了正确的世界观和方法论。马克思利用唯物辩证法去分析社会历史运动,从而发现了人类历史发展的一般规律和资本主义社会矛盾运动的规律。唯物史观和剩余价值学说的创立,使社会主义变为科学。

第三章是论述科学社会主义的基本原理。恩格斯指出,科学社会主义是资本主义的矛盾冲突在工人头脑中的反映。资本主义的生产社会化和生产资料的私人占有的基本矛盾,表现为无产阶级和资产阶级的对立以及个别企业的生产的组织性和整个社会生产的无政府状态的对立,这些对立和冲突发展到一定程度必然导致周期性的经济危机。经济危机对社会生产的巨大破坏说明资本主义的生产关系已容纳不下生产力的发展,建立适合生产力社会本性的公有制生产关系已成为历史的必然,无产阶级将通过社会主义革命来解决资本主义的基本矛盾,实现由必然王国向自由王国的飞跃。

三、《社会主义从空想到科学的发展》的重要意义

(一)本书在宣传、普及马克思主义理论方面具有十分重要的作用

本书既是经典作家论述科学社会主义理论的最全面最系统的著作,同时,在书中也融汇了马克思主义三个组成部分的最基本原理,所以,本书对人们全面系统地掌握科学社会主义知识和马克思主义基本理论具有特殊的意义。

(二) 本书为正确认识现代的社会主义运动提供了理论依据

本书科学地论证了资本主义的灭亡和社会主义的胜利是资本主义基本矛盾发展的必然结果,但这一过程却是长期的、曲折的。我们要认清历史发展的必然趋势,与各种怀疑和否定社会主义的思潮划清界限。

(三) 本书对于建设有中国特色的社会主义也具有现实的指导意义

把社会主义奠定在现实的基础上既是本书的精髓,也是科学社会主义的精神实质。这就要求把马列主义的普遍真理同中国革命的具体实践相结合,实事求是地建设有中国特色的社会主义。十一届三中全会以来,我党逐步形成和发展了建设有中国特色的社会主义的理论,初步回答了在中国这样的经济文化比较落后的国家如何建设社会主义、如何巩固和发展社会主义的一系列基本问题,从而继承和发展了马克思主义。改革开放的巨大成就和人民物质文化生活水平的提高说明,社会主义只有奠定在现实的基础之上,才能健康顺利地发展。

学习思考题

1. 《社会主义从空想到科学的发展》写作的历史背景是什么?
2. 《社会主义从空想到科学的发展》的理论和现实意义。

第二节 空想社会主义是科学社会主义的理论来源

一、空想社会主义产生的社会历史条件

(一) 三大空想社会主义学说是启蒙学者提出的各项原则的进一步发展

三大空想社会主义学说从思想渊源上看,直接起源于法国唯物主义,深受 18 世纪末法国资产阶级启蒙学者的影响。

法国启蒙学者高举科学和民主的旗帜,宣传唯物论和无神论,批判封建专制和宗教迷信,主张建立政治民主、权利平等和个人自由的人类理性王国。启蒙学说曾起过巨大的历史进步作用,它为法国资产阶级大革命作了思想准备。但是,启蒙学说本质上是新兴资产阶级的利益和要求的反映,启蒙学者作为资产阶级的思想家并没有能够超越时代给他们造成的局限性,资产阶级的实践粉碎了他们的华美诺言,理性的胜利建立起来的社会制度和政治制度竟是一幅令人极度失望的讽刺画,这使三大空想社会主义者决心把理性的原则进一步贯彻到底。

三大空想社会主义者和启蒙学者一样,并不想解放某一个阶级,而是想解放全人类。但二者在对解放全人类的理解上是有区别的。启蒙学者讲的全人类是资产阶级,而三大空想社会主义者讲的全人类是要解放一切受剥削、受压迫的穷苦人;三大空想社会主义者和启蒙学者一样,坚持理性支配世界的观点,把理性作为衡量一切的尺度,但三大空想社会主义者认为,按着启蒙学说建立起来的资产阶级国家仍然不合理性,没有公平和正义可言,因此也必须批判,必须推翻,代之以没有剥削和压迫、人人自由平等的和谐制度,这才是理性原则的真正实现;三大空想社会主义者同启蒙学者一样,鼓吹杰出人物创造历史的天才史观,在他们看来,绝对的真理和正义是早已存在的,问题是何时、何地、何人来发现它?如果杰出人物早诞生几百年,人类将免去许多不必要的舛误和痛苦,启蒙学者没有完成这一历史任务,人类以往的一切都是毫无价值的偏见,真理只是从现在开始发现,他们的社会主义学说才是永恒真理和正义的体现。

从上述的分析可以看出,三大空想社会主义者的哲学理论基础直接来源于启蒙学者的唯心史观,但他们对理性原则的运用更加彻底,突破了启蒙学者的资产阶级局限。

(二)空想社会主义的阶级基础和历史发展

三大空想社会主义者之所以能突破启蒙学者的资产阶级局限,是因为他们的阶级基础和启蒙学者不同,空想社会主义从它诞生的那一天起,就是受苦的劳动阶级的利益和要求的反映。

空想社会主义的发展经历了三个阶段。早在 16 世纪,伴随着资本主义生产关系的出现和资本主义原始积累的进程,就爆发了劳动群众对资本主义生产方式的反抗,产生了作为现代无产阶级多少发展了的先驱者的那个阶级的独立运动及其理论表现。闵采尔是无产阶级先驱者运动的代表,而莫尔和康帕内拉对理想社会的描述则是空想社会主义的最初理论形式。

早期的空想社会主义者都批判私有制,认为现存的剥削制度是造成一切祸害的根源。他们主张建立没有剥削和压迫的理想社会,实行财产公有、人人劳动、按需分配的制度。但他们未能揭示资本主义制度的本质,没有也不可能找到改造现存社会的正确途径,只是虚构了一个未来理想社会的美妙图景,以幻想的形式表达着劳动人民要求过上幸福生活的愿望。

18 世纪摩莱里、马布利的直接共产主义理论是空想社会主义发展的第二个阶段,他们的理论是同无产阶级已经开始形成的状况相适应的。在 18 世纪的西欧,资本主义生产关系有了很大的发展,尤其是先进的资本主义国家已经发展到由工场手工业向机器大工业过渡的前夜。这些国家不仅具备了广泛发展生产的一般条件,即劳动力和资本,而且具有欧洲最先进的手工工场。手工工场的日益细致的分工,使生产过程日益专门化和简单化,从而使机器代替手工劳动成为生产发展的必然。随着生产力的提高和机器的采用,大批破产的农民和手工业者纷纷投入到雇佣劳动大军中来,这样,社会就日益分裂为工业资产阶级和无产阶级。随着无产阶级的出现,空想社会主义的发展也进入了一个新的历史时期,由对理想社会的描述变为对共产主义理论的直接探索,并取得了初步的成果。

18 世纪的空想社会主义者不同于一般的资产阶级的启蒙思想家,他们不满意在政治权利方面的形式上的平等,而要求在社会经济方面的实际平等;他们不仅要求废除阶级特权,而且要求废除阶级本身;他们坚决主张消灭私有制,实行公有制,建立一个人人有工作和幸福的理想社会;他们主张按需分配,在产品不够分配的情况下,要求大家少吃少穿,艰苦度日。但由于历史条件的限制,他们虽然批判

了私有制和资本主义的生产关系,提出了社会平等和消灭阶级差别的要求,然而根本找不到解决问题的途径。并且,由于小生产和小资产阶级思想的严重影响,使他们普遍提倡禁欲主义和绝对平均主义。

19 世纪的三大空想社会主义学说是空想社会主义发展的最高阶段。同前此的一切空想社会主义理论一样,三大空想社会主义学说是当时社会历史条件的产物,是 19 世纪初期的不成熟的无产阶级运动的理论表现。

19 世纪初,世界历史发生了重大变化,经过英国的产业革命和法国大革命,资本主义生产方式在西欧取得了决定性胜利。随着资本主义制度的巩固和发展,资产阶级和无产阶级的矛盾上升到首要地位,两个阶级的对抗和斗争日益尖锐。从英国的情况来看,产业革命只是使资产阶级获益,反倒使无产阶级更加贫困。机器大工业加重了资产阶级对在业工人的剥削,无产阶级和资产阶级不可调和的矛盾逐渐显露出来。就法国的情况而言,法国大革命不过是使一种私有制代替了另一种私有制,资本主义的发展使劳动人民陷入了更加痛苦的深渊。英法两国的革命表明,资本主义从它诞生之日起就陷入了不可解决的矛盾,无产阶级不是在革命中被解放,而是被套上了更沉重的枷锁。正是在这种历史条件下,产生了反映无产阶级利益和要求的三大空想社会主义理论。

但是,这时资本主义生产方式的发展还不够充分,英国的产业革命刚刚结束,法国还没有机器大工业。与之相伴随,无产阶级的发展也不成熟,还不能作为一支独立的政治力量来活动。这就决定了在这种历史条件下产生的反映无产阶级愿望和要求的社会主义理论也必然是不成熟的。当资本主义的冲突以及解决这种冲突的手段只是在形成中时,社会主义的学说就只能表现为一种空想,表现为对资本主义制度的谴责和对理想社会的憧憬。

综上所述,三大空想社会主义学说的产生,既有法国启蒙学者的思想渊源,又有物质的经济的事实基础,作为一种空想社会主义理论,它总是那个时代的资本主义生产状况和无产阶级发展状况的体现。

二、空想社会主义的历史功绩和历史局限性

(一) 三大空想社会主义学说简介

圣西门是 19 世纪初期法国伟大的空想社会主义者。他认为,历史是有规律的、进步的发展过程,资本主义必将为理想的实业制度所代替。由于无政府状态和专横霸道,资本主义社会成为充满罪恶和灾难的“黑白颠倒的世界”,只有建立人人都有劳动权利和义务、不受压迫和剥削并有计划地组织起来的实业制度,人类的黄金时代才真正开始。但他不主张消灭私有制,反对暴力革命,幻想通过理性宗教和道德的力量来达到改造社会的目的。

傅立叶是 19 世纪法国伟大的空想社会主义者。傅立叶学说的最精彩部分是对资本主义制度的辛辣批判。他指出,资本主义是一种“每个人对全体和全体对每个人的战争”的制度,资本主义的文明就是奴隶制的复活。由此他主张建立一种以“法郎吉”为基层组织的理想社会。在对理想社会的设想中,他已有了自由劳动、消除脑体对立和城乡对立的思想萌芽。但他始终未了解资本主义制度的本质,把资本主义的种种弊端归结于商业。他也没有认识到无产阶级的历史作用,幻想通过宣传和教育来实现社会主义。

欧文是 19 世纪英国伟大的空想社会主义者。他认为,私有制是资本主义一切弊端的万恶之源。他把私有制同产业革命所造成的两极分化联系起来,指出机器的使用和生产力的发展不仅没有给人们带来幸福,反而使劳动群众陷入了更深的苦难。因此,他主张建立没有任何私产和特权的、实行自由劳动和由社会组织生产的、各尽所能和按需分配的劳动公社。但他反对暴力革命,主张通过宣传和示范的方式来推广社会主义制度。然而,他在 1824 年到美国试办共产主义新村的失败说明,以和平改良的方式去实现社会主义,是根本行不通的。

(二) 空想社会主义的历史功绩和历史局限性

三大空想社会主义者的历史功绩首先表现在:他们对资本主义制度的批判,提供了启发工人阶级觉悟的宝贵材料。对资本主义制度的尖锐批判,是三大空想社会主义者的共同特点。他们批判的历

史功绩在于,当资本主义的生产关系刚刚确立之后,他们就揭露了这个制度在当时所表现出来的一切弊端和缺陷;在批判的过程中,他们还试图从私有制、生产的无政府状态等方面找出造成资本主义种种弊病的原因;他们最后从对资本主义不公平、不正义的现象的揭露中,得出了资本主义必然灭亡的革命结论。

三大空想社会主义者的历史功绩还表现在:他们在批判资本主义社会的同时,对未来社会提出了一些积极的设想,这些设想为科学社会主义的创立提供了有益的借鉴。制定出一个详细的未来理想社会方案,是三大空想社会主义者的又一个共同特点。在这些方案中,他们天才地预见到了新社会制度的某些特征。他们认为,在未来社会中,必须消灭私有制,建立公有制;必须消灭阶级和阶级压迫,使人们得以和谐平等相处;必须人人劳动,各按其能和各按其劳,产品公平分配;必须消除脑体的对立和城乡的对立,实行自由劳动,使人得以全面发展。

三大空想社会主义者的历史功绩最后表现在:在他们的批判和设想中,体现出了他们对历史发展过程的一些深刻见解,这些见解为唯物史观的创立提出了重要的问题。三大空想社会主义者的历史观从根本上来说是唯心主义的,但也包括着一些合理的见解,他们主张的社会不断进步发展的历史观,表现了向历史唯物主义趋近的合理因素。他们认为,人类历史发展的过程不是偶然事件的连结,而是有一定规律的,历史的规律就像一个无穷的级数,使人类社会的发展呈现为由不完善到完善、由低级到高级不断前进上升的状态;他们进而还试图找到历史发展的根本动因,并且已经有了以生产劳动和阶级斗争去说明历史发展的思想萌芽。

恩格斯在肯定三大空想社会主义者的历史功绩的同时,也指出了他们的历史局限性。这种局限性的表现是:

在追求的目标上,他们从唯心史观的哲学基础出发,把理性作为衡量历史的唯一尺度,从而把社会主义看作是绝对真理和正义的体现。这样,资本主义之所以必然要被社会主义所代替,就不是被看作现实历史运动的结果,而是因为它不符合理性,不能使人的情欲和各

种需要得到满足。

在依靠什么人去实现社会主义的问题上,他们不是把自己作为已经历史地产生了的无产阶级利益的代表,而是全人类和整个社会的代表,把无产阶级视为等待他们解救和帮助的阶级,因而认识不到无产阶级的伟大历史作用,找不到实现理想制度的依靠力量。所以,他们不得不把改造社会的希望寄托在统治阶级身上,不得不去乞求统治阶级发善心来帮助他们实现社会主义方案。这就决定了他们的理论必定是空想的,没有出路的。

在实现社会主义的途径上,他们从阶级调和的立场出发,否认阶级斗争的作用,拒绝政治革命,幻想通过道德舆论、宣传教育和试验示范等和平改良的方法,使统治阶级认清理想制度的优越性,从而负起改造社会的责任。恩格斯最后指出:为了使社会主义变为科学,就必须首先把它置于现实的基础之上,即必须用唯物史观代替唯心史观,把社会主义建立在对资本主义经济关系和基本矛盾的分析基础之上,建立在无产阶级对资产阶级的阶级斗争基础之上。

学习思考题

1. 三大空想社会主义学说的思想渊源是什么?
2. 三大空想社会主义者的历史功绩表现在哪些方面?
3. 三大空想社会主义者的历史局限性是什么?

第三节 社会主义从空想变为科学的理论基础

一、科学社会主义的产生“必须有德国的辩证法”

唯物辩证法为科学社会主义的创立提供了正确的世界观和方法论,它的产生是人类哲学思维方式长期发展的结果。

(一) 古希腊辩证法是人类思维方式发展的第一个阶段

在人类思维方式的发展史中,首先产生的是辩证法的思维方式,