

现代心理学的人文 传统与精神

伍 麟 著

人文形态的现代心理学以人本主义心理学和现象学心理学为典型代表，它们核心的学术追求在于最大限度实现心理学中的人文关怀，尊重人的属性与价值，体现生活的意义和目的，反对以纯粹自然科学的方式发展心理学，强调对人的独特心理性质的关注和重视，主张放弃“自然主义”情结，回归“生活世界”，坚持以对象为中心，追求方法服从于对象，“质”的理解先于“量”的统计，个体经验的描述分析强于普遍规律的抽象概括。

吉林人民出版社

现代心理学的人文 传统与精神

伍 麟 著

吉林人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

现代心理学的人文传统与精神/伍麟著.

— 长春:吉林人民出版社,2006.8

ISBN 7-206-05144-8

I.现… II.伍… III.心理学—研究

IV.B84

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 156284 号

现代心理学的人文传统与精神

著 者:伍 麟

责任编辑:于二辉

封面设计:陈 亮

吉林人民出版社出版 发行(长春市人民大街 7548 号 邮政编码:130022)

印 刷:长春市时风彩印有限责任公司

开 本:880mm×1230mm 1/32

印 张:8.125

字数:220 千字

标准书号:ISBN 7-206-05144-8

版 次:2006 年 8 月第 1 版

印 次:2006 年 8 月第 1 次印刷

印 数:1-2 000 册

定 价:20.00 元

如发现印装质量问题,影响阅读,请与印刷厂联系调换。

序 言 一

西方科学革命之前,人们往往以哲学的方式认识世界、认识社会、认识自我,哲学无所不包。科学革命之后,人们开始以数学的、客观的科学方式认识世界、认识社会、认识自我,许多原本“哲学问题”转变为“科学问题”。人们开始越来越认同和追求科学的确证与客观,而越来越放弃和否定对科学的哲学玄想与思辨。自然科学及其技术所释放出来的巨大力量,使人们头脑中出现了科学“乐观主义”、科学“万能论”的思想,人们相信科学能够认识和解决关于世界、社会 and 自我的所有问题,能够揭示所有关于人的问题和奥秘,当然也包括人的心灵。

基于对科学的理性和逻辑顶礼膜拜的这样一种知识社会学背景,也的确因为科学所带来的人类社会前所未有的巨变,“物”的研究模式在心理学中广泛流行。人们相信,在许多领域,“物”的研究模式成效显著,在心理学中也将同样如此。这些观念是自然科学模式心理学始终居于主流地位,人文科学模式心理学始终居于非主流地位,甚至“边缘化”的一个重要原因。尽管人文科学模式心理学与自然科学模式心理学相比起来总显得“势单力薄”,甚至有时常被人们嗤之“不合时宜”,但是,人文取向的心理学传统与学术奋力一直伴随着心理学的发展。

伍麟博士的《现代心理学的人文传统与精神》是他博士论文的进一步升华,是我国第一部研究西方心理学人文取向的学术专著。该书主要有下述三个特点:

(1)人文色彩浓厚。作者认为,心理学从哲学中独立以来,一直在冲突与对立的取向中不断生成自己、超越自己。纵观心理学的历史,大体上可划分为两种不同的心理学模式,一种是自然科学模式心理学,另一种是人文科学模式心理学。人文科学模式心理学的学术追求紧紧围绕着古已有之的人文主义的核心精神,人既不是物理客体,也不是动物,人高于它们,关于人的知识必须反映出人的独特性。由于人之所是,人的研究不是自然科学所能全部完成的。同样,人的心理学研究也不是自然科学心理学所能全部涵盖的,必须承认心理学研究存在一种不同于自然科学的研究风格。

(2)思想逻辑清晰。作者以“心理学的自我理解”为理论思考的基底,围绕主流心理学中“意识自然化”以及人文科学模式心理学对意识自然化的批判与终结这一重要的理论线索,多视域地论证人文科学模式的理论逻辑及其基本精神。人文科学模式心理学反对自然主义形式的心理学,力求终结主流心理学中“意识自然化”的偏见,力争建构一门真正属人的心理学。心理学要真正关注人的独特心理现象,要凸现“把人当作人”来研究。心理学研究既要思考构成心理经验的意义问题,又要掌握研究人的心理学的最佳方法。

(3)元理论意义突出。作者提出,人是社会、历史和文化中的人,人的心理学应该实现对独特个体的心理意义和价值的敏锐捕捉和理解,真实、全面、细致地分析和描述人生活中的心理体验,而并非单纯追求以数量化形式机械地解释特定心理事件和过程。人文科学模式心理学进行了诸如:反“意识自然化”、“意向性”的意识观、从“方法优先”到“对象优先”、回归“生活世界”、追求人文科学心理学等理论探索,在元理论意义上,对心理学的“范式更替”、“观念变革”、“问题转换”、“方法创新”等作出了极有价值的新探。

当然,书中限于篇幅,对心理学中自然科学取向的价值论述略嫌不足,但本书仍不愧是有重要学术价值的理论心理学专著。几年来,伍麟博士的学术研究进步显著,科研成果颇丰,作为他的博士生导师,我感到无比高兴。祝愿他不断深化研究,勇于理论创新,在不远的将来取得更大的成果。

车 文 博

教授、博士生导师

吉林大学社会心理学系

序 言 二

西方心理学不可忽略的一翼

——对西方心理学的一种细化和深化的理解和探索

伍麟博士的博士学位论文经扩展后要出版了,这就是我现在所看到的《现代心理学的人文传统与精神》。伍麟是我十多年前招收、指导和培养毕业的硕士研究生,但他所读的博士学位并不是我指导的。应该说,我对他的博士学位论文并不是十分的了解。但是,作为他的硕士研究生时的导师,我又觉得不应该拒绝他邀请我为他要出版的著作写一篇序言的盛情。犹豫再三,我还是接受了这样的任务,也算是尽我的一份学术责任。同时,我也想借此阐述我对西方现代心理学发展和演变的一种理解。

现代心理学、或科学心理学、或西方心理学,从其诞生之日起,就有两种分庭抗礼的研究取向,那就是物理主义的取向和人本主义的取向,或者说是实证论的取向和现象学的取向,或者说是自然科学的传统和人文科学的传统。这两种不同的研究取向或研究传统相互分离、相互对立、相互竞争,构成了现代心理学或西方心理学发展和演变的独特景观。西方现代心理学的发展并不是一个统一的历程,而一直处于四分五裂的境地。那么,最根本的分裂或者最核心的不统一,就是实证与人本的分歧。

心理学研究中最重要的是心理学的研究立场。心理学在成为独立的学科门类之后,或者说在成为实证的科学学科之后,就一

直认为自己是中性的或中立的。这也就是说,心理学家希望自己保持中立,或者说不应该把自己的偏见带入心理学的研究,而是应该按照心理学研究对象的本来面目去揭示其规律。因此,心理学研究中盛行的就是客观的描述。但是,在心理学实际的研究中,研究者总是会把自己的思想和意向带入自己的研究。其实,任何的研究都是有立场的。研究者总是从特定的起点出发,从特定的视角入手,从特定的思考开始。所以说,任何的心理学研究都是有立场的。心理学研究的理论、方法和技术都会由于立场的区别而千差万别。心理学的研究立场有时候被描述为心理学的研究取向。心理学的演变和发展过程中,出现了许多不同的研究取向,这是不争的事实。在西方心理学的发展历程中,就出现过实证取向的研究和人本取向的研究。

所谓实证的立场主要体现在两个方面。一是关于研究对象的理解,二是关于研究方式的理解。那么,关于研究对象的理解,实证立场的心理学持有的是物理主义的世界图景。关于研究方式的理解,实证立场的心理学运用的是实证论的研究方式。

实证取向的心理学走的是自然科学的道路,这也是西方心理学的主流。主流的心理学家力图把心理学建设成为自然科学的一个分支。他们采纳的是传统自然科学得以立足的理论基础,也即物理主义和实证主义。物理主义是有关世界图景的一种基本理解,而实证主义则是有关知识获取一种基本立场。这形成了主流心理学对心理学研究对象的理解,以及对心理学研究方式的主张。

当代的科学心理学是从广义的物理科学中分化出来的。而且,在心理学成为独立的科学门类之时,物理学是当时最为成熟的学科。因此,物理学看待世界的方式,或者说物理学对研究对象的理解,就成为了心理学的楷模。物理学看待世界的方式提供了物理世界的谱系。在这个谱系中,有物理的存在、化学的存在、生物的存在、社会的存在、精神的存在。物理学也提供了理解物理世界

的还原主义的立场。依据于这个立场,处于根基的部分对于其他的层面具有决定性的作用。或者说,对其他层面的说明和解释可以还原到基础层面的性质和规律。这导致了在心理学的研究中,十分盛行对心理的物化的研究,或者按照解释物的方式来解释人的心理行为。这成为心理学发展中的一个痼疾。

与心理学研究中的物理主义世界观相吻合的就是实证论的研究方式。所谓实证论的研究方式有两个隐含的理论前提或理论假设。首先是设定了研究客体与研究主体的分离,研究主体也即研究者只能是旁观者。旁观者不能把自己的主观意向或者主张观点带入到对客观对象的研究中去。其次是设定了研究主体或者研究者必须通过其感官来把握研究客体或者研究对象,只有感官的印证才是可靠和可信的。这种理论假设为心理学的研究带来的是方法中心、实验主义和操作主义。所谓的方法中心是指把心理学的实证研究方法放在了决定性的位置。也就是说,是心理学的实证研究方法决定了心理学的科学性质,决定了心理学的实际发展,决定了心理学的未来道路。所谓的实验主义是指把实验方法的运用,实验程序的确定看作是心理学研究的根本或者唯一的方式。所谓的操作主义是指把理论的合理性建立在实证研究的具体操作程序的合理性上。

所谓人文立场的心理学或人文传统的心理学也同样体现在两个方面。一是关于研究对象的理解,二是关于研究方式的理解。那么,关于研究对象的理解,人文立场的心理学持有的是人本主义的世界图景。关于研究方式的理解,人文立场的心理学运用的是现象学的研究方式。人文取向的心理学走的是人文科学的道路,这也是西方心理学的非主流。非主流的心理学家力图使心理学摆脱自然科学的专制。他们使心理学的发展立足于人道主义和现象学的理论基础。人道主义是有关人的基本理解,现象学则是获取有关人的知识的一种基本立场。这形成了非主流心理学对心理学

研究对象的理解,以及对心理学研究方式的主张。心理学的研究是关于人的心理的研究。心理学的研究就是要从人出发,以人为本。那么,人拥有独特的或独具的性质,或者说人不同于其他的自然物。要想认识人,了解人的心理,那就要从人的本性出发。去关注或涉猎人的地位、人的尊严、人的价值、人的存在、人的潜能、人的自由、人的创造等等。

与心理学研究中的人本主义世界观相吻合的就是现象学的研究方式。所谓现象学的研究方式也有两个隐含的理论前提或理论假设。首先是设定了人作为被研究者的主体性地位,这种主体性是不应该被客观化的,是不应该被还原为其物理的或生理的基础。其次是设定了研究者必须通过经验的内省来把握研究对象。这种理论假设为心理学的研究带来的是问题中心、心灵主义和整体主义。所谓的问题中心是指心理学的研究不应该从方法出发,而应该从问题出发。不是方法决定问题,而是相反,是问题决定方法。所谓的心灵主义是指心灵不同于其他事物,心灵具有独特的性质。正是心灵的独特性质决定了心理学的研究具有的独特性质。所谓的整体主义是指对人的心灵的研究不能采取肢解的方式,不能去割裂人的心理,而必须完整地把握人的心理。

西方的非主流心理学走的是人文科学的道路。非主流心理学家力图使心理学摆脱自然科学的专制。他们使心理学的发展立足于人道主义和现象学的理论基础。人道主义是有关人,有关人的心理,有关人与世界、与他人、与自己的关系的基本理解。现象学则是有关人的知识获取的一种基本立场。体现在心理学中,涉及到的则是不同于实证立场的对心理学研究对象的理解和对心理学研究方式的主张。这构成了非主流心理学家对心理学学科的认识,或者说是另一种不同的心理学的科学观。

人道主义(Humanism)也称之为人文主义、人本主义,可有不同的理解,在此主要泛指以人为本的思想,即对人的地位和价值的确

立。西方文艺复兴时期的人道主义传统是对中世纪宗教神学的黑暗统治的反叛,是以人本主义对抗神本主义,是以人权对抗神权,是以人性对抗神性,是以个性解放对抗禁欲主义,是以科学理性对抗蒙昧主义。人道主义从神的压迫下解放了人,恢复了人的尊严,肯定了人的存在价值,呼唤了人的自由创造。

人本主义精神在 20 世纪又有了新的发展和新的含义。西方近代启蒙运动以来,人的主体地位的增长和人的理性力量的弘扬,使科学技术获得了长足的发展,使人对自然界的征服获取了巨大的成功,进而重构了人的社会,改变了人的生活。但是,当科学技术把上帝推出了神圣殿堂之后,自己却登上了上帝的宝座。这在另外一面带来了人的现实处境的恶化。传统科学技术的机械主义和理智主义,导致把一切都看作是可为科学技术所利用的功能性和工具性的存在。结果是生态环境的破坏,世界大战的爆发,核战争的威胁,人性的萎缩,精神的迷失,现代人的普遍的烦躁、失望、甚至是绝望。当代的人本主义思潮则倡导重新确认人的本性,消除人的异化,重建人与自我、人与社会、人与自然的关系,消除人的孤独,重获生命的意义、生存的价值、生活的希望、精神的丰满,消除人的荒谬。

人文立场的心理学采纳了人道主义关于人的基本理解:强调人的地位、人的尊严,使人有别其他的自然物;注重人的价值、人的本性,使人获得适当的位置;探索人的存在、人的潜能,使人追求新的发展;认识人的自由、人的创造,使人把握自主的命运。

现象学(phenomenology)有着不同的主张,在此主要泛指传统人文科学获取有效知识的哲学方法论。现象学的创立者胡塞尔(E. G. Husserl)反对实证主义把人的世界与物质世界等同起来,认为这使得现代自然科学促进了人对物的追求,却侵害了人的精神生活,使人的生存失去了尊严,失去了意义,精神变得空虚和枯竭了。现象学则能为人类提供精神生活的源泉,精神是自有自为的,

是独立的,只有在这种独立性中它才能得到真实的、合理的和科学的探讨。

现象学把人的自我意识直接呈现出来的现象看作是真实的。当然,现象学强调的是通过现象学的还原而达到纯粹的自我意识。现象学为人本立场的心理学提供了方法论。这体现在心灵主义的主张以及现象描述的方法上,也体现在整体主义的主张以及整体分析的方法上。心灵主义(mentalism)探索的是人的直观经验或直接体验的原貌,反对将心灵活动还原为生物的、物理的过程。整体主义(holism)探讨的是整体的人、人的心理的整体性,反对将其分割或分析为一些碎片。整体分析排斥元素分析式的研究,强调有机的整体和整体的结构。显然,现象学的方法论使心理学是以特定的研究方式来考察人的心理生活。

弗洛伊德(S. Freud)所创立的精神分析学说,并不是在西方主流心理学内部分化出来的,而是在主流心理学之外发展起来的,并一直被学院心理学家排斥在圈外。然而,尽管精神分析与现代心理学在本质上根本不同,但它对现代心理学发生过不可否认的影响。弗洛伊德的学说十分关注人的本性,人的精神生活,人的前途和命运。因此,弗洛姆(E. Fromm)认为弗洛伊德拥有人道主义的思想基础。

人本主义心理学(humanistic psychology)是20世纪中期兴起的学术思潮,是人文立场的心理学的典型代表,是西方非主流心理学的中坚力量。人本主义心理学关心确定人的价值和尊严,倡导更为完整地理解人的本性,重塑人的形象,肯定人的积极的、进步的价值追求和乐观的未来,着重对心理健康的人、自我实现的人的研究,揭示人的发展潜能,推动人的自我发展、自我完善和自我实现,确信人类能够对自己的经验进行反省,并指导和控制自己的行为。

在人本主义心理学的发展中,还兴起了一个新的心理学派别,即超个人心理学(transpersonal psychology)。超个人心理学探讨超

越自我的境界和超越个体的价值观念。它试图扩展心理学的领域,使之包容人的心理发展有可能达到的境界和与之相关的人类经验。这实际上是引导西方的心理学通向了东方的精神生活的智慧和实践。

当代心理学从一诞生起,就不是一门统一的科学门类。它一直就处于四分五裂和内争不断之中。心理学为什么会四分五裂,心理学能否成为一门统一的科学,是心理学发展所必须面临的重大问题。心理学的不统一体现在心理学学科发展的许多方面,包括心理学的理论、心理学的方法和心理学的技术。理论的不统一涉及到心理学拥有互不相容的理论框架、理论假设、理论建构、理论思想、理论主张、理论学说、理论观点等等。方法的不统一涉及到心理学的研究采纳了各种各样的研究方法,而且方法与方法之间有相当大的差异和分歧。技术的不统一涉及到心理学进入现实社会、干预心理行为、引领生活方式、提供实用手段的途径和方式的多样化。其实,心理学的不统一不在于该门学科的多样化,而在于多样化形态和方式之间的相互排斥和相互倾轧。这使得心理学学科内部争斗不断。随着心理学学科的进步、发展和成熟,如何促进心理学的统一就成为心理学发展所必须面对的重大问题。

心理学成为独立的科学门类之后,统一心理学就成为一个重大的学术目标。但是,如何才能统一心理学,心理学家之间却有着重大的分歧。其实,在心理学的发展史上,出现过各种不同的统一的尝试。这些尝试包括知识论的统一、价值论的统一和知识与价值的统一。其实,心理学统一的最为核心的问题是心理学的科学观问题。正是科学观的差异导致了对什么是科学心理学的不同认识和理解。心理学的科学观涉及到的是有关心理科学的范围和边界,心理学研究方法的可信和有效,心理学理论构造的合理和合法,心理学技术手段的适当和限度。心理学科学观的建构关系到心理学的研究目标和研究策略的制定和实施。心理学的发展应该

确立起大心理学观,或心理学的大科学观。这可以使心理学从实证心理学的实证科学观中解脱出来。从而容纳不同的心理学探索。所以,心理学统一的努力应该是建立统一的科学观。

其实,在伍麟博士的著作中所说的现代心理学就是指的西方心理学。在我们国家中,心理学的研究在相当长的时期中,都是在引进、介绍、阐释和运用西方的心理学。当然,在这个历史的过程中,随着研究的进步,也有越来越多的心理学学者开始去审视、考察、评价、批评和批判西方的心理学传统。但是,在研究的过程中,更多的研究是集中在了西方的主流心理学上,即集中在了现代心理学的自然科学的传统与精神方面。而对现代心理学的人文科学的传统与精神则关注和研究的不够。伍麟博士的研究正好是对这样的不足的一个很好的补充。这可以使专业的心理学研究者或非专业的心理学爱好者更全面和更深入地理解和把握所谓现代的心理学或西方的心理学。

应该说,对现代心理学的人文传统与精神的阐释,无论是作为其思想基础的现象学哲学,还是作为其具体体现的心理学探索,都是十分艰深和繁杂的。伍麟博士能够深入进去是十分不容易的。当然,学无止境,术有专攻。学术的道路是不进则退的历程,最后希望和预祝伍麟博士能够取得更好的学术成绩。

葛鲁嘉

博士、教授、博士生导师
吉林大学社会心理学系

目 录

导 论 “心理学的自我理解”	1
第一节 心理学的历史形态	4
第二节 心理学自我理解的智慧追求	10
第一章 西方心理学人文传统的知识形态	19
第一节 布伦塔诺的意动心理学	21
第二节 狄尔泰的人文心理学	23
第三节 精神分析	25
第四节 人本主义心理学	27
第五节 美国现象学心理学	30
第二章 人本主义心理学的理论内核与危机	33
第一节 人本主义心理学的理论内核	33
第二节 人本主义心理学危机的出现与实质	40
第三节 人本主义心理学危机的僭越	45
第三章 哲学意义上的现象学心理学	49
第一节 胡塞尔现象学心理学的中介地位	50
第二节 胡塞尔现象学心理学的先导作用	58
第四章 心理学意义上的现象学心理学	67
第一节 欧洲心理学中的现象学取向	68
第二节 美国现象学心理学的兴起	69
第三节 美国现象学心理学的基本理念	82
第四节 美国现象学心理学的方法论	91
第五章 人本主义心理学和现象学心理学的辨析	98
第一节 人本主义心理学和现象学心理学的共性	99

第二节 人本主义心理学与现象学心理学的差异	116
第六章 主流心理学的“意识自然化”传统	122
第一节 前行为主义心理学	123
第二节 经典行为主义心理学	126
第三节 新行为主义心理学	130
第四节 激进行为主义心理学	133
第五节 认知心理学	155
第七章 “意识自然化”的现象学解构	161
第一节 自然主义的世界图景与意识的自然化	162
第二节 心理学中“自然主义”情结的效果	165
第三节 心理学中“自然主义”情结的失当	170
第四节 现象学的意识观及其心理学意义	178
第八章 “生活世界”中的心理学	186
第一节 奠基性的“生活世界”	187
第二节 主流心理学中“生活世界”的缺失	190
第三节 “生活世界”的心理学价值	193
第九章 人文科学心理学的理念	197
第一节 心理学自然科学取向的偏差	198
第二节 人文科学心理学的追求	203
结 语 心理学哲学与心理学知识形态	212
第一节 “心理学哲学”的理论内涵	213
第二节 “心理学哲学”的理论价值	215
第三节 两种知识形态的心理学	218
参考文献	225
后 记	241

导论 “心理学的自我理解”

“心理学的自我理解”就是对心理学真切的自我体察和自我反思,并依此发展和建构具体的心理学实践。在“心理学的自我理解”中,“心理”的问题即关于“心理”的形而上学极其重要,涉及到关于“心理”的本体论和方法论等诸多方面。它们不在心理学之外,而在心理学之中,关于心理学对象、方法、内容、取向、价值、意义、地位和性质等问题的争论从一开始就伴随着心理学,时至今日,这些问题仍然没有完全定论。对这些基本问题的回答虽然形式上表现为多元的叙述形态,但核心功能上,它们构成各自心理学体系或研究取向具有学术生长力的前提预设和理论逻辑。依托于“心理学的自我理解”,我们希望实现以思想的力量把握心理学知识的历史。

理解任何一种心理学重要之处在于必须认识到它所蕴涵、代表和体现的独具特色的“心理学的自我理解”。所谓“心理学的自我理解”就是对心理学真切的自我体察和自我反思,并依此发展和建构具体的心理学实践。可以说,心理学家对“心理学的自我理解”始终进行着思考和追问。

对“心理学的自我理解”的思考和追问最早出现在 19 世纪末心理学努力从哲学中独立出来之时。当时的哲学家和历史上第一批实验心理学家就关于“新心理学”应该是怎样的形态进行过不同的探索。例如,德国心理学家冯特不仅在实验室用实验内省的方