

生态马克思主义 经济学原理

SHENGTAI MAKESI ZHUYI JINGJIXUE YUANLI

刘思华 著

 人 民 大 学 出 版 社

生态马克思主义 经济学原理

SHENGTAI MAKESI ZHUYI JINGJIXUE YUANLI

刘思华 著



人民出版社

策划编辑:吴焰东

责任编辑:吴焰东 赵敏 王晓梵 刘可扬

图书在版编目(CIP)数据

生态马克思主义经济学原理/刘思华著.

—北京:人民出版社,2006.12

ISBN 7-01-005936-5

I. 生… II. 刘… III. ①马克思主义政治经济学—研究 ②生态经济学—研究 IV. ①F0-0 ②F062.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 130975 号

生态马克思主义经济学原理

SHENGTAI MAKESI ZHUYI JINGJIXUE YUANLI

刘思华 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京市双桥印刷厂印刷 新华书店经销

2006 年 12 月第 1 版 2006 年 12 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:35.25

字数:639 千字 印数:0,001-2,500 册

ISBN 7-01-005936-5 定价:66.00 元

邮购地址 100706 北京朝阳门内大街 166 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

作者简介

刘思华 著名生态经济学家、马克思主义经济学家，1964年毕业于原湖北大学经济系。20世纪60年代中后期，为原中共中央马克思主义研究院马克思主义经济学研究人员，70年代后期至80年代在广西大学等单位从事马克思主义政治经济学教学与科研、马克思主义生态经济理论研究。现任中南财经政法大学教授、博士生导师，广西大学马克思主义经济学研究中心主任、资深研究员，世界政治经济学学会学术委员会委员，中国生态经济学会副理事长兼教育委员会会长，湖北马克思主义论坛主席等，国务院批准的政府特殊津贴专家。主要研究领域为生态经济学，可持续发展经济学，生态马克思主义经济学，中国社会主义经济发展的理论与实践。

序 言 重视生态马克思主义经济学研究

20世纪90年代，刘思华教授多次参加我主持的全国高校社会主义经济理论与实践讨论会，每次会闭幕后，他总是拜访我，讨论马克思主义经济学发展问题。我们会谈起20世纪80年代初期创建中国生态经济学的情况，尤其怀念老一代著名经济学家许涤新倡导以马克思主义为指导构建中国生态经济学理论体系的历史功绩。1988年许涤新去世后，刘思华教授沿着他开辟的马克思主义道路前进，经过近二十年的学术积累，在经济学教学与科研中马克思主义被“边缘化”的情况下，坚信马克思主义经济学是科学的经济思想理论体系，以献身于在坚持中发展马克思主义经济学的求真精神，克服种种困难，撰写了大型学术著作《生态马克思主义经济学原理》。这是目前我国马克思主义经济学研究在生态经济学方面取得新进展的一个重要成果，我为之欣慰和高兴。

从书稿来看，我认为本书有以下几个显著特色：

第一，贯彻马克思学说价值取向和科学取向相统一的原则，系统地、全面地研究马克思的生态学思想与生态经济理论和实践问题，克服了过去马克思主义经济学研究和马克思的生态学思想与生态经济理论不相干的缺陷，丰富、创新、发展了马克思经济学说与马克思主义经济学的理论内涵和当代价值。为了同现存的纯马克思主义经济学相区别，刘教授把它称之为广义的马克思主义经济学。正是从这个意义上说，本书是马克思主义经济学的新解读，从一个侧面代表了目前我国马克思主义经济学理论研究的深度和学术水平。

第二，站在当今世界马克思主义研究的学术前沿，在国内外首次提出了创建中国特色的生态马克思主义经济学的科学命题，探讨了它的一系列重大理论和实际问题，体现了与时俱进和理论创新的时代要求，使每个章节都有新观念、新思想、新理论。在国际上，生态学马克思主义是马克思主义同现代生态学相结合的产物，作为一个马克思主义流派，是目前国外马克思主义流派中影响最大的一个学派，并在一定程度上代表了现时代马克思主义发展的演变方向。而西方学者构建的生态学马克思主义形态，从总体上看，主要表现为生态马克思主义哲学形态，即是新的马克思主义哲学形态。本书初步建立起生态马克思主义经济学的基本框架，填补了马克思主义经济学的空白，是生态马克思主义经济学创新性著作，丰富了世界生态马克思主义和马克思主义经济学发展研究的内容。

第三，履行马克思主义理论研究和学科建设的历史责任，使马克思主义生态经济学说研究的最新成果及时体现到马克思主义理论科学的学科建设之中。目前实施的马克思主义理论研究和建设工程，组建了若干“马克思主义经典著作基本观点研究”课题组，但没有生态与生态经济问题这个关系当代人类存在与经济社会发展的重大问题的课题。这不能不说是马克思主义经典著作基本观点研究的一个忽略之处。而20世纪80年代以来，国内外马克思主义学者发现了马克思学说中蕴藏着丰富的生态学与生态经济理论及可持续发展的思想先声，正如刘思华教授多次强调的：“马克思的生态学思想与生态经济理论是整个马克思学说中最具有现实性和时代感的科学理论，已在充分显示它在现时代的科学价值和强大生命力。”因此，本书构建马克思生态经济学说的当代形态，就是生态马克思主义经济学，这是用与时俱进的马克思主义指导生态经济学发展的突出表现，在一定程度上弥补了上述缺失。

第四，坚持马克思主义基本原理同中国具体实践相结合，强调立足于现时代世界与中国实践来重新解读马克思学说，来理解、创新、发展马克思的生态学思想与生态经济理论。这集中表现在对马克思主义基本原理同中国具体实际相结合形成的马克思主义中国化的三大理论成果中的发展理论，十六大以来党中央提出的科学发展观与社会主义和谐社会等重要理论，都作出生态马克思主义经济学的诠释，赋予生态内涵，使这些发展着的马克思主义发展学说，成为中国特色的生态马克思主义经济学理论框架中重要组成部分，从而全面发挥马克思主义经济学推动中国社会主义文明全面协调可持续发展的指导作用。

总之，本书在生态马克思主义经济学领域内开了一很好的头，尽管书中有些观点和论述还有待进一步研究与深化，但全书字里行间透露出作者对马克思学说无限忠诚的深厚情感；处处充满着严谨、开拓、创新和求实精神，潜心研究，以笔苦耕，创造学术精品，彰显求真务实学风，是难能可贵值得称道的。因此，我真诚地希望书稿尽快出版，为加强生态马克思主义经济学研究，在坚持中发展马克思主义经济学作出新贡献。

宋涛

2006年1月17日

目 录

序 言 重视生态马克思主义经济学研究..... 宋涛	1
绪 论.....	1
一、马克思学说是放之四海而皆准的科学真理.....	1
(一) 最伟大的设计师与最科学的学说	2
(二) 马克思生态经济学说具有与时俱进的理论品质	6
二、从马克思学说的整体性解读马克思的生态学与生态经济思想	13
(一) 马克思学说中的生态学思想.....	13
(二) 马克思的唯物主义的生态哲学与生态经济学之统一.....	20
三、马克思经济学的人学与生态学特征	23
(一) 马克思学说是人的解放和自然的解放相统一.....	23
(二) 马克思经济学的人学与生态学之统一.....	25
四、生态马克思主义经济学的基本框架	29
(一) 构建生态马克思主义经济学的根本方法与基本原则.....	29
(二) 中国特色的生态马克思主义经济学的理论架构.....	33
第一篇 马克思生态经济思想的理论基础	39
第一章 马克思生态经济思想的哲学基础	41
一、“自然界的优先地位”的哲学与经济学之统一的科学论断.....	41
(一) 自然界的客观实在性和存在的先在性.....	41
(二) 人类生存和经济社会发展对自然界本原的依赖性.....	43
(三) 自然界对于人类优先地位理论给现时代的生态经济意义.....	48
二、人与自然辩证关系的哲学与经济学相统一的光辉思想	51
(一) 唯物性的、辩证性的本体论意义上人与自然之统一.....	51
(二) 生产实践是人与自然统一的现实基础.....	57
(三) 人与自然的统一是在历史发展中形成的.....	60
(四) “人化的自然界”是自然生态环境和社会经济 相互融合的有机整体.....	64
第二章 马克思生态经济思想的社会学基础	72
一、自然和社会整体性的社会学与经济学之统一	72
(一) 社会是人和自然的本质的统一.....	72

(二) 自然与社会的辩证统一·····	74
二、经济社会形态的演进和人类文明形式的演变之统一·····	77
(一) 经济社会形态的科学概念与三大经济社会形态理论·····	77
(二) 经济社会形态和社会文明形态的一致性·····	81
(三) 三大经济社会形态主要特征的生态经济意义·····	85
三、科学共产主义学说中的生态经济蕴涵·····	87
(一) 资本主义制度下“日益腐败的自然界”的社会根源·····	87
(二) 社会主义社会为自然界真正复活提供了社会保证·····	92
(三) 共产主义是人同自然界完成了本质的统一·····	96
第三章 马克思生态经济思想的经济学基础·····	101
一、资本主义剥削制度下生态经济关系的根本对立·····	101
(一) 资本主义剥削制度下生态环境问题的经济根源·····	102
(二) 几点生态经济的理论启示·····	105
二、马克思生态经济思想的若干重要经济理论基础·····	109
(一) 人与自然的关系和人与人的关系有机统一的生态经济思想·····	109
(二) 劳动与劳动过程理论是马克思生态经济学说的理论基石·····	113
(三) 生产过程理论和社会生产理论中的生态经济原理·····	117
(四) 劳动的社会生产力和劳动的自然生产力相统一的生态经济原理·····	121
三、马克思是自然生态环境内因论的思想先驱·····	123
(一) 自然生态环境是社会经济发展的自然形式与自然基础·····	123
(二) 人类社会物质生产劳动活动的内在要素·····	126
(三) “内在要素”论是马克思生态经济思想的主线·····	129
第四章 马克思生态经济思想的生态学基础·····	137
一、从生态向度揭露资本主义生产方式的对抗性矛盾·····	137
(一) 自然资源的破坏与枯竭·····	137
(二) 城市生态环境的污染与恶化·····	140
(三) 对劳动者的身心健康和生命安全的破坏与摧残·····	141
(四) 工人生存的生态环境恶化与人的自然生命日益衰退的关联性·····	144
二、马克思人与自然和谐统一理论的生态文明意蕴·····	146
(一) 马克思人与自然和谐统一学说·····	147
(二) 马克思人与自然和谐统一的生态理论取向·····	150

三、马克思自然环境经济学哲学中的自然产品与自然价值·····	154
(一) 自然产品的多样性直接影响社会经济生活的多样化·····	154
(二) 马克思经济学哲学中自然价值萌芽思想·····	157
第二篇 马克思生态经济学说的总体构架·····	169
第五章 二重性理论	
——生态自然因素与经济社会因素的统一·····	171
一、人的二重性理论·····	171
(一) 人既是自然生态人又是社会经济人·····	171
(二) 马克思的人的二重性学说在当代的理论价值和现实意义·····	174
二、劳动的二重性理论·····	181
(一) 劳动二重性学说的生态经济二重性意蕴·····	181
(二) 劳动二重性是由体现在劳动中人的二重性决定的·····	183
三、生产过程的二重性理论·····	185
四、商品的二重性理论·····	187
(一) 商品是使用价值和价值的统一体·····	188
(二) 商品是生态自然因素和经济社会因素的统一体·····	189
(三) 商品关系是自然生态关系和社会经济关系的统一·····	191
五、经济运动的二重性理论·····	192
第六章 物质变换理论	
——自然生态关系与社会经济关系的统一·····	196
一、马克思的物质变换概念的科学含义与本质特征·····	196
(一) 马克思的物质变换思想的理论渊源的两种不同说法·····	197
(二) 物质变换理论的基本内涵·····	201
二、人与自然物质变换的基本形式及不同社会形态下的表现·····	207
(一) 人类社会生产与再生产过程中人与自然之间 物质变换的基本形式·····	207
(二) 三大社会形态理论与人与自然物质变换的主要特征·····	208
(三) 第一大形态下人与自然之间的物质变换·····	211
(四) 第二大形态人与自然之间的物质变换·····	213
(五) 第三大形态下人与自然之间的物质变换·····	220
三、社会主义生产方式能够合理调节人与自然的物质变换关系·····	223
(一) 对马克思的一段精辟论述的再认识·····	224
(二) 社会主义开辟了人与自然之间物质变换关系 发展的新时代·····	227

(三) 社会主义制度下人与自然之间的物质变换关系 在曲折中发展	230
第七章 全面生产理论	
——经济社会生产和生态环境生产的统一	237
一、马克思全面生产的内涵与构成	237
(一) 马克思恩格斯关于全面生产的本质内涵及生态意义	238
(二) 马克思恩格斯全面生产理论的基本内容	240
二、马克思全面生产理论构建与演变的简略考察	244
(一) 马克思提出的两种生产理论由恩格斯最终完成	245
(二) 马克思恩格斯的三种生产理论是马克思经济学说的 重要组成部分	246
(三) 马克思再生产图式与马克思再生产理论的差异	248
三、马克思全面生产理论在当代中国学界的新发展	252
(一) 中国学界继承和发展马克思全面生产理论的 历史考察	252
(二) 四种再生产理论模式是马克思主义再生产理论的 重大发展	258
第八章 广义生产力理论	
——经济社会生产力和生态自然生产力的统一	264
一、广义生产力理论的基本内容	264
(一) 马克思的生产力论实际上是广义的生产力论	264
(二) 社会经济系统中的各种生产力	266
(三) 自然生态系统中的生产力	269
(四) 个人生产力是人的社会生产力和人的自然生产力的统一	271
二、广义生产力的本质内涵与基本特征	272
(一) 广义生产力的本质内涵	273
(二) 广义生产力的基本特征	279
(三) 关于现代生产力的本质属性的争论	281
三、马克思广义生产力论在当代中国的新发展	285
第九章 物质循环理论	
——社会经济循环和自然生态循环的统一	303
一、物质循环理论与物质变换理论的统一性	303
(一) 循环运动是自然和社会有机整体运动的基本形式	303
(二) 物质循环与物质变换的内在统一	306

二、马克思对于物质循环与生态利用的开创性探索	310
(一) 物质变换裂缝对物质循环与转换过程的破坏	310
(二) 物质循环的生态利用原则	314
三、马克思恩格斯物质循环理论的当代意义	317
(一) 综合利用与废物循环再利用	318
(二) 发展循环经济是马克思物质循环观的题中之义	322
第三篇 马克思发展理论的生态经济意蕴与当代的新发展	331
第十章 生态经济可持续性发展观的早期探索 (上)	
——社会经济发展和可持续性的统一	333
一、转换视角研究马克思社会经济发展理论的生态意义	334
(一) 自然和人类社会有机统一的社会发展理论	334
(二) 把马克思的经济增长理论建立在他的物质变换理论基础上	340
二、转换马克思经济发展理论研究视角, 挖掘马克思生态经济发展思想	349
(一) 对首次转换视角研究马克思恩格斯经济理论的几点简评	349
(二) 建构马克思生态经济发展理论的若干重要问题	353
三、马克思开创了生态经济可持续性发展观的先河	362
(一) 生态经济可持续性发展的核心内容	362
(二) 生态经济可持续性发展的三个重要观点	366
(三) 生态经济可持续性发展的两条基本原则	370
第十一章 生态经济可持续性发展观的早期探索 (下)	
——社会经济发展和可持续性的统一	375
一、马克思发展理论在当代中国发展的新阶段	375
(一) 把实现经济增长方式的转变纳入生态经济可持续发展的轨道	375
(二) 中国化马克思主义发展理论的可持续性发展观意蕴	384
二、中国特色的生态经济协调可持续发展理论	398
(一) 环境与发展是当今时代的主题	399
(二) 人口、资源、环境同经济社会的协调发展	404
(三) 实现可持续发展必须正确处理经济建设同人口资源环境的关系	410
(四) 正确处理四者关系, 必须贯彻三项基本国策	417
第十二章 全面发展文明观的思想先声 (上)	
——物质、政治、精神文明和生态文明的统一	427

一、马克思的理论体系中人类文明思想简述·····	427
(一) 人类文明思想的历史回顾·····	427
(二) 马克思文明思想的主要内容·····	428
二、马克思恩格斯四大文明全面发展的光辉思想·····	435
(一) 马克思学说中人类文明结构的基本要素是四大文明·····	435
(二) 从马克思学说的整体性理解马克思生态文明思想的 理论依据·····	438
三、共产主义学说的全面发展文明观意蕴·····	442
(一) 共产主义文明全面发展的本质是人的全面发展·····	442
(二) 共产主义全面发展文明观是双重关系和谐协调发展文明观·····	450
(三) 共产主义双重关系和谐协调发展观本质上是 可持续发展文明观·····	455
第十三章 全面发展文明观的思想先声(下)	
——物质、政治、精神文明和生态文明的统一·····	466
一、马克思全面发展文明观在当代中国的新发展·····	466
(一) 中国化马克思主义全面发展文明观的实践创新·····	466
(二) 马克思恩格斯全面发展文明观的理论创新·····	471
二、社会主义和谐社会论是全面发展文明理论的重大创新·····	477
(一) 对马克思恩格斯关于社会主义全面发展文明观的 理论与实践创新·····	478
(二) 社会主义和谐社会是生态经济可持续性发展的社会·····	482
(三) 社会主义和谐社会是四大文明全面协调发展的社会·····	488
(四) 社会主义现代文明发展的一条重要规律·····	493
第十四章 科学发展观的理论先驱	
——经济社会发展观和生态自然发展观的统一·····	497
一、马克思的发展观是科学发展观的最早先声·····	497
(一) 马克思发展观的科学的世界观和方法论·····	498
(二) 以人为本是马克思发展观的一个根本原则·····	502
(三) 马克思发展观的三大基本属性特征·····	508
二、马克思发展观在当代中国的最新认识与重大发展·····	513
(一) 马克思主义发展观的理论和实践双重探索的重大创新·····	514
(二) 以人为本和以生态为本的内在统一·····	519
(三) 经济社会发展观和生态自然发展观的统一·····	524
三、生态马克思主义经济学发展观的一条根本规律·····	533

（一）生态经济协调可持续发展的理论模式	534
（二）现代人类经济社会实践的生态经济双赢发展目标	535
（三）人类实践活动追求的理想与现实的统一	540
后 记	550

绪 论

重新解读马克思经济学说与生态经济理论，是 21 世纪人的解放与人的发展和自然的解放与自然的发展的客观需要，更是推进中国社会主义现代化建设与实现中华民族伟大复兴的客观需要。对马克思恩格斯的经济理论与生态经济理论的新解读，其根本立足点是遵循马克思学说的整体性，即是从整体上按照马克思主义的科学世界观和方法论，来探索马克思恩格斯的经济理论与生态经济理论，并把马克思的生态学、生态经济理论及其可持续性发展思想，中国化马克思主义经济建设同人口、资源、环境相互关系的生态经济可持续发展新学说，都纳入新的马克思主义形态——生态学马克思主义的理论框架，从而创建具有中国特色的生态马克思主义经济学形态，从一个侧面展示马克思经济学说与生态经济理论中国化研究的新进展和新成果，就成为本书写作的目标与任务。这是 21 世纪的新时代赋予我们的神圣使命，是马克思主义经济学创新与发展赋予我们的历史任务。

一、马克思学说是放之四海而皆准的科学真理

1942 年，毛泽东同志在《整顿党的作风》中评价马克思时指出：马克思是“代表人类最高智慧的最完全的知识分子”，马克思学说“是从客观实际产生出来又在客观实际中获得了证明的最正确最科学最革命的真理”。两年后，他和美国记者根瑟·斯坦因谈话时还说过：“所有国家的共产主义者，只有一样是共同的，他们所共同的是他们政治的思想方法，全遵循着马克思主义的道路的。”六十多年的实践已经证明，今后的实践将继续证明，毛泽东的这些论述是非常正确的。当今世界，不仅是马克思主义者，而且一切进步的思想家、学者和人士都认为，马克思是人类文明发展的最伟大的设计师，马克思科学地揭示了人类社会历史的发展规律，为人类文明进步、经济社会发展指明了正确道路和前进方向。因此，马克思主义是“放之四海而皆准”的理论科学，是人类思想史上最进步最正确最科学的真理。

(一) 最伟大的设计师与最科学的学说

1. 马克思活在当今世界中也必将活在未来世界中。当 20 世纪即将结束的时候,英国广播公司等多家西方媒体组织了公元第二个千年最伟大的思想家的评选活动,马克思主义的创始人马克思高居榜首,被称为“千年风云人物”、“千年最伟大的思想家”。2003 年美国权威的《图书》杂志评选出的“改变美国的 20 本书”中,非美国人的著作仅有 3 部,马克思恩格斯的《共产党宣言》名列其中,该刊文章认为此书是对美国历史影响至为重大的著作。

2004 年,87 岁的著名马克思主义历史学家、英国皇家科学院院士霍布斯鲍姆为了接受俄罗斯《自由思想——21 世纪》杂志主编伊诺泽姆采夫的采访,专门系统搜索了有关一些著名思想家的信息,有关马克思的信息比他搜索的其他世界著名思想家的信息要多得多。在检索系统中,有关冯·兰克的信息有 3.2 万条,阿尔诺德·汤因比的有 3.8 万条,根本无法与马克思的约有 370 万条相比。由此可见,“不管你怎样看待马克思的理论,他至今仍然是具有重大现实意义的人物”。^[1]因此,美国斯坦福大学教授艾伦·W. 伍德在 2004 年再版的《卡尔·马克思》的序言中认为,“马克思在 21 世纪”,并指出“在 20 世纪最后 25 年的时间,与其说马克思被驳倒了,还不如说马克思得到证实”(详见徐洋译:《马克思在 21 世纪》,载《马克思主义与现实》2005 年第 6 期)。

2005 年,英国广播公司第四电台举办了古今最伟大哲学家评选,马克思再次超越维特根斯坦、休姆、康德、柏拉图、波普尔、萨特等声名显赫的人物,在全球十大哲学伟人中独占鳌头。在这次评选活动中,意大利思想学术界不仅积极参与投票,并且在国内掀起了一场研究和评价马克思主义的热潮。意大利学者们有一个基本共识,对作为“革命预言家”的马克思虽然可以有不同的评价,但“马克思之伟大是永存的”。著名社会学家弗朗基认为,对马克思科学社会主义学说本身及其历史作用的评价,需要有一个更深远和宏观的历史尺度。可以肯定的是,“从历史和现实意义上看,谁都不能妄想使今人和后人远离马克思主义”。^[2]

马克思活在现实世界中的奇特的新动向,就是当 20 世纪八九十年代苏联东欧发生剧变,社会主义在欧洲失去了阵地后,在资产阶级极右势力的欢庆声中,欧美国家一些享有盛誉的思想家,不论他们是马克思主义者还是马克思主义研究者,都不约而同地重新把目光投向马克思,研究马克思主义,尤其是一

* 冯·兰克(1795~1886),著名德国历史学家;阿尔诺德·汤因比(1889~1975),著名英国历史学家。

些原来与马克思主义无缘的思想大师都“转身”走近马克思，研究马克思，宣传马克思，拥护马克思，这就成了20世纪90年代中期以来国际思想文化界的一个耐人寻味的历史现象。法国的解构主义思想大师德里达明确提出马克思主义没有过时，时代仍然呼唤马克思的精神，这是时代需要的精神。他在《马克思的幽灵》一书中强调指出：“不能没有马克思，没有马克思，没有对马克思的记忆，没有马克思的遗产，也就没有将来；无论如何得有个马克思，得有他的才华，至少得有他的某种精神。”^[3]他还认为：“地球上所有的人，所有的男人和女人，不管他们愿意与否，知道与否，他们今天在某种程度上说都是马克思和马克思主义的继承人。”^[4]这些维护马克思的真知灼见已成为至理名言流传于世。美国的詹姆逊是当代西方具有广泛影响的文艺理论家，他给自己规定了这样的历史使命：把马克思主义变为一种不可避免的存在，变为美国社会、文化和学术生活中的一个独具一格、富于创新、清楚明白的声音。他的一篇《论现实存在的马克思主义》的论文虽不足万字，但却饱含深情，极有说服力地论证了马克思主义的现实性。^[5]英国的吉斯登是当代著名的社会理论家，他原先也是著名的马克思主义的研究者，却具有鲜明的反马克思主义色彩。苏东剧变后，却改变了这种态度，不仅继续坚持马克思主义的研究，而且越来越发现马克思学说的内在价值，并把马克思的某些观点纳入他的“第三条道路”的理论中去，声称“虽然不再时髦，但我仍看重马克思”^[6]。德国的哈贝斯是高擎“批判理论”大旗的法兰克福学派的思想大师，他曾走过一条远离马克思主义的道路，所以到了20世纪80年代中期，尽管他还是法兰克福学派的当代领军人物，但人们已很少再把他与马克思主义联系在一起。而在苏东剧变后他重新致力于马克思主义的研究，并向世人宣布：我仍然是马克思主义者。于是他重新回到马克思的旗帜下。还有波兰的沙夫等人，都是在各自学术殿堂上享有盛名的当代思想大师，尽管他们的背景和经历不同，却不约而同地“转身”走近马克思，回到马克思。这种发人深思的历史现象告诉我们：“马克思活在现实世界中，也必将活在未来世界中。”^[7]

另外，还要指出的是，马克思活在现实世界中还有个插曲，即反面的历史现象。法国年鉴派史学家费尔南·布罗代尔说过：“事实是自1945年来（或许更早，但影响范围较小），马克思的词汇已经闯入政治生活乃至各门社会科学的普通用语之中。”“在今天，任何一位历史学家，不论其政治立场或哲学立场如何，都躲不开马克思思想的侵袭和困扰”。^[8]这里的“都躲不开马克思思想的侵袭和困扰”，在当代还反映在马克思学说从反面“侵袭”着那些极右的资产阶级思想家，其突出表现是由于苏东剧变使社会主义处于低潮，出现了马克思主义“过时论”、“破产论”、“失败论”、“终结论”等否定马克思和反对马克思主义的思潮。以当

代资本主义守护者弗朗西斯·福山为代表的极右资产阶级思想家宣称：“马克思已经死了，共产主义已经灭亡了”；他们高呼资本主义万岁，市场经济万岁，经济自由幸甚，政治自由幸甚！香港大学教授张五常，在狂热鼓吹以科斯为代表的新自由主义的新制度经济学的同时，公开攻击马克思和马克思主义，咒骂马克思“愚蠢”，诬蔑“马克思由头错到尾”，“在中国马克思的理论是奄奄一息了”。上述马克思活在现实生活中的大量事实已经在打张五常这类反马克思主义的人的耳光了。张五常攻击、诽谤、仇视马克思与否定马克思主义，无损马克思活在现实世界中，无损马克思主义真正的灿烂光辉。

2. 马克思是人类文明发展与社会进步的伟大设计师。人类历史发展进入 21 世纪的时候，大英博物馆的留言簿上有人写道：“卡尔·马克思，您的思想永存。因为您永远是人类社会进步的伟大设计师。”马克思揭示的人类社会历史发展规律的科学真理，是任何不怀偏见的人都无法否定的，它为人类生存与发展指明了科学发展道路。近年来，意大利思想学术界的学者们认为，马克思是 19 世纪资本主义的最伟大的阐释者，他对资本主义剥削和压迫的深刻剖析与猛烈批判，确定了他的人类最伟大解放者之一的地位。而且，他以天才的洞察力总结出了迄今为止的西方历史都是生产方式和交换方式的变革史，因而也是对立阶级不断冲突的历史。他让所有的人——反动的、保守的、进步的、革命的以及研究古代和现代的学者——明白了历史的运动是变化过程中的形态。任何历史学家都不能撇开马克思。因此，“今天所有为社会主义和资源公平分配而进行的斗争，仍然都是按照马克思主义的既定轨道进行的”。^[9]这就说在现时代人类社会历史的发展轨迹并没有超出马克思主义所揭示的基本规律，正像哈贝马斯所认为的那样，只有马克思主义才能使我们看清当今错综复杂的形势，“马克思又一次处在正确无误地揭示我们这种类型的社会发展趋势的位置上”。

从国内外著名学者所强调的马克思学说阐明的人类社会发展理论是多方面的，仍然具有普遍指导意义：意大利著名哲学家、社会学家萨尔瓦利在《今日马克思主义》研讨会上强调了三个方面：一是马克思所开启的分析经济、社会体制和意识形态三者关系的学说，这在一个多世纪以来已被学术界广泛承认。二是马克思所揭示的经济权力日益集中的趋势及其与政治权力的相互关系的学说。经济权力的集中及其与政治权力的联姻还在加强。这种联姻不仅已被历史验证，也是国际现实的写照。三是已经被事实证明了的马克思对“全球化”的科学预言，为各国人民如何观察和面对世界的发展和变化指明了正确道路。^[10]这一点，英国著名马克思主义历史学家霍布斯鲍姆认为，马克思确实预见到当代资本主义全球化的本质，而在 150 年前，没有一个人比马克思更鲜明地描绘了历史发展的总方向。^[11]美国耶鲁大学戴维·阿普特教授还认为，马克思主义