

科学发展观的

经济学解释

An Explaining of
Scientific Development
Outlook

邹平座/著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

F12
162

科学发展观的 经济学解释

An Explaining of Scientific
Development Outlook

—— 邹平座 / 著 ——



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS(CHINA)

图书在版编目 (CIP) 数据

科学发展观的经济学解释/邹平座著. - 北京: 社会科学文献出版社, 2007. 7

ISBN 978 - 7 - 80230 - 709 - 4

I. 科... II. 邹... III. ①社会发展 - 研究 - 中国②经济学 - 研究 - 中国 IV. D668 F12

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 084855 号

科学发展观的经济学解释

著 者 / 邹平座

出 版 人 / 谢寿光

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市东城区先晓胡同 10 号

邮政编码 / 100005 网址 / <http://www.ssap.com.cn>

网站支持 / (010) 65269967

责任部门 / 财经与管理图书事业部 (010) 65286768

电子信箱 / caijingbu@ssap.cn

项目负责 / 周 丽

责任编辑 / 张 征

责任校对 / 张义恒

责任印制 / 盖永东

总 经 销 / 社会科学文献出版社发行部
(010) 65139961 65139963

经 销 / 各地书店

读者服务 / 市场部 (010) 65285539

排 版 / 北京中文天地文化艺术有限公司

印 刷 / 北京季蜂印刷有限公司

开 本 / 787 × 1092 毫米 1/16

印 张 / 28.25 字数 / 482 千字

版 次 / 2007 年 7 月第 1 版 印次 / 2007 年 7 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 80230 - 709 - 4/B · 060

定 价 / 48.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误,
请与本社市场部联系更换



版权所有 翻印必究

序

我们所有的经验知识可以通过新的经验来推翻。在这样一种情况下，可以通过重新构思理论，尤其是再分类消除理论和经验之间的矛盾。感觉的秩序是一种可能犯错的秩序，它能够通过新的感觉经验学习。换句话说，不存在不受学习过程影响的经验知识。科学的进步可以被描述为逼近客观真理尤其是实际自然秩序的过程。然而，作为经济学基础的价值理论在100年来基本上没有改变。到19世纪末期，除了马克思政治经济学以外，价值理论研究成为一个寂寞的领域，其他学派的研究重心都从价值转向价格了。这种情况持续一个多世纪了。就对价值的认识而言，本可以历史地走出来却没有历史地走出来，是十分遗憾的。关键的问题是应当从哪一个历史交点中走出来。

基于自然主义经济思想的价值模型具有更加广泛而深刻的意义。这一模型实现了价值理论的主观与客观的统一、经济与社会的统一、社会和自然的统一、供给与需求的统一；把价值分析的空间由市场空间引申到社会空间和自然空间，使人们在经济活动中实现经济与社会、人和自然的和谐发展；把劳动价值论、效用价值论等价值理论进行归纳和统一，求解了经济活动在三个空间的价值最大化目标。邹平座所研究的自然主义价值模型对科学发展观有一定的意义。

科学发展观是中国共产党在近一个世纪的实践中摸索出来的经验和教训的结晶，是在新世纪特殊的历史背景下，根据社会经济发展的客观要求提出的社会经济发展的思想体系。科学发展观的主要指导思想是马克思主义、毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”重要思想。在科学发展观的经济理论方面，近年来很多经济学家适应时代的要求，投入了大量的精力研究相关的理论，取得了丰硕的成果。中国科学院可持续发展研究组编写的《中国

可持续发展战略报告》，洪银兴、林岗、逢锦聚、刘伟、黄泰岩著《政治经济学——理论创新和实践价值》，是最重要的研究成果，初步形成了科学发展观的经济理论体系，为进一步研究科学发展观的经济理论奠定了基础。

现有的经济理论对于科学发展观的解释还存在如下的困难和不足：①在空间上，由于价值理论被人为地分割，使经济分析在市场、社会和自然三个不同的空间不连续，“自然—社会—经济”复杂巨系统的运行机制的研究缺少完整统一的分析工具。这对于社会、经济和自然的统筹发展的研究造成困难。西方主流经济学主要把研究空间放在市场空间，对于社会空间与自然空间的价值运动基本上没有描述。马克思主义经济学把价值分析拓展到社会空间，但是过重于对社会空间的分析，也没有延伸到自然空间。②在时间上，经济循环出现“三个断点”：一是价值运动的主观与客观断点，二是价值运行的供给与需求断点，三是价值运行的自然与经济之间的断点。作为主流经济学基础的效用价值论在价值运动的主观与客观上不连续，产生所谓“效用失真”问题。③在研究方法上，现有科学发展观的研究主要侧重于定性研究，由于没有合适的价值理论模型的支撑，对人与自然之间的关系、经济可持续发展、循环经济等问题只能进行估计和定性方面的考虑，缺少统一系统的科学框架和分析体系。自然主义价值论通过建立包括自然资源在内的价值函数模型、经济分析的市场、社会和自然的“三空间”转换模型、经济“三段论”模型、市场有限性理论模型，设计科学发展观的经济指标计量体系和经济技术分析体系。

价值是主观还是客观的问题一直存在争论，这种争论是市场经济发展的必然体现。在市场产生初期，价值的主观性很强，由于信息严重不充分，人们在交换时，基本上完全凭主观臆断决定交易的形成。随着市场经济的不断发展，市场在交换和竞争中发现信息和价值，价值的主观性不断减少，客观性增强。当信息完全充分时，感觉的秩序与自然秩序一致时，主观价值与客观价值达到统一。价值的主观性使价格游离于价值，在当今的市场经济中，由于信息不充分，人们对商品的价值的认识不全面，产生了一系列经济问题，如经济泡沫、货币贬值、金融危机等。因此，价值的主观性与客观性的一致，是经济运动追求的目标。一个稳定发展的经济需要价值的主观性与客观性的统一。

在自然主义价值体系中，价值由自然资源、体能劳动和知识构成，这三个基本资源构成了价值的基本要素，它通过一定的生产力组合形成商品，商品经过分配和消费以后仍然形成这三个价值要素。经济活动的目标是为了生

产出最大化的价值，即最大化的自然资源、最大化的体能劳动和最丰富的知识技术。因此，生产的起点价值与终点价值是完全一致的。这个终点也就是效用价值论中的效用，即效用体现为人们消费是为了拥有健美的体魄、优美的自然环境、愉快的精神和丰富的知识。主观效用是一种感觉的秩序，这种主观效用是否与这一价值目标相一致取决于价值的主观与客观的一致性。在很多时候，主观效用与客观效用不一致，即存在所谓“效用失真”现象，这种现象的大量发生就会使社会经济受到损失。比如，在“非典”发生之前，人们认为“果子狸”是好吃的，有效用，但是，它却损害了人们的身体。这种现象在现代市场经济中很多，并且都与价值的主观与客观相脱离而产生的“效用失真”有关。

一个有效的市场就是在信息充分的情况下，主观价值与客观价值的一致。只有这样，经济运动才能按照价值最大化的目标，最优地配置资源。因此，价值是主观的还是客观的问题，不仅是理论观点的问题，还是市场经济发展的一种状态。市场经济发展的最优状态是价值的主观性和客观性实现有机统一。

价值的供给决定论与需求决定论的统一是市场交换的最高境界。在价值理论发展过程中，人们把供给与需求的函数形式割裂开来，认为价值是单方面由供给或者单方面由需求决定的。亚当·斯密已经充分认识到这种两面性，所以他提出了两种不同的价值决定论。但是，经济分析没有找到价值运动中供给和需求的本质联系，陷入了无谓的争论之中。后来新古典经济学走出价值理论框架，在价格决定的现象分析中找到了需求和供给的结合点，建立了价格决定模型。但它不是价值理论。

自然主义价值论把需求决定论与供给决定论有机地统一起来。一方面，在供给方，任何商品都由自然资源、体能劳动和知识构成，这三个基础资源通过组合形成生产力要素，生产出商品。另一方面，在需求方，人们生产出来的商品仍然由这三个要素构成。商品的有用性表现为它具有更多的自然资源、体能劳动和知识，并通过感觉的秩序形成效用价值论中的主观效用。从这一角度讲，商品的需求和供给函数形式是一致的。市场经济的主要矛盾是需求和供给的矛盾，当市场交换实现供给的三大价值要素与需求的三大价值要素完全一致时，社会生产的效率达到最高。因此，价值的需求决定论与供给决定论是有机统一的，价值供给和需求的统一是市场交换的最高境界。

价值在经济秩序、社会秩序和自然秩序中的有机统一是人类社会发展

的理想。自威廉·配第以后的价值分析离开了自然秩序，经济分析中似乎经济活动与自然秩序无关，经济学背叛了奥古斯汀和马格努斯的信条。这种现象在 21 世纪初暴露出其严重的后果。人们在生产商品的同时，疯狂地掠夺自然资源、破坏生态环境，社会经济出现了不可持续发展的迹象。同时，人们在价值分析中也忽视了市场空间与社会空间的区别，经济发展的同时，经济与社会出现了严重的不和谐，经济发展伴随道德败坏、文明衰退。

自然主义价值理论通过建立价值分析的三空间模型，无论从数理逻辑上还是经济分析上，把价值分析由市场空间拓展到社会空间和自然空间；通过价值运动的三段论，建立了由三空间逐步推进的价值最大化目标模型。这一经济学分析体系的确立为进一步论证经济可持续发展原理，研究经济、社会和自然的和谐发展的理论奠定了坚实的基础。

中国经济改革进入深水区，各种矛盾和问题变得愈加复杂。转轨经济国家经济制度与结构具有复杂性，市场失衡与市场局限性使得很多问题难以看透。经济全球化使中国经济迅速融入国际经济，外部冲击和虚拟经济的影响使得经济运行中的一些重要问题难以准确把握。当前中国究竟是产业过剩还是需求不足？中国经济到底保持一个什么样的增速才算合理？当前资产价格急剧上升是否存在泡沫？中国较多的外汇储备是否合理？外汇和利率究竟应当把握在什么样的水平上？如何解决愈加激烈的市场、社会与自然之间的矛盾？以新古典为代表的流经济在回答这些问题时乏力，原因在于，其前提条件与中国经济现状相差甚远。更为重要的是，新世纪面临的很多社会与自然的问题对于经济的影响不断加大，并且成为经济分析的重要变量，若不改变经济分析的方法，把经济分析的空间由市场空间拓展到社会和自然空间，很多问题几乎不可能找到答案。

邹平座所写的《科学发展观的经济学解释》一书，在理论和实践上对科学发展观进行了探索，取得了一些有价值的研究成果。全书共分三大部分。第一部分为基础部分，介绍了自然主义价值理论的哲学基础，建立了价值基础分析的模型，研究了基于价值的市场有限性理论和相关的货币理论。基础价值理论的新的探索对于经济学的发展和经济实践是至关重要的。第二部分介绍了邹平座所研究的有关科学发展观方面的一些理论，包括经济可持续发展理论、经济统筹发展理论和经济全面发展理论。这些理论需要进一步研究。第三部分是实践部分，这一部分归集了作者运用理论对实践的分析方面的研究成果，这些成果产生了很多积极的社会影响，对于当前改革开放有

一定的参考价值

总之,《科学发展观的经济学解释》一书是一个重大的理论创新,中国的经济改革开放需要这样的探索和创新。希望邹平座能够不断地研究下去,取得更多的研究成果,为中国的经济理论研究和经济发展做出更多的努力。在具体研究上,要更多地注重与传统经济科学的融合,不断学习和吸收西方先进的经济学成果,结合中国经济改革开放的实践,取得更好的成绩。

易纲
2006. 11. 23

前 言*

当前，经济改革进入深水区，各种矛盾和问题变得愈加复杂，出现了很多过去不曾遇到的挑战。有些挑战如继续推进改革、实现经济现代化、创造就业机会和提高人民生活水平仍然是突出的问题，而且将始终以这样或那样的形式长期存在。另外一些挑战，如不断恶化的内外部失衡、不断扩大的收入不平等、环境污染和地区间的不平衡等，则恰恰是改革以来带来高速增长的那种发展战略引起的，或是由于这样的战略而加剧的。转轨经济国家经济制度与结构具有复杂性，市场失衡与市场局限性使得很多问题难以看透。经济全球化使中国经济迅速融入国际经济，外部冲击和虚拟经济的影响使得经济运行中的一些重要问题难以准确把握。特别是新世纪以来，人与自然的的关系问题、经济与社会的关系问题已经成为重要的经济变量，对经济运行发生作用。我们需要综合而协调地解决这些问题。有些问题必须同时解决，但有些改革却需要考虑其次序。在不断变动的环境中管理经济增长需要高超的技巧和不拘一格的政策。

可以肯定地说，科学发展观的提出对于中国经济社会的发展具有十分重要的意义。但是，科学发展观不能流于形式，否则将毫无价值。用现代经济理论解释科学发展观，并建立科学发展观的经济理论和技术架构，进一步把科学发展观运用于中国的经济建设和经济理论的研究，对于中国经济的可持续发展是至关重要的。

一 科学发展观的经济学解释

科学发展观是中国共产党在近一个世纪的实践中摸索出来的经验和教训

* 全文分别于2006年7月21日和7月24日发表于《上海证券报》上证研究院版的《用科学发展观化解中国经济中九个新的挑战》和《用科学发展观引领中国宏观调控》。

的结晶，是在新世纪特殊的历史背景下，根据社会经济发展的客观要求提出的社会经济发展的思想体系。科学发展观的指导思想是马克思主义、毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”重要思想。在科学发展观的经济理论方面，近年来很多经济学家适应时代的要求，投入了大量的精力研究相关的理论，取得了丰硕的成果。但是，明显的困难是，如何用这些思想去分析和把握当前的经济。一个重要的思路就是，在现代经济科学的基础上，通过学术创新以及时间和空间的拓展，形成科学发展观的经济理论，以此来回答中国经济发展中的若干重要问题。

（一）科学发展观的经济学方法

科学发展观的经济学方法就是通过建立价值函数模型，经济分析的市场、社会和自然的“三空间”模型，经济“三段论”模型，市场有限性理论模型，设计科学发展观的经济指标计量体系和经济技术分析体系。

1. 经济运行的本质是社会总价值的循环流动过程，三个基础价值要素的总量和比例决定经济的增长和质量

经济分析的起点是自然资源、体力劳动和知识技术等三个基础资源，所有商品都由这三个基本要素构成，经济中的价值函数、生产力函数和总产出函数都以这三个基本元素作为自变量。这一思路的确立，使经济分析一下子明朗起来。经济运动是以三个基本价值要素为成分的价值流动循环过程。在这个流程中，三个价值要素的总量和比例的增长和优化决定经济发展的速度和质量。

从坎蒂隆到休谟，从魁奈和杜尔阁到斯密，从桑顿到李嘉图，都看轻了货币的重要性，坚持认为劳动和自然资源是财富的基础。威廉·配第有一句名言：劳动是财富之父，土地是财富之母。配第的研究目的是发现土地和劳动之间的“自然平价”（Natural Par）。也就是说，几乎从古到今所有的经济学大师都坚持价值的基础由自然资源和劳动构成这一观点，但是由于没有找到绝对价值的研究方法而没有研究下去，最终走上了主观价值的研究道路。随着经济不断发展，知识技术逐步从劳动中独立出来，若再把知识技术与体力劳动作为一个元素研究，几乎无法解释经济增长和生产的内在规律。同时这一分解也解决了马克思劳动价值论中的复杂劳动与简单劳动问题、经济增长理论中的技术外生性难题。把价值分解为自然资源、体力劳动和知识技术是经济分析史的必然选择，这一分析方法对于解决当前很多复杂的经济难题打开了通道。

2. 自然主义价值论与效用价值论、劳动价值论是有机统一的，这种统一性揭示了经济发展的真理

经济分析方法的突破和经济增长方式转变的研究需要新的价值理论的指导。进入新的世纪后，市场与社会和自然的矛盾变得愈加突出，很多问题用原有的价值理论很难做出解释。自然主义价值理论（邹平座，2001～2006年）的分析框架有机吸收了效用价值论和劳动价值论的内容，通过空间和时间的拓展，分别在三个不同的空间解释价值运动的基本规律，并且证明了不同空间价值运动的内在联系，对于经济发展中的很多问题具有很强的解释力。

熊彼特提出了循环流转的效用价值的经济状态，他以静态方法分析了一般的经济生活，并假定在经济生活中存在一种所谓“循环流转”的均衡状态。他认为，社会过程实际上是一个不可分割的整体，在它的洪流中，研究工作者的分类之手人为地抽出了经济的事实。他认为，一方面，生产是由物质客体的物质属性和自然过程所决定的；另一方面，生产尾随着需要，对消费品的需要的性质和强度，在可能的限度内，决定着生产。他用生产力量的组合解释了生产过程。组合的结果是产品，组合的对象就是各种物体和“力量”。在组合中，最终的和最原始的生产要素是劳动和自然的赐予。他对价值的理解是：所谓创新就是建立一种新的“生产函数”，即把一种从来没有过的关于生产要素和生产条件的“新组合”引入新体系，即创造了价值。创新实质上是对循环流转的均衡的突破。

自然主义价值论是对效用价值论和马克思主义价值论的进一步发展，而不是否定。效用价值论是根据人的感觉的秩序对价值的排序。在社会空间即信息完全充分的情况下，当感觉的秩序与自然的秩序一致时，这一价值序列就是自然主义价值论中的价值定义。马克思劳动价值论的分析重点是社会空间的价值情况，他把劳动作为价值函数的唯一自变量，用以描述和分析经济中人与人之间的关系，得出了非常重要的经济发展真理。如果在马克思的劳动价值论的自变量中增加自然资源，它就与自然主义价值论一致起来。但是，增加这一自变量更为重要的意义在于，把经济分析的空间由社会拓展到自然，对于研究经济可持续发展和人与自然的和谐发展将发挥十分重要的作用。自然主义价值论通过对价值理论在空间和时间上的拓展，实现了价值在供给和需求、自然与经济、主观与客观的有机统一，这三个统一理论是自然主义价值论的重要思想，它解决了当今经济理论与实践中的很多悬而未决的重大问题，如主观价值论与客观价值论几个世纪的

争论、价值在供给和需求方面关系断层形成的不同价值观的对立、价值在三个不同空间的不连续导致的经济分析对于研究人与自然关系的严重局限性等。

自然主义价值理论认为，价值是由人的体能、精神和自然资源三个基础资源形成的循环系统，在这个过程中，三个要素通过一定的市场、社会和自然的运动规律进行整合，通过创新创造价值。效用价值论中的效用具有主观性，但是，当感觉的秩序与自然的秩序一致时，主观价值就变成了客观价值，效用的客观表现是人的健美的肌体、愉快的精神和美好的自然环境。劳动价值论为了分析价值中的生产关系问题，把劳动作为价值的唯一自变量，又把自然资源作为劳动的自变量。它们在总量分析上是一致的。因此，价值理论在数理逻辑上是统一的。

3. 效用价值论和劳动价值论局限于经济和社会空间的分析，科学发展观的解释和证明需要新的价值理论的支撑

科学发展观的提出主要是针对新的世纪人与自然、经济与社会复杂的矛盾，这些矛盾不断激化，有的已经酝酿成很大的风险，极有可能对经济产生巨大的反作用力，产生各种外部冲击和经济危机。科学发展观研究的对象处于自然大系统中，强调人与自然的和谐、经济与社会的和谐。效用价值论主要适用于市场空间的分析，马克思劳动价值论延伸到了社会空间，但两个理论都没有涉及自然空间。自然主义价值理论则把经济分析扩展到自然空间，并研究三个空间的统一性，为科学发展观的研究和证明提供了分析工具。

科学发展观的经济理论体系包括经济可持续发展的基本原理、经济统筹发展的基本原理、经济全面发展的基本原理。经济可持续发展不但要求经济在时间上连续，而且要求在空间上也具有可持续性，空间的连续主要是指经济发展在市场、社会和自然三个空间不存在断点。经济统筹发展包括自然与人的统筹发展、经济与社会统筹发展，这两个统筹在市场空间是无法研究的，效用价值理论不能为其提供完整的理论支撑。经济全面发展的研究则要求把经济分析放在社会与自然的大系统中进行分析，不但求解市场空间的价值最大化，而且求解社会和自然空间的价值最大化，更进一步，经济全面发展还要使经济运行在三个不同的空间达到均衡，实现价值在主观与客观、供给与需求、经济秩序与自然秩序方面的有机统一。自然主义价值理论的空间模型和经济循环理论为研究科学发展观的三个基本原理打下了基础。

(二) 科学发展观的经济学解释

1. 社会主义市场经济具有内在统一性，体现人的本性不可分割的两个方面

科学发展观体现人的本性中利己与利他方面的有机统一，体现社会主义市场经济的内在逻辑，体现中国特色社会主义市场经济的和谐统一性。

自由主义经济思想认为，人是理性的、利己的。人的这种利己动机是经济活动的内在动力，并最终实现自我解放的自由（Freedom），沿着这一思路的代表人物有色诺芬、亚当·斯密、卢卡斯等。社会主义经济思想则从利他主义出发，利他是经济发展的内在动力，并最终实现他人的解放（Liberty），代表人物有柏拉图、马格努斯、马克思等。在经济学说史上，人们主观地把这两种本性分割开来，由此产生了自由主义和社会主义经济思想之间几千年的争论。

利他和利己是有机统一的。个人是利己和利他的统一体。人若不利己则自身无法生存，人若不利他则无法繁衍后代。自由主义经济思想和社会主义经济思想存在内在的统一性。它们的终点也是统一的，人的自由包含了他人给予的自由，也有自己努力做到的自由。这一原则体现了社会主义市场经济的内在逻辑，社会主义市场经济既包含有社会主义经济思想，也包含有市场经济思想，两者的均衡才构成和谐的社会形态。这说明社会主义市场经济自身包含着人性的一致性，是科学的经济思想。这种思路对于解决当前房价过高、贫富悬殊等问题提供了基本思路。

2. 经济可持续发展解释

科学发展观的第一个重要命题是经济可持续发展。经济在时间和空间上存在六个可能的断点，每一个断点都会引发不同类型的经济危机。对于当前的中国经济，识别和判断这些断点，采取有针对性的措施，具有十分重要的意义。

在时间上，经济循环经历三个阶段：一是从基础价值资源到生产力，二是从生产力到总产出，三是从总产出到基础价值资源。这三个阶段如果出现断点，就会产生供给管理型经济危机、周期型经济危机（供给和需求共同作用下）或需求管理型经济危机。在空间上，经济必须在市场、社会、自然三个不同的空间上连续。一是从市场空间到社会空间，二是从社会空间到自然空间，三是从自然空间到市场空间。市场空间与社会空间的断点会形成经济与社会失调，形成“社会冲击型”经济危机；社会空间与自然空间的

断点，会形成人与自然的不协调，影响到经济领域，会出现“生态失衡型”经济危机；从自然到市场的断点，形成自然与市场间的脱节，容易形成“经济机制僵化型”的经济危机，表现为经济非人性和个性化，有悖哈耶克意义上的自由经济制度。

经济可持续发展的系统理论框架和经济技术体系，为转变经济增长方式，发展循环经济，提供了理论基础和方法论。用基础价值函数论证经济运行“三段论”，即从价值函数到生产力函数、从生产力函数到总产出函数、从总产出函数到价值函数的循环经济体系，突破了以往经济分析的分析范畴。特别是对发展循环经济进行了经济技术上的设计，把循环经济的范畴由自然资源管理拓展到对三个基础资源的管理，其实质是社会总价值的管理，有效矫正了当前对循环经济仅仅在环保意义上的定义，为中国发展循环经济提供了更好的经济技术方法。可持续发展原理的关键技术是把以往的总产出管理和利润最大化目标转化为社会总价值管理和价值最大化目标，并且把经济分析的空间由市场空间拓展到社会空间和自然空间。在经济技术上，建立了经济可持续发展的系统指标体系，如绿色 GDP、社会空间的价值量和自然空间的价值量、经济可持续发展的标准等。

3. 经济统筹发展解释

经济统筹发展原理为实现“五个统筹”提供理论基础和经济技术支撑。其关键技术是基于价值的市场有限性理论模型、价值的“三空间”转换模型、经济的价值最大化目标模式和可持续发展原理。市场有限性理论模型的关键技术是认为，市场不但在市场空间会出现“市场失灵”，而且具有与生俱来的“六个有限性”，即信息不充分、效用失真、机会价值、有效需求局限、稀缺性幻觉和交易成本，如“效用失真”导致的价格波动引起的经济损失、农业增产不增收问题。这些问题客观上需要经济中的城乡统筹发展、国内国际的统筹发展、区域之间的统筹发展，实现经济与社会、人与自然的统筹发展。

经济统筹发展观，包括“五个统筹”，即城乡统筹发展、区域统筹发展、国际国内统筹发展、经济与社会统筹发展、人与自然统筹发展。前三个统筹主要是指地理意义上的统筹，后两个统筹则在上一部分进行了论述，主要是为了清除市场空间与社会空间、社会空间与自然空间的断点。经济统筹发展有两个重要目标：一是为了清除市场失灵和市场局限性对经济的不利影响；二是为了避免以上提及的六种可能出现的经济危机。市场失灵主要包括信息不对称、道德风险、逆向选择、搭便车、外部性、内部性、公共物品、

垄断等。市场的局限性则包括信息不充分、效用失真、有效需求局限、机会价值、稀缺性幻觉等。

4. 经济全面发展解释

经济全面发展原理客观上要求经济在市场、社会、自然三个空间协调发展，是基于市场、社会、自然的全面均衡；经济全面发展的目标是价值最大化，要求经济克服市场的局限性，特别是克服市场有限性之一的“有效需求局限性”，最大限度地提高市场效率，降低“交易成本”，实现全社会的共同富裕。同时，经济全面发展原理以经济可持续发展和经济统筹发展理论为基础，建立经济全面发展的价值最大化目标模型。经济全面发展模型更多地吸收马克思主义经济思想，研究如何最大限度地解放生产力，提高人民物质文化生活水平。

二 中国经济中九个可能的断点和危机

1. “供给管理型”经济危机

基础价值资源是指经济中的体力劳动、知识技术和自然资源，统称为基础资源。从基础资源到生产力之间的连续对于经济来说至关重要，当经济发展到一定水平时，由于经济增长方式粗放等问题，就会出现基础价值资源的短缺，产生资源缺口，导致经济危机。

产生供给管理型经济危机主要有以下几个原因：一是经济增长突破了资源约束条件（经济过热）。二是经济增长方式粗放，技术含量偏低，生产力水平低下，经济基础资源结构中某一种资源的效率低下，没有实现资源配置的最优化。三是市场无效形成的约束（垄断）。四是国家间的贸易壁垒形成资源的约束。

2. “周期性”经济危机

周期性经济危机一般是供给与需求双方的共同作用形成的，如需求拉上型通胀、成本推进型通胀等。产生周期性经济危机的原因，主流经济学已经做过很多分析，马克思认为是私有制与社会化大生产之间的矛盾形成的。周期性经济危机主要是在信息不充分的条件下，微观经济主体在价格信号引导下，出现经济从衰退、复苏、繁荣再到衰退的过程。在这个过程中经济不免要受到损失。以凯恩斯、弗里德曼为代表的西方经济学家就一直致力于宏观调控的研究，意在清除这种经济危机的发生，对于二战后的世界经济发展作出了贡献。

3. “需求管理型”经济危机模型

一个国家总产出要经过分配和消费形成新的基础价值资源，在这种情况下，价值就变成了总产出的函数，总产出则变成了自变量。当这一函数的导数为正时，经济就会持续发展，当这个函数的导数为零或负数时，经济就会出现“滞胀”。因此，一个国家在一定时期创造的产品如何分配，为谁所消费，各消费多少，对未来的发展有深远影响。新古典模型解释经济滞胀问题时陷入困境，原因就在于新古典模型没有基础价值函数的分析，无法观察到从总产值到基础价值资源之间出现的断点。

有幸的是，中国政府及时洞察到这一断点，实施经济可持续发展战略，采取措施，优化产品结构，及时提出增加农民收入，建立社会保障体系，把“科教兴国”作为国家的基本国策。这些措施有效地连接了从总产出到价值函数之间可能出现的断点。

4. 由于市场与社会空间的断点形成“社会冲击型”经济危机

当市场经济发展到一定阶段，会出现公平与效率不对称，贫富悬殊，社会精神衰落，引起社会动荡和不满。这种情况会反过来对经济进行冲击，制约经济发展。也就是说，市场空间的收益对于社会空间而言有一种外部性，当这种外部性大到一定程度时，社会就会对市场产生较大的反作用。

中国政府提出的统筹社会经济发展的思路，就是基于这一考虑，只有建立一个和谐的社会，才能避免社会对经济的负面冲击，从而连接可能出现的市场与社会之间的断点，消除“社会冲击型”经济危机发生的可能。

全球经济中，北欧的福利经济模式较好地解决了这一问题，而在南欧出现的2005年下半年的暴乱等问题就是典型的“社会冲击型”经济危机。市场经济应当对这一现象进行认真的反思，一旦形成“社会冲击型”经济危机，采用经济手段往往无济于事，采取其他手段将使经济陷入较长期的衰退。

5. “生态失衡型”经济危机

“生态失衡型”经济危机是指经济在社会空间和自然空间出现断点，使得在自然大系统中主要经济变量失衡，这种失衡通过社会空间作用，进一步对市场产生冲击，使经济发展不可持续。

“生态失衡型”经济危机产生的原因重要的有如下几点：①自然大系统中价值链条被打断，从而引起价值体发生“多米诺”式崩溃，最终使经济发展不可持续。②在自然大系统中，价值体的结构性失衡使得资源配置效率低下，出现富人过多吞吐财富的失衡。③在市场的内在动力驱动下，社会发

展超前于自然供给，出现社会发展与自然供给的断层。④社会发展滞后于自然供给，仍然会出现自然与社会之间的断层，社会就业压力加大，福利不足。

中国经济改革开放近三十年来，经济出现了奇迹般的发展，基本上清除了经济滞后效应引起的社会与自然之间的断层，但是结构性的矛盾仍然十分突出。中国政府及时调整战略思路，改革收入分配制度，其长期效应可清除这种双向断裂对经济的不利影响。

纵观全球经济，利己主义的快速生长使得自然对社会效用最大化的时点的约束条件被突破，这种突破带有很大的风险，若不加以控制和协调，会造成人与自然之间生态失衡，最终会使大自然反扑社会和市场，出现严重的社会危机和自然危机。美国新奥尔良事件就是一个十分典型的案例。

6. “经济机制僵化式”经济危机

“经济机制僵化式”经济危机是指经济在自然与市场之间出现断点，认为经济与一些自然现象一样具有完全可控的确定性，忽视人的基本个性和创造力。

哈耶克认为，认识是分散的，市场通过信息与价格的发现功能形成经济的整体智慧和力量，推动社会经济向前发展。以个人效用为主导的定价模式符合市场的客观现实，不能把社会经济视为一种机械式的运动。

传统的计划经济就是这种经济危机的典型。对市场内在力量的忽视和政府信息的不充分性，使社会经济严重落后。这种经济模式的危机性已经被早期的计划经济模式的无效率所否定。近三十年来，中国经过改革开放，初步建立社会主义市场经济制度，有机地弥合了自然空间与市场空间的断点。

7. 城乡经济失衡引起的经济危机

经济体通过货币流动配置资源。货币对于经济体而言就如人体的血液一样把各种要素输入经济的各个环节和部位，使经济体健康发展。货币在市场经济作用下总是从收益低的部分流向收益高的部分，从生产力高端流向生产力低端，有利于生产力总体水平的提高。违反货币流动的资源配置规律造成的损失是触目惊心的。如中国农业的“二元”结构问题，由于在城乡之间出现了血液流动的梗阻，生产力要素无法在城乡之间自由流动，农村生产力呈“扁平状”，无法提高。在货币流动上，政府简单地把资金注入扶贫，实际上本身就违背了货币流动规律，即把资金投向了收益最低的部分，不能形成从生产力高端向低端流动的配置机制。西部大开发也可能会出现同样的问题。实际上，非洲经济的发展史充分证明：违反货币流动规律将导致长期的