

当代学者人文论丛

—黄晓丽 沙野◇著—

DANGDAI XUEZHE
RENWEN LUNCONG

论高校教学改革与评估

LUN GAOXIAO JIAOXUE GAIGE YU PINGGU

中国言实出版社

G642.0/8

2007

论高校教学改革与评估

黄晓丽 沙野著

中国言实出版社

图书在版编目(CIP)数据

论高校教学改革与评估/黄晓丽 沙野 著.

—北京:中国言实出版社,2007.8

(当代学者人文论丛.第17辑)

ISBN 978-7-80128-925-4

I. 论…

II. ①黄…②沙…

III. ①高等学校—教学改革—研究

②高等学校—教学评议—研究

IV. G642.0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 112797 号

出版发行 中国言实出版社

地 址:北京市朝阳区北苑路 180 号加利大厦 5 号楼 105 室

邮 编:100101

电 话:64924716(发行部) 64963101(邮 购)

64924880(总编室) 64963107(编辑部)

网 址:www.zgyscbs.cn

E - mail:zgyscbs@263.net

经 销 新华书店

印 刷 北京振兴源印务有限公司

版 次 2007 年 8 月第 1 版 2007 年 8 月第 1 次印刷

规 格 880 毫米×1230 毫米 1/32 9 印张

字 数 230 千字

定 价 355.00 元(全 16 册) ISBN 978-7-80128-925-4/B·138



内容提要

不改革就没有出路。课堂教学改革是高校教改的前沿,而贯穿教学改革全过程的,必定是素质教育与实践性教学的发展与完善,这不是加在高校发展颈项上的羈縻枷锁,而是高等教育全身保命的璀璨项圈。本书第一、二章展开讨论了高校教改中的课堂教学改革与教学过程改革:素质教育与实践性教学问题。认为课堂教学改革是高校教学改革前沿;而教学信息流动的主要方式是教学主体与客体之间的流动。因此,课堂教学改革的成就评估就显得尤为重要。关于作为教学改革之过程改革的大学生素质教育的切入点,目前存在很多误区,本书对创新精神核心界域本质的挖掘,以及对专业特点的影响力与素质测评的探讨,可以为这个问题的澄清提供一个新的途径。

教学评估是对教学改革成果的价值认定。教师是教学主体中的主导因素,所以教师评价是价值评估的基础认定;教研室作为最基层的教学科研学科发展单位,近年来虽然面临名分认定存在价值认可危机,但是只要它存在一天,其教学改革价值认定关键点的地位就不会改变;至于教学评估指标体系的制定,虽然在蜂起制作的过程中都在和进一步完善打着遭遇战,但是由于制定者和研究者的本末倒置分工状态,如果睁开眼睛看前途,大家都处在体系本身科学性追逐的

三岔路口上。如果你不想效法竹林贤人阮籍穷途痛哭,就必须降心辱志大家切磋磨合,开始戒除浮躁心理,潜心于监控与评价体系的重新构建。教师评价作为教学评估中的基础评估,自然要走出教师评价的角色误区,以便于健康地进行发展性评价和区分评价;教研室评价作为教学评估中的关键评估,除了落脚点应当锁定在评价结果的作用评估之外,教研室的名分困惑以及在高等教育中的地位误区也是必须厘清的问题;而监控与评价体系的构建,作为教学评估中的体系评估操作,教学质量监控与评估体系与素质教育建设评估、与监控体系和教学保障系统评估体系〔即所谓三大体系〕的构建是教学评估体系性运行环境创建的底线。这些都是本书第三、四、五章讨论的展开平台。

不及时对改革成效进行科学评估就无以认定其价值,而如果在教学改革和评估中没有实际操作经验,那他的理论一定不会有这么大的可操作性——不管他地位如何、学衔多高、职称多么值得炫耀。本书在最后一章列举作者实际操作过的实践案例并进行分析,其实并非完全因了上述缘故。在本书第六章中,我们选择量化评估和感性评估两个经过实际操作的案例展示分析,大家在详细的书面报告中可以充分体验案例分析给我们带来的启示。在这个基础上,我们回顾全书探索苦旅的良苦用心、对高校教学新和谐体的生成进行展望,应该是水到渠成的辛劳回报。因此在第六章字里行间的阅读中,读者应当能触摸到作者坦诚相见,奉献真材实料的心迹。



summary

There is no outlet if we do not have the reform. The reform in education of the classroom is the front of university's educational reform, while quality - oriented education and development and completion of teaching of practicality must carry throughout reform in education. It is not the adding chains on neck of university's development, but is the bright neck ring making higher education protect its own life all over. In this book, The first and second chapters have discussed the reform in education of classroom and teaching course in university's educational reform: questions about quality - oriented education and teaching of practicality. We think the reform in education of the classroom is the front of reform in education of university, and the main way that teaching information flows is the flow between teaching main body and object. So, the assessment about the achievement of the reform in education of the classroom seems particularly important. University student's education for all - round development is the process of the reform in educational reform, as a breakthrough, it exists a lot of mistake areas currently. The thorough research of the essence of the core field area of the frontier spirit, and the study in the influence of the professional characteristics and the character test and valuation in this book, can provide a new path for the clearness

of this problem.

Teaching valuation is the value affirm to the result of the educational reform. The teacher is a predominant factor within the teaching corpus, so teacher's evaluation is a foundational affirm in worth valuation. As the most grass - roots unit relating the development of teaching and the research course, the study office faces the honor and duties affirm and exists worth accredit crisis in recent years. But as long as it exists a day, its key position in the value affirm of educational reform will not be changed. As for the establishment of the teaching valuation index sign system, although it always have a fight with further perfect during the starting and creating process, because of completely contrary appearance of labour division between establishment and researchers, if open the eye to see the prospect, everybody is in junction of three roads chasing scientifically system, if you do not want to follow example of RuanJi who lived in the Jin Dynasty of China and cried bitterly when depressed, We must condescend everybody and learn from each other, give up the impetuous psychology and devote ourselves to construct again the controlled and appraised system. As the basic assessment in teaching appraisal, teacher's appraisal must go out the role erroneous zone naturally, so that we can healthily carry on expansibility appraisal and discrimination appraisal. As the key assessment in teaching appraisal, the appraisal of study office must make its foothold focus on function appraisal that be used for appraising result, besides, the nominal confusion of study office and its erroneous status in higher education are also the questions that must be clarified. The construction of monitoring and appraising system is the operation of the system assessment in teaching assessment, and the construction of the monitoring and appraisal system of teaching quality, the appraisal and monitoring system of construction of education for all - a-



round development, the appraisal system of teaching safeguard system (It is so-called three big systems), is the bottom line that can ensure the teaching assessment systematically running and establishing environment. All these are the discussing platforms in the third, four, five chapter of this book.

No reform, no outlef. We must make scientific assessment on reform effect in time in order to assert its value. If there is no experience of practical operation in teaching reform and assessment, his theories will not certainly have many big maneuverabilities——no matter how his position and academic degree is, how his post title deserves to show. This book enumerates the fulfillment case example that the author's actual operation and gives analysis in the last chapter. In chapter six, we choose two cases the quantity assessment and the sensitive assessment that examined by actual operation to analyze, everybody can fully experience the enlightenment in analysis of the case brought in the detailed report. On this basis, we look back the good intention of whole book's investigation, look forward to the formulation of the new harmonious body of university's teaching, should be a toil repay that happens without extra effort. Therefore at the time of reading chapter six, readers should can touch the author's true feelings that meeting each other candidly and devoting the real material.

目 录

内容提要	(1)
------------	-------

summary	(1)
---------------	-------

改革篇

第一章 高校教改中的课堂教学改革	(3)
------------------------	-------

第一节 高校教学改革前沿:课堂教学改革	(4)
---------------------------	-------

第二节 教学主体与客体:关于信息流动方式	(18)
----------------------------	--------

第三节 课堂教学改革的成就评估	(33)
-----------------------	--------

第二章 教学过程改革:素质教育与实践性教学	(51)
-----------------------------	--------

第一节 大学生素质教育的切入点	(52)
-----------------------	--------

第二节 核心界域:创新精神	(65)
---------------------	--------

第三节 专业特点的影响力与素质测评	(79)
-------------------------	--------

评估篇

第三章 基础评估:教师评价	(99)
---------------------	--------

第一节 教师评价的角色误区	(102)
第二节 发展性评价	(113)
第三节 区分评价	(127)
第四章 关键评估:教研室评价	(141)
第一节 名分困惑	(141)
第二节 地位误区	(154)
第三节 评价结果的作用评估	(167)
第五章 体系评估:监控与评价体系的构建	(182)
第一节 教学质量监控与评估体系	(183)
第二节 素质教育建设评估与监控体系	(195)
第三节 教学保障系统评估体系	(209)

实践篇

第六章 案例分析给我们的启示	(227)
第一节 书面报告之量化评估案例	(227)
第二节 书面报告之感性评估案例	(237)
第三节 展望:高校教学新和谐体的生成	(250)
主要参考文献	(268)

〔改革篇〕

不改革就没有出路。课堂教学改革是高校教改的前沿,而贯穿教学改革全过程的,必定是素质教育与实践性教学的发展与完善,这不是加在高校发展颈项上的羈縻枷锁,而是高等教育全身保命的璀璨项圈……



第一章

高校教改中的课堂教学改革

高校教学改革的基础是课堂教学改革,这已经成为学术界的共识,比如,有人主张课堂教学过程中,教师要为学生准备各种各样的“果子”,这样可使每个学生都能享受到“摘果子”成功的满足感和“吃果子”的喜悦感。这是比较现代的西方说法。而作为中国古代教育家孔子所说的:“不愤不启,不悱不发”(《论语·述而》),则是要求教师善于正确把握启发诱导的时机。

另外,改革考试评分标准的实验也被事实证明是行之有效的方法。其核心思路是鼓励学生的创造性思维。这当中,评分标准的过分细节化等,尤其容易导致学生的思维平庸化,而这种现象无形中扼杀了学生的创造性思维。比如,美国加州大学的考试评分标准就以笼统、模糊为特点,使得学生在回答问题时,从多种角度切入都可得分,这种评分标准自然可以激励学生的独创性。一些高校的课堂教学实践证明,在兼顾全面性(这是我国高等教育从基础教育承接来的积习,难以在短时间内彻底革除)的基础上,借鉴美国高校的成功经验,对学生创造性、探索性的学习成果等,在评分标准上分布更多的权重,肯定在鼓励学生发挥创造性思维方面多有裨益。

但事实证明,高校课堂教学现状的根本改观,起决定作用的措施绝不在于上面这些局部改革(其实应该叫做改造或者改良)。探讨高校课堂教学改革的关键问题、探寻突破高等教育积习围城的出路,



是本章要解决的问题。

第一节 高校教学改革前沿:课堂教学改革

高校教学改革涉及很多方面,我们在以后的章节中将分别给予讨论。但是教育规律告诉我们:课堂教学改革才是教学改革的前沿,因此我们首先讨论这个问题。课堂教学是综合艺术,但是无论怎样综合,都是教学手段的翻新,其核心则在于通过知识的传授完成学生思维能力培养,而这种思维能力主要表现为自主创新能力的培养,这是大学生素质教育的基本层面(较高层面比如马克思主义世界观的形成、社会道德责任感的培养等等,高校设置了专门课程来实现)。要实现这个目标,2000年前后有专家提出“尊重的教育”概念,并且已经在很多学校被付诸实践,而对学生最大的尊重,则是尊重他们创新能力的形成与发挥,这就要求我们在课堂教学中实行创造性教育。

课堂教学改革,首先是培养学生的创新意识和创新能力,开发学生创新的活力以适应知识经济时代对创造型人才的需求。创新教育是一个系统工程,它涉及到高等教育的各个方面,其中在课堂教学过程中重视对学生思维能力的培养是实现创新教育的重要环节。

在课堂教学中不仅要传授知识,更重要的是要培养学生的思维能力。这是因为在当今知识爆炸性发展、知识总量急剧增长、知识更新速度显著加快的情况下,课堂教学仅仅传授知识,而不重视培养学生自己获取新知识的能力,培育他们的创新性思维,就会使得他们在毕业后很难在变化与竞争的社会中立足和发展。学校教育只是一个人终身教育的一个阶段,在这个阶段学生不必要也不可能把以后工作中所需要的知识全部学到手。因此,培养学生的思维能力、教会学生获取知识的手段和方法,才会使学生在未来的社会中不断完成自我的知识更新,胜任未来社会的需求。这就是老子所谓“授之以鱼



不如授之以渔”思想的真谛。

当然,在课堂教学中重视学生的思维能力并不意味着淡化知识传授,因为不继承前人的知识人类社会就不可能进步。培养学生的思维能力是在知识传授的基础上进行的,是课堂教学过程中的两个方面,是寓知识传授于创新思维培养的方法。任何科学知识的理论体系中,都蕴含着丰富的辩证法思想和逻辑思维的规则与方法,科学知识形成的过程即是科学发现和发明的过程,也是知识创新的过程。这其中包含着丰富的探讨问题、解决问题的创新思维和方法。因此,教师在课堂教学中不仅仅要让学生获得知识,更应该引导学生在学习过程中不断发现问题、提出问题,自己尝试着去寻求解决问题的途径和方法,把学生积累知识的过程变成培养能力的过程。

既然培养学生思维能力是课堂教学的主要目的,那么,如何培养学生思维能力就成为课堂教学中亟需解决的首要问题,因而也成为需要花大力气解决的问题。传统课堂教学采用的是“注入式”的教学方法,“满堂灌”是最常见的表现方式。这种教学方法注重的只是对原有知识和技能的传递,不太关心学生思维能力的培养。这样势必形成教学活动的怪圈现象:衡量教师优劣的标准,主要是看他传授了多少知识;而衡量学生学习质量的优劣,则主要看他掌握了多少教师传授给他的知识。这样培养出来的学生大都循规蹈矩、没有见解、不善于发现问题、不勤于思考等等。如此提高学生思维能力的目的都难以达到,更无从谈及创造型人才的形成了。正因为如此,提倡启发式、反对注入式已成为高等学校课堂教学中总的指导思想。正像《中共中央、国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》中指出的那样:要转变教育观念,改革人才培养模式,积极实行启发式、讨论式教学,激发学生独立思考能力和创新意识,切实提高教学质量——这里的逻辑关系,是从近年来高校教学改革实践中总结出来的。

启发式教学的目的,就是要启发学生去思考问题、解决问题,提

高学生的思维能力。随着思维能力的提高,分析解决问题的能力也就愈强,从而有助于适应社会发展需求的创造型人才的形成。因此,这就要求教师在教学中在讲授理论知识的同时,教给学生正确的思想方法,提高学生的思维能力,这样的教学才是启发式教学。这里决不仅仅是一个教学形式改革的问题。不同的教师有不同的学力积累,不同的课程也不可能有完全相同的教学形式。学生思维能力的提高取决于整个教学过程的安排、指导思想的确立、教学内容的选择、讲授方法与形式的配合等等。这些环节的实现,都应从提高学生思维能力出发来考虑。比如,在培养学生思维能力的课堂教学中,以下几个方面是应当充分重视的:

明确教学目的。教师在课堂教学中要调动学生的思维活动,首先要做到教学目的明确。因为,思维不可能脱离目的而活动,要使学生学而有思,教师在课堂教学中就不能泛泛罗列讲授内容,而是要吃透这门学科、某一章、某一节的目的性,并及时向学生提出,从而引发学生的思考。教学目的明确就是要先提出问题,后解决问题。这就要求教师所提问题应紧扣教学要求,通过不同层次问题的解决过程,达到不断提高学生思维能力的目的。

科学安排教学内容。每一个学科都有其本身的系统性和逻辑性,课程内容安排要反映这个本质特征,特别是要前呼后应突出问题的本质联系,使学生在潜移默化的影响中得到思维能力的训练。在课程内容安排方面还要重点突出,所谓“大匠教人以规矩”就是这个意思。教师教学要能使学生举一反三,就是在课堂教学中要讲透那些基本的、原理原则性的、典型的和难以理解的内容,贯彻少而精的原则,也就是课堂讲授不能超过“一”;而对于那些引申、扩张和易于理解的内容,则可以通过学生自学去掌握。也就是那“三”留给学生自己去“反”。这样,既提供了提高和锻炼学生思维能力的机会,又有利于学生阅读参考相关书籍,开拓思路,获取更多的知识。

采用恰当教学方法。教学方法应用得恰当与否,直接影响教学



效果,但是总体来说还是要使学生在课堂上处于积极思维状态,不仅促使学生牢固掌握所学知识,而且让学生在课堂教学过程中学会思考问题的方法,养成勤于思考的习惯。这就要求教师能够调动课堂教学中教与学两个方面的积极性,使师生处于同一探索新知识的环境中,彼此相互交流、互相促进,形成一种师生共同积极思维、教学交融的课堂气氛。

在课堂教学过程中,教师是课堂教学的直接实施者,教师自身素质的状况与学生素质的提高有直接的关系。因此,教师要在课堂教学中承担起培养学生思维能力的任务,就必须提高自身素质。比如创新意识的具备,就是最重要的一点。卢梭说过:“在担当培养个人的任务以前,自己就必须先要造就一个人,使自己成为被人们推崇的模范”。高等学校更新教育目标、实施创新教育、将创造性融入到教育活动各个领域的全过程中,要求教育者首先应具有创新意识,学会创造性思维,把实施创新教育视为自己的神圣职责。这样才能承担起培养创造型人才的任务。

另外,在课堂教学过程中培养学生思维能力,还要求教师具有广博的知识。广博的知识是教师自身素质的重要组成部分。韩愈所谓“师者,传道、授业、解惑也”,就是要求教师必须达到“学高为师”的境界,要传道、授业、解惑,没有扎实的学术功底是万万不行的。现代科学技术飞速发展,使得社会生活各个方面都发生了很大的变化,这又必然反映到教学过程来。如果教师不注重学习不注重积累不注重知识更新,就不可能在教学中讲出真经。因此,教师应以广博的知识做后盾,并且要不断地充实自己,同时在充实的基础上不断突破自己,以创新求发展。

在课堂教学过程中培养学生思维能力,对教师能力的要求也是很高的。教师在课堂上除了讲授知识点之外,还要教给学生获取新知识的方法和技能,充分发挥学生的主动性并启迪学生自己发现问题和解决问题,培养和发展学生的创造性等等。在这个基础上,培养