



中南民族大学

民族研究文库之十八

南方民族

作家文学创作论

Nanfang Minzu
Zuojia Wenxue Chuangzuo Lun

吴道毅 / 著

民族出版社



民族研究文库之十八

中南民族大学

Nanfang Minzu
Zuojia Wenxue Chuangzuo Lun

南方民族 作家文学创作论

吴道毅◎著

民族出版社

图书在版编目(CIP)数据

南方民族作家文学创作论/吴道毅著. —北京:民族出版社,
2006. 12

(中南民族大学民族研究文库)

ISBN 7-105-07962-2

I. 南... II. 吴... III. 少数民族文学-文学创作-
研究-中国 IV. I207.9

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 163593 号

民族出版社出版发行

(北京市和平里北街 14 号 邮编:100013)

北京东方弘文照排部微机照排 迪鑫印刷厂印刷

各地新华书店经销

2006 年 12 月第 1 版 2006 年 12 月北京第 1 次印刷

开本:880×1230 毫米 1/32 印张:8.25 字数:250 千字

印数:0001—1500 册 定价:20.00 元

该书如有印装质量问题,请与本社发行部联系退换

(汉文三室电话:64272078;发行部电话:64211734)



◎作者简介

吴道毅，文学博士，苗族，1965年3月生，湖北来凤县人。2002年6月，武汉大学中国现当代文学专业博士毕业，师从著名学者、文学评论家於可训教授。现任中南民族大学文学院副教授，校重点骨干教师，硕士生导师，兼任湖北省文艺理论家协会理事。主要从事中国当代小说与少数民族作家文学研究。在《光明日报》、《武汉大学学报》、《民族文学研究》、《民族文学》等学术期刊发表文学论文、评论五十余篇。出版专著《在传统与现代之间——新英雄传奇小说研究》（湖北人民出版社，2006）。研究成果多次获省级奖项，并产生较好的社会反响。



中南民族大学民族研究文库

Zhongnan Minzu Daxue Minzu Yanjiu Wenku

最新出版

南方民族作家文学创作论 (已出版)

全面建设小康社会与民族地区

经济发展战略 (已出版)

中国古代民族统计研究 (已出版)

鄂西民族地区发展史 (即将出版)

博学鸿儒与清初学术转变 (即将出版)

中国民族院校特色研究 (即将出版)

策划编辑：覃代伦

责任编辑：千 日 张海燕

封面设计：杨 群 欧阳显根

本书由中南民族大学出版基金资助

谨以此书献给

中南民族大学建校五十五周年！

总 序

20 世纪,以科技革命为动力的现代化运动取得了史无前例的成就。人类在短短一个世纪内创造的财富,比此前各时代创造的财富的总和还要多。信息技术、生物技术、新材料技术、制造技术的发展与推进,拓展了人类的生存空间,丰富了人们生活,使世界变得更加精彩。带着丰硕的成果,人类步入了 21 世纪。

然而,现代化是一柄利弊并存的双刃剑。在人类以科学为手段并为理性张大所创造的成就欢呼,尽情享受现代化带来的福利的同时,也在品尝它所酿造的一连串苦果。人口膨胀、环境恶化、道德失范、人际关系紧张、南北差距拉大、文明间的冲突等等这些在上个世纪已经凸现的问题,将困扰 21 世纪的人类生活。如何改善人与人、人与社会、人与自然的关系,已成为举世瞩目的焦点,也成为摆在人文社会科学工作者面前的重要课题。

民族与宗教问题作为世界性难题,影响着世界和平与人类发展。20 世纪,由民族问题引发的一系列战争和冲突给人类带来了深重灾难。民族分裂主义、宗教极端主义的泛滥,成为时下全球关注的热点。有学者认为,21 世纪人类面临的最大挑战是民族与宗教问题。民族间的纷争与冲突,不同宗教信仰人群间的对立,强势文化对弱势文化的侵蚀,现代化对民族传统文化的冲击,经济全球化对民族文化多样性的挑战,世界不断发展与少数民族贫困化的

矛盾等等,这些问题若得不到有效解决,将成为世界动荡不安的根源。

新中国成立以来,经过中国共产党人半个多世纪的努力,我国的民族问题已经得到了较好的解决。50多年来,民族地区经济发展迅速,少数民族贫困人口下降,人民生活水平大大提高。中国的少数民族和民族地区正朝着现代化迈进。当然,我们也清楚地认识到面临的诸多问题,如民族地区经济还不发达,民族间事实上的不平等还存在等等。如何实现少数民族和民族地区经济社会的快速发展,巩固新型的社会主义民族关系,实现各民族共同繁荣,是摆在我们面前的重要任务。为加速少数民族和民族地区的经济社会发展,党中央正在实施西部大开发战略。在西部大开发过程中,怎样维护少数民族群众的利益,保护民族传统文化资源,建立和巩固平等、团结、互助的民族关系,实现民族地区可持续发展,值得认真探讨。

作为集人才培养与科学研究于一体的高等学府,中南民族大学十分关注人类面临的各种问题与挑战。为体现面向少数民族和少数民族地区,为少数民族和少数民族地区服务的办学宗旨,我校学者对少数民族的历史与文化、少数民族地区的经济社会发展等问题倾注了大量精力,进行了长期研究,取得了一系列成果。为了进一步提高学校的科研水平,促进学术交流和学科建设,全面提高办学质量,我们决定将研究成果汇集起来,出版一套民族研究文库。

这套文库包括了民族学、民族史、民族经济、民族文化、民族法制、民族理论与民族政策、民族地区社会发展、世界民族问题等方面的内容。入选文库者大多是国家社会科学基金和省部级社会科学基金项目成果,是我校学者对民族问题以及其他人文社会科学前沿问题做出的回应。

“治学不为媚时语,寻求真知启后人”。我们希望通过这套文

库,倡导平朴求实的学风,探寻社会运动的规律,与全国同行一道推进我国的民族问题研究和其他人文社会科学研究,为社会主义现代化建设服务,为人类发展进步服务。

中南民族大学学术委员会

2002 年 7 月

序 言

於可训

中国文学始自先秦,就有南北地域之分,产生于黄河流域的《诗经》和产生于长江流域的《楚辞》,无论是就其所反映的社会生活、山川地理、民情风俗,还是就其所采用的语言形式所容纳的方言歌谣,乃至最终所造就的风神格调,都大异其趣。秦统一之后,虽然这种地域的区别在逐渐缩小,南北文学遂成交汇融合之势,但汉末魏晋以降,由于政治的分裂,文学仍有南北地域之分。隋唐之际,虽然呈现出一种新的文学一统的局面,但这时西域各国的文学艺术已渐成气候,且开始对中土产生影响,有唐一代的文学艺术才得见今人所谓海纳百川之恢弘气象。逮及宋元,先有辽、金在北方的崛起,后有蒙古族入主中原,其间各民族在政治、军事、经济、外交上的角逐、更替,自然也导致了文学上的畛域之分。明清易代,满族入关,虽然其文化最终多为汉族所同化,但在文学艺术中,仍不免留有关外民族的精神和气韵。清末民初,统一的中华民族的概念逐渐形成,但因为历史的原因,在这个多民族的共同体中,一些少数民族的民族身份往往被淹没无闻,直到新中国成立以后,进行了科学的民族识别工作,诸少数民族逐渐浮出历史的地表,文学的创造才开始有了族性之分,民族文学研究也因此才成为可能。

从历史的角度看,民族问题往往是与地域问题联系在一起的。在中国古代,由于诸多条件的限制,汉族以外的各少数民族,或因

为生存环境的改变,或因为军事上的杀伐征战,而时有迁徙流转,有时甚至成为整个中华大地的统治者和主宰者,但在一般情况下,却大多未越出自己固有的活动范围,且一般都分布在西北、西南和东北、东南等边陲地带或内陆省份的河谷山地。这样,在地域上或以南北区分,或以东西为别,汉族以外的各少数民族在各自的生存和活动中,由于自然环境、历史文化、宗教信仰和生活习俗的影响,就逐步获得了自己的民族特性,这种民族特性反映到文学中,也就是我们所说的文学的民族特点。本书专论南方民族作家的文学创作,正是从地域的角度论及南方少数民族文学的主要特征。虽然作者所论,主要是一些南方民族作家的个体,但因为这些个体都具有各自的代表性和典型性,因而通过这些个体的创作特点,亦不难窥及南方民族文学的整体面貌。当然,民族的地域分布,是一个十分复杂的问题,因而南北民族文学的地域之分,也是一个相当复杂的概念。对这个问题的研究,有待于民族学、地理学、历史学、文化学和民俗学等多学科的综合透视。本书所论,只是解决这个问题的初步。但仅此一端,亦可见作者筌路蓝缕的开启之功。

就现存的文学史料看,在中国古代,汉族以外的各少数民族的文学,最能表现其民族特性的,往往是采自民间的文学作品,而文人(作家)的创作,则因为教育和所受影响的原因,往往与汉族作家没有太大的差别。这说明在中国古代,汉族以外的少数民族作家的主体意识,仍未越出汉文化的道统和文统的规范。近现代之交,随着整体的中华民族的民族意识的觉醒,在这个民族共同体内的各个兄弟民族的民族意识也相继觉醒,并开始见诸各自的文化活动和文学创作活动中,汉族以外的少数民族文学初显其独有的民族特性和文化特色。且在五四新文化运动之后,孕育了像沈从文这样具有国际影响的新一代少数民族新文学作家。沈氏的创作虽然不特以自己的族性相标榜,但其所显示的地域特色却分明透

露了生活在湘西这块神秘的土地上的各兄弟民族的生活习俗和精神特征。事实上,在新中国成立以前的中国新文学史上,虽然像沈氏这样少数民族出身的作家并不鲜见,但真正在文学上作为本民族的“代言人”,致力于表现本民族的民族特性的作家,实属凤毛麟角。只是在新中国成立以后,由于各兄弟的少数民族已经获得了确定的民族身份,且现行的民族政策对各兄弟的少数民族物质文化和精神文化的发展,一直是持支持和鼓励的态度,这样,各兄弟的少数民族作家才真正获得了族性的自觉,他们的文学创作才得以显示各自所独有的民族特色。正因为如此,在中国新文学史上,真正严格意义上的少数民族文学研究(或曰民族文学研究),应当属于当代文学的研究范畴。

说到当代民族文学,本书将其发展的历程划分为两个阶段,这是很有眼光的。从新中国成立以后的20世纪50~70年代,是当代民族文学发展的第一个阶段。在这个阶段中,虽然少数民族作家已经获得了确定的民族身份,作品所反映的,也确实是特定民族的社会历史和生活习俗,但因为政治和意识形态的影响,该民族的精神特质和文化特色,仍未能得到充分的发掘和展示,因而仍难见民族文学的真实面目。但这一阶段对少数民族民间文学的发掘整理,却取得了巨大的成就,从中亦可见民族文学的独特性质。除了这些民间文化遗产之外,在这一阶段,少数民族地区的山川地理、民情风俗和历史文化,对当代文学的发展,另有一个特殊重要的贡献,就是它作为一种文学环境或文学题材,被当代作家(不一定是民族作家)融入自己的作品之后,形成了一种有别于主流文学风格的另一种文学格调,这对当时日趋僵硬的文学风格,有一种重要的化解作用,也因此而强化了这期间文学的多样化特色。闻捷以新疆为题材的诗歌创作和被后人称作西南诗人群的众多诗人的诗歌作品,就是明显的一例。

“文革”结束以后的新时期迄今,是当代民族文学发展的第二

个阶段。这个阶段民族文学发展的一个重要特征,是从注重民族精神的发掘、民族心理的剖析,到最后在总体上走向民族文化的自觉。在这一阶段的前半期,民族作家的创作与整体的文学潮流,大抵还处于同质同构状态,只不过对“伤痕”和“反思”的经验对改革的期盼,是通过具有民族身份的个体体现出来的,因而具有较为鲜明的民族特色。因为在这个过程中,同时也对特定时期的民族精神和民族心理有比较深入的发掘和剖析,因而这期间民族作家的创作,也逐渐接触到民族历史文化的根本所在。这就使得这一阶段后半期民族作家的文学创作,普遍对本民族的历史文化产生了浓厚的兴趣。而且不仅仅是在展示其特征,更重要的是在阐释其精神方面,表现出了极大的创作热情。正是在对民族的历史文化所作的文学阐释的过程中,这一阶段民族作家的创作,同时也完成了民族历史文化的重新建构。对民族历史文化的这种新的阐释和新的建构,是这一阶段民族作家的文学创作最终走向文化自觉的表现。有了这种文化的自觉,当代民族作家的文学创作才有可能获得真正属于自己本民族所独有的思想和艺术的特色。

本书作者吴道毅博士在民族院校工作,从事民族文学教学研究多年,他的新著《南方民族作家文学创作论》即将出版,我认为这是当代民族文学研究的一个重要收获。本书所论及的南方民族作家,虽然就其代表性、典型性和在文学史上的权重而言,仍有可斟酌之处,亦诚如作者所说,难免“遗珠之憾”,但对作者在本书中所采用的这种重个案研究、重实证分析、重作品细读的研究方法,我却是极为赞赏的。正因为有本书作者这种严谨求实的治学态度作保证,所以我相信,本书的出版,无疑将给有志于研究民族文学的学人同好,带来诸多切实的收获。

2006年7月写于北京

导 论

一、民族文学的概念、特性与研究

1949 年新中国成立以来,我国民族文学全面走向繁荣,不仅涌现了老舍、玛拉沁夫、李准、张承志、霍达、阿来等著名的少数民族作家,诞生了《正红旗下》、《心灵史》、《穆斯林的葬礼》、《尘埃落定》等具有全国性乃至世界性影响的少数民族文学作品,而且每一个民族都拥有了自己民族的文学,祖国的民族文学园地里呈现出万紫千红的热闹场面。民族文学的繁荣也促进了民族文学评论、研究的开展,带动了民族文学学科建设的启动,并形成了民族文学创作与民族文学研究互动的良好局面。就民族文学研究而言,什么是民族文学?民族文学的特性是什么?等等,依然是有待进一步探讨的学理问题。

(一)民族文学的概念及学界论争

我国是一个多民族国家,由人数占绝大多数的汉族与人口占少数的 55 个少数民族共同组成。从字面或民族属性上讲,在我

国,民族文学特指汉族以外的少数民族文学。这一概念的使用与我国的少数民族政策无疑有着直接的关系,体现了政府对少数民族文化建设的重视。由于沿袭已久,“民族文学”这四个字成为少数民族文学的代称——比如,中国作家协会举办的专门发表少数民族文学作品的刊物叫《民族文学》,而中国社会科学院民族文学研究所举办的专门研究少数民族文学的理论刊物,也叫《民族文学研究》。对于民族文学的提法,目前学术界也有一些争议。有人认为民族是个政治概念,民族文学的提法也带有浓厚的政治色彩,因此主张用原住民文学、部族文学或族群文学的提法取代民族文学。^①

“要确定从什么时候开始在美国写的文学作品不再是‘英国殖民地’文学而变成独立的民族文学,这并不很容易。是仅仅根据政治上的独立这个事实?还是根据作家本身的民族意识?还是根据采用民族的题材和具有地方色彩?或者说根据出现明确的民族文学风格来确定?”^②迄今为止,因为无法使用统一的标准来衡量民族文学,全世界关于民族文学的概念仍然没有定论。那么,如何从学理上界定中国的少数民族文学呢?实际上,由于使用标准的不统一,从20世纪50年代至今,文学研究界对此颇有争议,尚没有形成一致的看法。归结起来,大致有几种观点:

1. 母语写作论。也可称语言决定论。这种观点认为:少数民族作者运用母语——本民族语言创作的文学作品才是民族文学,因为文学是语言的艺术。有的学者根据我国民族作家的创作实际,提出第一语言写作与第二语言写作的看法。认为运用第一语

① 参见刘大先:《多元共生:少数民族文学批评的话语自觉——第二届“多民族文学论坛”综述》,载《民族文学研究》,2006(1)。

② [美]雷·韦勒克、奥·沃伦,刘象愚等译:《文学理论》,48页,北京,生活·读书·新知三联书店,1984。

言即母语写作的文学作品,是最具有个性的民族文学。^①遗憾的是,我国许多少数民族有语言无文字(如土家族、苗族);有的民族的语言是借助于汉语拼音晚近创造出来的,不通用(如壮语);有的没有本民族语言(如回族);有的民族原来有语言现在不通用了或变成了濒危语种(如彝语、纳西语、满语);有本民族文字且使用量比较大的民族有蒙古、藏、维吾尔、哈萨克、朝鲜、傣等几个民族。按照母语写作论的观点,只有这几个民族作家运用本民族语言创作的作品才称得上民族文学。这种观点强调母语创作的重要性,虽不无道理,但与创作实践差距太大。虽然,我国许多蒙古、藏、维吾尔、哈萨克、朝鲜族作家至今仍在运用本民族母语创作了不少优秀的具有浓厚民族气息的民族文学作品,但相对而言它们的数量却较为有限。毕竟,我国民族语言受汉语这一强势语言的冲击太大,绝大多数民族作家的创作都是运用汉语创作的。

2. 题材决定论。这种观点坚持反映少数民族生活的文学作品才能称得上民族文学。有学者提出:“凡反映了某一民族生活的作品,不管是(作者)出身于什么民族,使用何种文字,采用什么体裁,就应该是某民族的文学。”^②这种观点强调民族文学题材或写作客体的民族特性,同样有其合理的一面,但也有狭隘的一面,它不能涵盖少数民族作家创作的实际情况。如苗族作家沈从文创作的《八骏图》等都市题材小说与苗族生活无关,但却不能被轻易地排斥在民族文学之外。

3. 作家决定论。这种主张提出凡是少数民族作者创造的文学作品就是民族文学。著名文艺理论家何其芳早在20世纪60年

① 如西南民族大学彝语系学者罗庆春提出“母语写作”的主张。参见刘大先:《多元共生:少数民族文学批评的话语自觉——第二届“多民族文学论坛”综述》,载《民族文学研究》,2006(1)。

② 单超:《试论民族文学及其归属问题》,载《中央民族学院学报》,1983(2)。

代初期就曾提出：“判断作品所属民族一般只能以作者的民族成分为依据”。^①而著名少数民族文学研究家吴重阳在80年代中期也强调说：“少数民族文学就是少数民族人民所创造的文学。划分少数民族文学的归属的主要标志，是看作者的民族出身。换言之，无论使用的是什么文字，反映的是哪个民族的生活，凡属少数民族作家创作的作品，都应归于少数民族文学的范畴。”^②这种观点从创作主体角度为民族文学下定义，强调作者的少数民族身份，而避免从语言与题材方面对民族文学加以规限，因此大大扩展了民族文学的外延，也在很大程度上克服了语言决定论与题材决定论的局限。根据这种观点，民族文学获得了以下三个方面的属性：（1）语言的多样性——可以是母语，可以是汉语（第二语言），甚至可以是英语等（如满族作家老舍就曾运用英文写作）；（2）题材多样性——可以是少数民族生活，也可以是非少数民族生活；可以是本民族的民族生活，也可以是其他少数民族的生活（如白族女作家景宜的小说及电视剧本《茶马古道》就写到藏族、纳西族等其他兄弟民族的生活）。（3）作家成分多样性——可以是作家文学，也可以是民间艺人创作的民间文学。别林斯基指出：“文学这个字眼的准确的和明晰的意思，应该指的是历史地表现在人民灵智和幻想所结晶的文学作品中的民族意识。”^③作家决定论的观点所特别强调的是：“独特的民族心理特征、民族气质、少数民族人民的愿望和理想的表达，是少数民族文学民族特征的核心。”^④相比较而言，这种观点一方面从作者民族心理气质方面突出了民族文学

① 何其芳：《少数民族文学史编写中的问题》，载《文学评论》，1961（5）。

② 吴重阳：《中国当代少数民族文学概观》，7页，北京，中央民族学院出版社，1986。

③ [俄]别林斯基，满涛译：《文学的幻想》，539页，合肥，安徽文艺出版社1996。

④ 吴重阳：《中国当代少数民族文学概观》，15页，北京，中央民族学院出版社，1986。