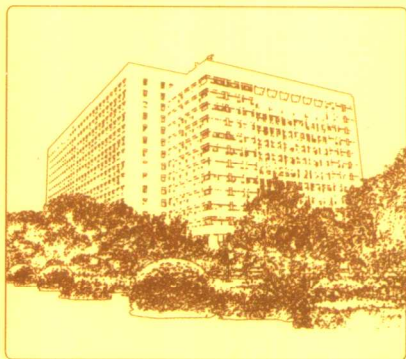


纪念中国社会科学院 建院三十周年 学术论文集



A Collection of Academic Papers: Dedicated to the 30th Anniversary of the Founding of CASS

拉丁美洲研究所卷

中国社会科学院拉丁美洲研究所 编



经济管理出版社
ECONOMY & MANAGEMENT PUBLISHING HOUSE

纪念中国社会科学院 建院三十周年 学术论文集



A Collection of Academic Papers: Dedicated to the 30th Anniversary of the Founding of CASS

拉丁美洲研究所卷

中国社会科学院拉丁美洲研究所 编



经济管理出版社
ECONOMY & MANAGEMENT PUBLISHING HOUSE

图书在版编目 (CIP) 数据

纪念中国社会科学院建院三十周年学术论文集·拉丁美洲研究所卷/中国社会科学院拉丁美洲研究所编. —北京: 经济管理出版社, 2007

ISBN 978-7-80207-848-2

I. 纪… II. 中… III. ①社会科学—文集②拉丁美洲—研究—文集 IV. C53 D773-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 024086 号

出版发行: **经济管理出版社**

北京市海淀区北蜂窝 8 号中雅大厦 11 层

电话: (010)51915602 邮编: 100038

印刷: 北京晨旭印刷厂

经销: 新华书店

责任编辑: 申桂萍

技术编辑: 蒋 方

责任校对: 郭红生

720mm×1040mm/16

25 印张 403 千字

2007 年 4 月第 1 版

2007 年 4 月第 1 次印刷

定价: 65.00 元

书号: ISBN 978-7-80207-848-2/F·720

·版权所有 翻印必究·

凡购本社图书, 如有印装错误, 由本社读者服务部

负责调换。联系地址: 北京阜外月坛北小街 2 号

电话: (010)68022974 邮编: 100836

序

2007年适逢中国社会科学院建院30周年，全院同志正以欢欣鼓舞的心情迎接这个喜庆的节日。按照院里的统一部署，拉丁美洲研究所编辑、出版这部论文集，作为向院庆30周年的一份献礼，共襄盛举。

中国社会科学院的30年是为建设有中国特色社会主义的伟大事业做出重要贡献的30年。1977年中国社会科学院建院时，正值我国改革开放的前夕，可以说，中国社会科学院是为迎接国家以经济建设为中心的新的历史时期的到来应运而生。30年来，在党中央的正确领导下，我院历届领导班子率领全院科研人员，围绕中心，服务大局，积极投身于改革开放的历史大潮，进行艰苦的理论探索和应用对策研究，取得了丰硕的研究成果，为国家现代化事业的顺利推进提供了智力支持。我院的广大哲学社会科学工作者为能够把自己的学术研究融入中华民族伟大复兴的历史进程而感到自豪。

中国社会科学院的30年是在党中央的亲切关怀下自身获得迅速成长和发展的30年。以邓小平同志为核心的党中央第二代领导集体及时做出了建立中国社会科学院的决策，充分体现了我们党历来高度重视马克思主义理论建设和繁荣发展哲学社会科学的优良传统，也充分体现了中央对中国社会科学院的殷切期望。以江泽民同志为核心的党中央第三代领导集体明确提出了要“把中国社会科学院建成马克思主义的坚强阵地”。党的十六大以来，以胡锦涛同志为总书记的新一代中央领导集体颁发了《中共中央关于进一步繁荣发展哲学社会科学的意见》的重要文件，明确了中国社会科学院作为中央的“思想库”、“智囊团”的职能定位，并于2005年5月19日召开中央政治局常委会，专门听取中国社会科学院的工作汇报，对我院的进一步发展作出了重要指示。30年来，正是在党中央的直接关怀下，中国社会科学院的各项事业蓬勃发展，在国家的哲学社会科学战线上正日益发挥着一支主力军的作用。

在迎接建院30周年的喜庆气氛中，拉丁美洲研究所的全体工作人员

也倍感振奋。自 1976 年重新恢复工作以来的 30 年是拉美研究所快速成长的时期，在“出成果，出人才”两方面都取得了重要的进展。我们编选的这部文集体现了两方面的意义：第一，它从一个侧面展示了我所科研领域的拓展和研究工作的深化，是拉美所的学者们 30 年来辛勤耕耘的一个缩影；第二，它反映了我所研究人员庆祝建院 30 周年的高度热情。这部论文集收集了老、中、青三代 52 位学者的文章，在我所是前所未有的。我们深知，拉美研究所的成长和进步，首先得益于我们党开创的社会主义建设的新局面所带来的历史机遇，也得益于中国社会科学院的直接领导和对拉美研究事业所给予的高度重视。

拉丁美洲和加勒比地区是一片充满发展生机与活力的大陆。近年来，中国和拉美国家的合作正在进入一个新的发展阶段。第一，双方在政治上的共识进一步加深，双边关系正在向更高的层次提升，如中国已与巴西、墨西哥、阿根廷、智利、委内瑞拉等国建立了旨在谋求共同发展的“战略伙伴关系”。第二，双方经济贸易合作的规模快速扩大，2005 年中拉贸易额已超过 500 亿美元。拉美地区经济近年所出现的良好增长态势，主要得益于中国及其他亚洲国家对拉美原料与初级产品需求的扩张。正如联合国拉美经济委员会所指出的：拉美国家出口量和出口值的强劲增长得益于其主要产品的价格坚挺，得益于来自亚洲国家、特别是中国的巨大需求。第三，关注中国的发展，扩大与中国的合作，成为拉美国家对外政策的一个重要选择。许多拉美国家纷纷建立中国研究中心，增加汉语教学，努力培养与中国打交道的专门人才。

中拉关系的快速发展，拉美国家内政外交的新变化，对我国的拉美研究提出了更多的课题和更高的要求。我们认为，这既是我们面临的挑战，也为我们把拉美所的科研工作推向新的深度和广度提供了机遇。值此欢庆建院 30 周年的时刻，我们要和全院同志一道，在院党组的直接领导下，满怀信心地去迎接新的挑战，为我国哲学社会科学事业的繁荣发展做出新的贡献。

中国社会科学院国际学部委员
拉丁美洲研究所前所长、研究员 苏振兴

2006 年 11 月

目 录

经济篇

增长、分配与社会分化

- 对拉美国家社会贫富分化问题的考察 苏振兴 (3)
- 对拉美资本主义发展进程的认识 张森根 (14)
- 弗兰克对拉丁美洲社会性质的分析和国际学术界的

- 有关论争 高 钰 (22)
- 负债发展战略刍论 张宝宇 (27)
- 拉美经济的结构性发展危机 卢 韦 (35)
- 新自由主义、“华盛顿共识”与拉美的改革 江时学 (43)
- 效率与公正：拉美国家国有企业转制的启示 吴国平 (51)
- 拉美经济改革的产业经济评价 谢文泽 (59)
- 拉美和加勒比地区的资源环境问题与可持续发展 赵丽红 (65)
- 对当前拉美直接投资环境评估初探 杨志敏 (73)
- “汇率制度两极化”：拉美国家的经验研究 黄志龙 (83)
- 环境保护与拉丁美洲 杨 西 (91)
- 20 世纪 80 年代墨西哥的农业危机 陈芝芸 (99)
- 墨西哥在贸易自由化进程中的农业政策改革

- 兼论农业补贴问题 张 勇 (106)
- 巴西对落后地区经济的开发 吕银春 (113)
- 巴西的信息产业政策初探 宋 霞 (121)
- 中智自由贸易协定评价 岳云霞 (129)
- 智利的国企改革 王晓燕 (137)
- 亚洲金融危机对智利的影 响 王锡华 (143)

国企改制背景下智利中小企业的状况	高 静 (149)
阿根廷国有企业私有化	方旭飞 (157)
哥伦比亚发展农村经济的战略选择	徐宝华 (164)
阿亚·德拉托雷的外资观	周子勤 (171)

政治篇

拉丁美洲左派	徐世澄 (179)
拉美左派崛起浅析	湛国庭 (188)
社会党国际在拉丁美洲的扩展	孙士明 (193)
民主化进程中拉美国家政治制度面临的主要挑战 ——对拉美国家政治不稳定的一种解释	袁东振 (199)
古巴社会主义政权为何具有强大生命力?	毛相麟 (207)
墨西哥国家行动党的渐进式改革以及党政关系的 非传统模式	刘维广 (212)
墨西哥国家职能的转换	杨茂春 (219)
委内瑞拉执政党如何应对社会矛盾	林 华 (226)
巴西政治体制的特点与改革进程	张 凡 (235)
圣保罗论坛的“替代”色彩	范 蕾 (243)
中美洲何处去? ——中美洲的政治现状与趋势分析	杨建民 (249)

对外关系篇

拉美国家为反对超级大国海洋霸权作出贡献	张佐华 (259)
中拉关系的新发展	李明德 (266)
美拉关系发展轨迹初探	张文峰 (272)
美洲国家组织的现状和前景	曹 琳 (280)
第二届布什政府对拉美的政策	齐峰田 (288)
欧盟与拉美的关系	贺双荣 (294)
俄罗斯与拉丁美洲国家的合作	蔡同昌 (302)
俄罗斯与巴西关系的形成和发展	孙桂荣 (308)
赫尔姆斯—伯顿法及其与国际社会的冲突	宋晓平 (314)

美国星条旗将从“飞地”降下

- 巴拿马收回运河和运河区主权 吴德明 (322)
- 墨西哥移民与墨美两国国际劳工市场的发展 张 颖 (329)
- 查韦斯执政以来的委美关系 王 鹏 (335)
- 巴西“大国地位”的内部因素分析 周志伟 (341)

社会、文化、历史篇

- 拉美国家社会政策调整评析 刘纪新 (351)
- 社保改革“智利模式”25年的发展历程回眸 ... 郑秉文 房连泉 (360)
- 两个美洲——拉美反殖思想传统的历史渊源 刘承军 (369)
- 加强拉丁美洲史研究刍议 曾昭耀 (379)

- 后记 (389)

经济篇

增长、分配与社会分化

——对拉美国家社会贫富分化问题的考察

苏振兴

当前，我国的社会主义现代化建设正处于一个重要的发展阶段。这个阶段的主要标志之一是人均国内生产总值达到 1000 美元，人民生活总体上达到小康水平。但这个阶段也面临着许多新的矛盾，其中很重要的一点就是社会问题日益凸显出来。正是在这一背景下，党的十六届三中全会及时提出了“全面、协调、可持续”的科学发展观，强调发展过程中要突出统筹兼顾的思想，实现五个方面的统筹发展。根据对拉美国家现代化进程的初步研究，本文拟结合这些国家的经历考察一下在处理经济发展与社会发展的关系方面所提供的某些经验教训。

拉丁美洲有 30 多个国家，其工业化和现代化的经历长短不一。其中，发展水平较高的国家如阿根廷、巴西、墨西哥、智利、乌拉圭等国，工业化和现代化进程于 1870 年前后初步启动，迄今已 130 多年。一些拉美国家实现人均国内生产总值 1000 美元大体在 20 世纪 60 年代末至 70 年代，到 2000 年整个拉美人均国内生产总值已超过 3800 美元（按 1995 年美元不变价格计算）。当然，国家之间差别很大，例如，阿根廷为 7300 美元，海地只有 356 美元。但是，拉美国家面临的一个突出问题是社会的贫富分化还在扩大，并引起严重的社会冲突。为什么会出现这样一种局面？对这个问题很难简单地做出回答。下面，我们着重考察一下拉美国家最近 50 多年的发展过程。

一、1950~1980 年的经济增长与收入分配

1950~1980 年的 30 年是拉美国家工业化的高潮期，也是经济增长的“黄金时期”。在此期间，拉美地区经济保持 5.3% 的平均增长率，国内生产总值在 1950 年的基础上增加了 3 倍。尽管同期拉美地区的人口增长也处于历史高峰期，但人均国内生产总值仍增长了 1 倍多。在经济持续增长的同时，社会问题却日益尖锐，集中表现在收入分配上。拉美国家收入分配不公具有悠久的历史，不过，一方面没有更早的、具有可比性的统计资料；另一方面，拉美地区在 20 世纪六七十年代因社会分化引起的社会冲突，在规模和激烈程度上都超过以往的任何时期。

表 1 中的 10 国不仅涵盖了拉美地区经济总量和人口的 90% 左右，而且包含了地区内大、中、小三类经济规模和上、中、下三个发展层次的国家，是具有代表性的。拉美经委会也指出：“经济活动的短期波动和经济政策方向的改变通常会对收入分配的集中程度产生影响。严重的衰退以及因此而采取的某些特定政策，可以在 10% 的高收入家庭与金字塔的其余部分之间带来高于总收入 3% 的收入转移。不过，获取上述表格中的基本数据的年份是相关国家景气相对正常的年份，因此，可以认为表中所做的估计基本反映了 20 世纪 70 年代初期正常的分配结构。”

表 1 拉美 10 国：各国总收入在家庭间的分配

国 家	年份	人均 GDP (美元)	按家庭收入高低分组及各组所占比重 (%)						基尼系数
			0~20	21~40	41~60	61~80	81~90	91~100	
阿根廷	1970	1208	4.4	9.7	14.1	21.5	15.1	35.2	0.44
巴 西	1972	539	1.6	4.0	7.1	14.2	14.4	58.7	0.66
哥伦比亚	1972	575	2.0	4.5	9.5	17.9	16.0	50.1	0.61
哥斯达黎加	1971	684	3.3	8.7	13.3	19.9	15.3	39.5	0.49
智 利	1968	823	3.7	8.3	13.1	20.4	16.2	38.3	0.48
洪都拉斯	1967	275	2.0	4.6	7.5	16.2	17.5	52.2	0.63
墨西哥	1967	800	2.6	5.8	9.2	16.9	16.2	49.3	0.59
巴拿马	1970	868	1.7	5.3	11.2	20.4	17.8	43.5	0.57
秘 鲁	1972	555	1.5	4.2	9.6	20.0	18.5	46.2	0.60
委内瑞拉	1971	1163	2.8	7.0	12.6	22.7	18.6	36.3	0.50

从收入分配集中程度的高低来看，这 10 个国家大体可以分为三类。第一类是巴西和洪都拉斯。尽管这两国的经济发展水平不在同一个档次，但收入分配集中的程度是近似的。巴西 10% 最高收入家庭获得总收入的近 59%，而 40% 的低收入家庭只获得 5.6%，前者的平均收入是后者平均收入的 43 倍。洪都拉斯可以看做是拉美低收入国家的代表，10% 最高收入家庭占有总收入的 52%，40% 低收入家庭只占有 6.6%，前者的平均收入为后者的 32 倍。第二类是哥伦比亚、墨西哥、秘鲁和巴拿马。这 4 国的基尼系数在 0.57~0.61。其实，这些国家收入分配集中的程度与洪都拉斯相比差别不大，例如，以 10% 最高收入家庭的平均收入与 40% 低收入家庭的平均收入相比，秘鲁为 32 倍，哥伦比亚为 31 倍，与洪都拉斯在同一水平上。第三类是阿根廷、哥斯达黎加、智利和委内瑞拉，其基尼系数为 0.44~0.50，10% 最高收入家庭与 40% 低收入家庭在平均收入上的差距分别为 13~15 倍。尽管这 4 国中有 3 国属于当时拉美地区人均国内生产总值最高的国家，但其中哥斯达黎加人均国内生产总值只有 684 美元，比第二类中的墨西哥和巴拿马都低。这说明收入分配集中程度的高低并不取决于人均国内生产总值水平的高低。

表 2 拉美 5 国 60% 低收入阶层所占收入比重和实际收入水平的变化

国 家	阶 段	60% 低收入阶层				平均增长率 (%)
		起始时	终结时	增长部分	全 国	60% 低收入者
巴 西	1960~1970	0.25	0.21	0.16	3.1	1.2
哥伦比亚	1964~1974	0.19	0.21	0.24	3.1	4.3
哥斯达黎加	1961~1971	0.24	0.28	0.34	3.2	5.1
墨西哥	1963~1975	0.22	0.20	0.18	3.2	2.4
秘 鲁	1961~1971	0.18	0.18	0.18	2.3	2.3

表 2 的数据所说明的主要问题是，当时拉美国家不是因为经济没有增长，而是增长的部分分配的不合理。在 20 世纪 60 年代初，上述 5 国中 60% 低收入阶层所占国民收入份额最高的为 25%（巴西），最低的为 18%（秘鲁），即 40% 高收入阶层所占份额都在 75% 以上。在表 2 所考察的 10 年中，哥伦比亚和哥斯达黎加 60% 低收入阶层从国民收入增长中得到的份额并不高（分别为 24% 和 34%），但其收入增长率高于全国平均增长率；巴西、墨西哥和秘鲁 60% 低收入阶层从国民收入增长中仅得到 16%~

18%，其收入增长率低于或等于全国平均增长率。这个统计资料说明了下列问题：第一，60%低收入阶层收入增长的快慢取决于国家所实行的收入分配政策，如哥伦比亚和哥斯达黎加的低收入阶层收入增长就比较快。第二，即便收入分配政策有利于低收入阶层，短期内也改变不了收入分配不公的格局。如果收入分配政策对低收入阶层不利，收入分配不公就会越来越严重。因此，在上述10年终结时，5国中60%低收入阶层所占国民收入的比重比10年前变化不大，或者比10年前更低。

在20世纪50~70年代，拉美各国政府深受当时流行的发展理论的影响，片面强调经济增长，严重忽视经济与社会的协调发展。正如有的学者所指出：“在20世纪60年代期间，许多人认为经济增长是一个国家发展过程中最重要的因素，并进而认为，经济增长既是必须的，也足以解决包括就业与贫困等社会问题在内的其他问题。……到70年代末期人们才发现，高增长率可以与就业形势恶化及贫困并存。”上述思想对拉美的影响突出表现为普遍存在的“重增长、轻分配”或“先增长、后分配”的观念。具体地说，当时有四种观点在拉美是比较流行的：①“滴漏机制”（Trickle-down Mechanism）和“溢出”（Spillover）理论。认为收入不平等对于通过储蓄促进投资和增长是必要的。富人会把收入中的较高比例用于储蓄和投资，穷人会将收入主要用于消费支出。一个国家收入分配越是向高收入阶层倾斜，储蓄率就越高，经济增长就越快，收入就越会通过市场机制“滴漏”在低收入阶层身上。②增长与公平的“不相容性”。这种观点认为，增长与公平在一定时期内具有不相容性，必须首先实现经济增长，社会不公正会在强大的发展动力中逐步消除。意思是说，强劲的经济增长就意味着发展，而实现发展并不要求进行社会变革。③“蛋糕”论。以巴西经济学家德尔芬·内托为代表的一些人强调，首先必须把“蛋糕”做大，然后再去考虑如何分配。④“积累优先”论。这种观点以另一位巴西经济学家S.西蒙森为代表，认为要想把经济增长放在优先地位，就得接受收入分配两极分化的现实；如果把改善收入分配和提高福利水平作为基本目标，就会影响积累和增长潜力。

在上述思想影响下，拉美国家政府把全部注意力放在加快经济增长方面。到1973年石油危机爆发后，拉美国家实际上已面临结构性危机，但各国政府依然没有下决心进行经济调整，而是不约而同地走上“负债增长”的道路，结果酿成了后来的危机。可见，拉美国家当时竭尽全力保持

经济增长，这也是拉美经济能够保持 30 年的持续增长的重要原因。但与此同时，当 20 世纪六七十年代巴西、墨西哥等国出现“经济奇迹”的时候，国内的社会矛盾与社会冲突也达到了前所未有的尖锐与激烈程度。

二、1981~2000 年的经济增长与收入分配

1981 年以来的 20 多年间，拉美地区的经济形势发生了大逆转，80 年代持续衰退，90 年代继续低迷。1980~1990 年，拉美地区（根据 23 国的统计）国内生产总值年均增长率仅为 1.2%，其中阿根廷、萨尔瓦多、海地、尼加拉瓜、秘鲁、圭亚那、特立尼达和多巴哥是负增长；地区人均国内生产总值年均增长率为 -0.9%，其中只有智利、哥伦比亚、多米尼加、巴巴多斯和牙买加 5 个中小国家是正增长。1991~2000 年，拉美地区（根据 31 国的统计）国内生产总值年均增长率为 3.3%，其中海地是负增长；地区人均国内生产总值年均增长率为 1.5%，其中厄瓜多尔、海地、巴拉圭、委内瑞拉和牙买加 5 国为负增长。毫无疑问，拉美国家这 20 年的经历给人们提供了另一种深刻教训。如果说在 20 世纪 80 年代以前的 30 年间，拉美国家存在着片面强调经济增长的偏差，那么，最近 20 年来连经济增长这个前提条件也几乎不存在，更何谈经济与社会的协调发展，社会问题只能进一步恶化。

根据拉美 17 个国家的统计，在 20 世纪 80~90 年代期间，这些国家收入分配的总体格局没有明显的变化，其中玻利维亚、智利、哥伦比亚、厄瓜多尔、萨尔瓦多、洪都拉斯和乌拉圭 7 国，10% 最高收入家庭所占比重有所下降，但降幅都极小，只有乌拉圭和哥伦比亚的下降幅度分别达到 5.4 和 1.8 个百分点。在阿根廷等 8 国中，与 80 年代初相比，10% 最高收入家庭所占比重都是上升的，其中 6 国的增幅都相当大，按增加百分点的多少依次为：委内瑞拉 11，墨西哥 9.0，巴拿马 8.2，巴西 5.2，阿根廷 4.9，哥斯达黎加 3.6。

《拉丁美洲社会状况（2002~2003）》所做的描述也与上述统计相吻合：“在 1990~1997 年，收入集中指数呈现出一种巨大的凝固性，其中某些国家还出现了明显的恶化趋势，只有乌拉圭和洪都拉斯是收入分配有明显好转的国家，基尼系数降低了 0.05。1997~2002 年的情况也大体相同，在进行过数据分析的 14 国中，有 9 国的基尼系数保持原状或进一步恶化，其中基尼系数上升幅度最大的有阿根廷（11.3%）、厄瓜多尔（9.4%）和哥

表 3 拉美 17 国城市家庭收入分配 (各家庭组别占总收入的%)

国 家	年 份	按收入水平由低到高分组						
		0~10	11~20	21~40	41~60	61~80	81~90	91~100
阿根廷	1980	2.8	4.0	10.6	15.7	21.7	14.4	30.9
	1997	2.1	3.3	9.5	13.4	19.9	16.1	35.8
玻利维亚	1989	0.7	2.7	8.7	13.1	20.6	16.1	38.2
	1997	1.6	3.1	9.0	13.6	20.5	15.3	37.0
巴 西	1979	1.3	2.6	7.9	12.2	20.0	16.9	39.1
	1996	1.1	2.3	7.2	10.4	18.2	16.6	44.3
智 利	1987	1.6	2.8	8.3	12.8	19.4	16.5	39.6
	1998	1.7	3.0	8.7	12.4	19.4	15.8	39.1
哥伦比亚	1980	0.9	2.5	7.6	11.3	18.9	17.5	41.3
	1997	1.4	2.9	8.6	13.0	19.3	15.2	39.5
哥斯达黎加	1981	2.3	4.5	12.1	16.7	24.5	16.9	23.2
	1997	1.9	4.2	11.3	16.8	23.7	15.4	26.8
厄瓜多尔	1990	2.1	3.8	11.3	15.5	21.5	15.3	30.5
	1997	2.3	3.5	11.2	15.1	21.6	14.4	31.9
萨尔瓦多	1994	2.1	4.1	11.1	15.3	21.4	14.3	31.7
	1997	2.1	4.0	11.1	15.2	21.3	15.2	31.1
危地马拉	1986	1.2	2.7	8.6	14.0	21.5	15.6	36.4
	1990	1.7	3.0	8.6	12.7	20.8	16.1	37.1
洪都拉斯	1990	1.5	2.5	8.3	12.8	20.0	16.1	38.9
	1997	1.4	3.1	9.7	13.8	20.3	14.9	36.8
墨西哥	1984	3.2	4.7	12.3	16.8	21.9	15.4	25.8
	1998	2.8	4.0	10.5	13.6	19.3	15.1	34.8
尼加拉瓜	1997	1.3	3.2	10.0	14.0	20.2	15.9	35.4
巴拿马	1979	1.2	3.5	10.8	15.9	22.7	16.8	29.1
	1997	1.4	2.9	9.0	13.4	20.6	15.4	37.3
巴拉圭	1986	2.2	3.6	10.6	14.5	20.2	17.1	31.8
	1996	2.6	3.9	11.0	15.1	19.8	14.6	33.1
多米尼加	1997	1.5	3.3	10.1	14.5	20.4	14.7	35.5
乌拉圭	1981	2.7	4.1	10.9	14.7	21.2	15.2	31.2
	1997	3.7	5.3	12.9	16.5	21.1	14.6	25.8
委内瑞拉	1981	2.5	4.4	13.2	17.1	24.9	16.0	21.8
	1997	1.8	3.2	9.7	14.4	21.4	16.8	32.8

斯达黎加 (8.4%)，而墨西哥和巴拿马则分别下降了 4.6% 和 6.7%。因此，新的数据再次说明，拉美国家的收入集中程度具有居高不下的巨大刚性。”

拉美国家 20 世纪 80 年代深受债务危机的困扰。在国际债权人俱乐部的压力下，拉美债务国尽全力扩大出口，压缩进口，通过牺牲经济增长、争取外贸盈余的办法偿还债务，即所谓“衰退性调整”。在广大中下社会阶层深受紧缩政策、经济衰退和高通货膨胀之苦的同时，私人企业欠下的债务通过“债务国家化”机制变成了国家债务。90 年代，拉美国家普遍进入结构改革阶段，以“华盛顿共识”为代表的新自由主义政策成为主流政策。其突出特点之一是强调市场化改革，认为市场化改革自然会带来经济增长，而经济增长则自然会带来社会状况的改善。正如美国经济学家斯蒂格利茨所说：“就连私人市场的拥护者们也不相信，这些政策会在某个时候解决所有的问题，因为这些政策首先就没有能保障一种公平的收入分配。‘华盛顿共识’的各项政策的根本问题之一就在于观察事物的视野狭窄：他们集中于关注经济效率，指望其他社会问题在某个另外的时刻去解决。他们在追求其狭隘的经济目标方面失败了。不仅如此，他们在其有限的使命上失败的同时，还加剧了其他更广泛的社会问题。”

三、社会贫困状况的演变

社会贫富分化是拉美国家的一种长期历史现象，但这一现象直到 20 世纪 60 年代后半期才引起学术界的高度重视。关于拉美国家社会贫困状况比较完整的统计资料出现于 70 年代初。当时，阿根廷等 10 国的贫困线和赤贫线标准以委内瑞拉为最高，洪都拉斯为最低，其他国家均在这二者之间。按 1970 年进口平均汇率计算，委内瑞拉的贫困线（即年人均预算）为 252 美元，赤贫线为 130 美元；洪都拉斯分别为 142 美元和 77 美元。按购买力平价计算，委内瑞拉分别为 287 美元和 147 美元，洪都拉斯分别为 162 美元和 87 美元。

表 4 的统计资料涵盖了拉美地区全部 7 个大、中型国家，以及哥斯达黎加、洪都拉斯和乌拉圭 3 个小国。该地区经济发展水平最高的国家全部包括在内，而发展水平处于地区内最低层次的国家只选取了洪都拉斯。因此，从反映整个地区的社会贫困状况来说，这个统计资料是具有代表性的。从时间背景来看，1970 年前后是拉美国家现代化历史上经济增长最快的时候。资料显示：①拉美地区贫困率相当高，处在贫困线以下的家庭