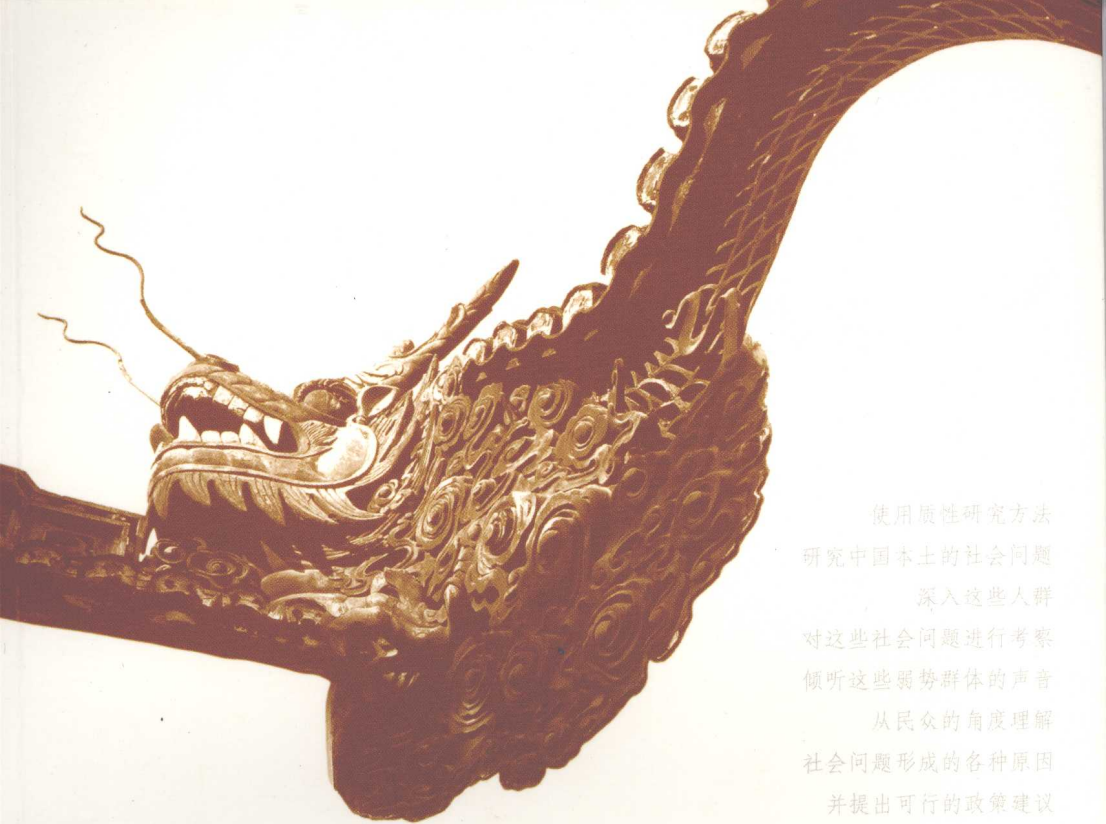




使用质性研究方法
研究中国本土的社会问题
深入这些人群
对这些社会问题进行考察
倾听这些弱势群体的声音
从民众的角度理解
社会问题形成的各种原因
并提出可行的政策建议

古学斌 阮曾媛琪 王思斌 宋陈宝莲/编

实践为本的 中国本土社会工作研究

The Practice-oriented
Indigenous Social
Work Research in China



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

实践为本的

中国本土社会工作研究

The Practice-oriented

Indigenous Social

Work Research in China

古学斌 阮曾媛琪 王思斌 宋陈宝莲／编

图书在版编目 (CIP) 数据

实践为本的中国本土社会工作研究 / 古学斌等编.
—北京: 社会科学文献出版社, 2007. 7
ISBN 978 - 7 - 80230 - 734 - 6

I. 实... II. 古... III. 社会工作 - 中国 - 文集
IV. C916 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 100825 号

实践为本的中国本土社会工作研究

编 者 / 古学斌 阮曾媛琪 王思斌 宋陈宝莲

出 版 人 / 谢寿光
出 版 者 / 社会科学文献出版社
地 址 / 北京市东城区先晓胡同 10 号
邮政编码 / 100005
网 址 / <http://www.ssap.com.cn>
网站支持 / (010) 65269967
责任部门 / 皮书出版中心 (010) 85117872
电子信箱 / pishubu@ssap.cn
项目经理 / 范广伟
责任编辑 / 杨桂凤
责任校对 / 尤红军
责任印制 / 盖永东

总 经 销 / 社会科学文献出版社发行部
(010) 65139961 65139963
经 销 / 各地书店
读者服务 / 市场部 (010) 65285539
排 版 / 北京鑫联必升文化发展有限公司
印 刷 / 北京智力达印刷有限公司

开 本 / 787 × 1092 毫米 1/20
印 张 / 21
字 数 / 362 千字
版 次 / 2007 年 7 月第 1 版
印 次 / 2007 年 7 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 80230 - 734 - 6 / D · 223
定 价 / 43.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误,
请与本社市场部联系更换



版权所有 翻印必究

Preface

Shanti K. Khinduka

China has gripped the attention of the world. Its dramatic economic growth in the past three decades is unprecedented in human history. As a result, millions of families have been lifted out of abject poverty. Da-zzling new skyscrapers and shining new airports testify to the economic miracle that has taken place in that great country.

On the negative side of the ledger, however, is the unattractive spectacle of over one hundred million people still surviving in conditions of desperate deprivation. The alarming magnitude of air and water pollution, the widespread graft and corruption, the mounting disparity between regions, the growing divide between the rich and the poor, the yawning gulf between the urban and rural areas, the breakdown of the healthcare system, and the serious holes and disarray in the provision of social services call for a strategy of reform that goes beyond just economic growth. That's the strategy for social development, a strategy in the fashioning and implementation of which professional social workers can play a significant role.

While both the progress and the problems confronting China have received much international attention, what is not widely known is the proliferation of social work training programs all over China. More than 200 universities in China today offer social work training programs. But

very few of these programs are led or staffed by adequately trained professional social workers or social work educators. Thus, an important component of the task of promoting social development in China is the preparation of a critical mass of idealistic, well-motivated, and culturally competent social work professionals.

Through its MSW China Program, the Department of Applied Social Sciences at Hong Kong Polytechnic University has undertaken precisely this task. Launched in 2000, this innovative and carefully conceived program is designed to educate a select group of promising students in the theories, techniques, and ethos of contemporary professional social work. The program trains social work practitioners, social welfare administrators, and social work educators, who are grounded in the Chinese culture and who have the curiosity to learn, the flexibility to adapt, and the capacity and willingness to apply models of social work practice that may have originated elsewhere. Such graduates are destined to be the future leaders of the social work profession in China.

This volume presents studies from different parts of China that are based on the fieldwork experiences of the current students in the China MSW Program of Hong Kong Polytechnic University. They address such important themes of social work concern as welfare of families, children and youth; domestic violence; social support for the retirees; the conditions of women; the problems of social exclusion, especially as a consequence of migration and poverty; and the opportunities and challenges for non-governmental organizations, particularly in promoting grassroots movements. The various chapters in this exceedingly useful volume offer valuable insights into social problems confronting different segments of the Chinese society and the ways in which social workers are responding to them.

The authors and editors of this volume are to be commended for putting together this informative and stimulating publication based on firsthand field experience of social work students. The various chapters of this book provide ample material for reflection and for both immediate professional action and for long-term policy changes. I am confident that, in the fullness of time, the authors will engage in additional original research, contribute to the development of indigenous knowledge for social work interventions, train other social workers, and play a noteworthy leadership role in the evolving profession of social work in the world's most populous nation.

前言

社会工作教育与社会发展

古学斌 阮曾媛琪 王思斌 宋陈宝莲

如果从社会发展的角度来理解社会工作教育，我们很容易明白其对当前中国社会发展的重要性。社会发展强调的是：一个社会除了经济层面的发展以外，社会层面的发展也是非常重要的。如果一个社会只有经济和物质上的丰裕，却缺乏稳定的社会环境、和谐的社会关系、平等的性别意识、健康的心理素质和美好清新的生活环境等等，那么这个社会的发展也是不平衡、不完整的。然而，如何能够减低社会的动荡和冲突呢？如何能够更好地保护我们的自然环境呢？如何能使两性关系更趋平等呢？如何缩减社会贫富的差距呢？概括来说，如何使一个社会能够有健康的发展呢？教育常常被认定是非常关键的一环，而我们觉得社会工作教育尤其重要，特别是对当前的中国社会而言。因为社会工作教育的目的是培训能够实际处理社会问题的实务工作者，承担的是推动社会发展的重要角色；整个专业扮演着稳定社会、与民纾忧解困的社会功能。王思斌就曾经这样说：“社会发展和消除贫穷应该是中国社会工作教育的重心。”^①

① Wang, Sibin (1994). The International Standards on Social Work Education and Our Choice. In T. Y. Lee (Ed.), *Proceedings of the Conference on Social Work Education in Chinese Societies: Existing Pattern and Future Development*, pp. 9 - 14. Hong Kong: Asian and Pacific Association for Social Work Education. 王思斌 (2000):《试论中国社会工作的本土化》，载何国良、王思斌主编《华人社会社会工作本质的初探》，香港：八方文化企业公司，第173~190页。

可是,社会工作跟中国社会科学这个大家庭的命运一样,其发展在中华人民共和国成立之后停滞了将近三十年,直至1979年中国学术界开始恢复正常运作之后,随着社会学在各重点大学开始重新开办,社会工作的课程和一些有关训练才开始出现。之后二十几年,社会工作专业的发展是令人鼓舞的,自从1987年国家教委批准北京大学等四所高校开办社会工作专业以来,至今中国内地已有超过170所院校先后设立社会工作专业。^①社会工作专业这种迅速发展的现象与中国社会整个发展的脉络是分不开的。中国自改革开放以来,社会急剧变迁,随着社会的进一步开放和社会问题的不断复杂化,原有的社会制度和组织已无法解决社会的各种问题和满足市民的多元化需要。承担着各种社会服务的政府部门(如民政部)、半官方部门(如妇联和共青团)和新兴的非政府部门亦越来越意识到专业社会工作的重要性。但是,接受专业社会工作训练的人员却非常缺乏。政府看到这需要,也看到社会工作对于稳定社会和协助政府解决社会问题的重要,故积极推动高等院校发展社会工作专业。

然而,社会工作专业在迅速发展的背后却存在着极大的隐忧,因为国内专业社会工作人员及社工教育的师资严重缺乏,很多院校的社会工作教师都没有接受过正规的社会工作专业的教育或有关的训练。^②如何提高中国社会工作教育者的专业素质及水准?如何推动中国社会工作专业化的进程?如何使得社会工作专业更好地协助中国社会的发展?面对这些问题,我们都很清楚要更好地帮助内地社会工作专业的发展,刻不容缓的首要任务是对培训者进行培训(training of the trainer),那就是对社工专业人员及社工师资进行完整系统的培训,培养一群有坚实专业基础的中国社会工作教师,去承担领导及策划中国未来社会工作教育发展的角色,

① 《中国社会工作教育通讯》,2002。

② Yuen-Tsang, W. K. (1996). Social Work Education in China: Constraints, Opportunities, and Challenges. In T. W. Lo and J. S. C. Cheng (Eds.), *Social Welfare Development in China, Constraints and Challenges*, pp. 85-100. Chicago: Imprint Publications.

建立合乎中国内地国情的社会工作理论与实践方法，并成为将来继续培训内地社会工作教育人员的骨干队伍，从而保证社会工作教育课程的质量和中国特色社会工作专业的健全发展。更重要的是，透过培训这些培训者（社会工作教育者），使他们有能力去培训一批又一批社会工作专业的人才，更好地推动中国的社会发展。故1999年我们在凯瑟克基金会和米瑟勒基金会的大力支持下，香港理工大学应用社会科学系和北京大学社会学系合办了首届“社会工作文学硕士（中国社会工作）课程”[该课程在2004年改名为“社会工作硕士（中国）课程”]。

我们所立的标杆

中国内地的社会脉络与香港及西方非常不同，我们相信课程设计、教学内容或是教学模式等方面都必须适合中国国情和需要，提升中国本土的社会工作教育和实践水平。我们希望透过三年的训练，我们的学生能够了解社会工作及社会工作教育在国际上的发展状况及趋势；同时他们能够建立更巩固的社会科学知识基础、更广阔的视野、更强的理论分析能力，以及建立稳固的社会工作专业价值观、知识及实务能力。另外，我们也希望我们的学生具备反思能力，能够对社会工作的价值观、理论及实践不断做出建设性及切合实际的反思；从社会工作专业发展的战略性考虑，希望我们的学生能够建立团队精神及互助网络，促使他们成为发展中国社会工作及社会工作教育的核心，并积极参与及促进中国内地的社会工作及社会工作教育的发展，逐步建立具有中国特色的社会工作理论与实践。最后，也是非常重要的一点是，这个核心团队和他们培养出来的学生能够承担推动中国社会发展的骨干。

我们的教学法

受西方社会工作理论和实践模式的影响甚巨，传统的社会工作课程大多在设计时会遵循一些普遍的准则，比较忽视本土/在地的实际社会脉络、价值理念和实践。在性质上亦比较偏重于技术理性，强调专家知识系统，少有兼顾本土的实际需求。在课程传

授的过程中亦无法摆脱传统教育的毛病，过分强调老师的专业和专家的角色，忽视学习者的能动性（agency）及能力（capacity）。这样的传统教育模式，像巴西著名教育学家 Paulo Freire（1972）所言，就是一种“储存式的教育”（banking education），是一种自上而下传授知识的教学方法，缺乏双向的对话。^① 在这种教与学的过程中，老师变成了知识传播的权威，而学生变成被动的接收者，这种教育方法压抑了学生的各种能力（例如创造力、思考能力、反思能力等）。为了奔向我们所立的标杆，我们摒弃了传统的教学法，引入能力建设（capacity building）作为我们整个教学法的核心理念。^②

能力建设的教育理念背后有几个重要假设：首先是相信每个学生都应该有获取教育资源的平等权利；另外，每个学生都有掌握自己知识成长的能力，他们才是自己学习历程和知识建立的真正主人。任何压抑学生发掘和发挥自己能力的力量都是阻碍学生知识成长的核心，故任何教育工作者皆要竭力协助学生发掘自己的能力、寻获生命的价值、定位自己、践行自己的信念和理想，能力建设的教学理念基本上也是以学生为本的。

我们所坚持的能力建设，并非是一个单向的过程，而是教育者与学生共同能力建设的过程。教育工作者在相信学生有成长的能力的同时，也必须同样肯定自己有这方面的能力。在一般的层面，这是一种我们对人的信念；在学术的层面，这是一种后结构的知识观，那就是我们相信人作为能动的主体，积极主动地去突破限制，从而建立自己的文化和生存空间，寻获自己生命的意义。教育者只有持守这种信念，才会相信改变的可能性（包括学生和自己），有这种可能性，我们才有盼望，有盼望我们才有内心的坚韧，在教学的践行中才有动力。

另一方面，教育者与学生的双重能力建设实现于教学的过程中。教学的过程是知识协同建立的过程，教育者只是扮演协调催

① Freire, P. (1972). *Pedagogy of the Oppressed*. New York: Continuum.

② Eade, D. (1997). *Capacity-Building: An Approach to People-Centred Development*. UK: Oxfam.

化者的角色，带动学生一起思考、表达意见、提出问题，并且与学生一起寻找答案。秉持这种态度，在与学生的互动中，教育者可以发现自己的局限和不足，也是通过这种发现不断地去改善和提升自己。要达到这一点，我们需要有反思性科学（reflexive science）的精神。反思性科学强调的是反身省视，不把自己客体化，外在于教与学的互动交流过程中，期盼通过对话不断地自我理解和解构，认清在知识建构的过程中的自我位置和局限，以及各种不同社会/权力关系对知识建立所构成的影响。把这种视角放在教育领域，教育者亦同样需要在与学生的对话中认清自身的主体位置，检视自身与学生之间的权力关系以及那些在教学过程中压制学生能力成长的因素。只有这样，教育者才有可能协助学生打破限制他们能力建设的桎梏，创造能力建设空间；同样，学生亦才有可能建立教育者的能力。

能力建设的教育模式着重于培养学生的反思能力，教育者致力于提升学生的意识和培养学生解读生活世界的能力，使学生能够听到社会上弱势边缘群体的声音并看到他们的需要，从而愿意运用社会工作的知识并致力投身于社会发展及改造的事业当中。

能力建设的教育模式还有更深远的一重意义，那就是当学生的能力被建立之后，不管他们将来是否从事教育工作和前线实务工作，他们同样能够去建立自己的学生和服务的对象或社区的民众的能力；同样，在此过程中，他们自己的能力再度被学生/社区民众所建立和更新。故能力建设是一个循环不息的反思批判的过程，也正是这样，我们的社会工作教育在践行中充满活力。我们也相信，只有提升学生各种方面的能力，他们才有能力去解读中国社会问题形成的背后因素，理解民众的真正需要，从而去寻求真正能够解决社会问题的实践方法。因此，我们将能力建设看作是三维的，是一个不断循环的主体反思批判过程（见图1），使社会工作教育实践不仅充满活力，学生也能以新的视角解读中国社会问题和民众的需要，并在实践中寻求解决社会问题的方法。

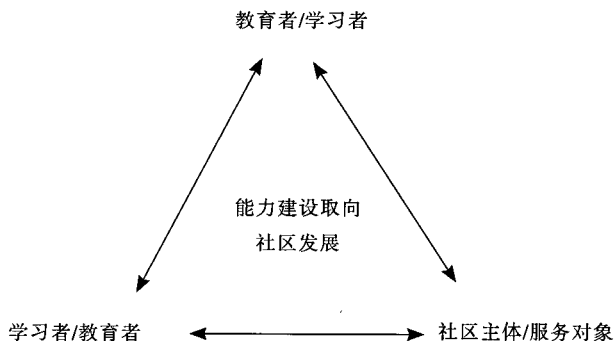


图1 循环不息的三重能力建设

我们的课程打造

为了奔向我们所立的课程标杆，实现我们的教育理念，在打造课程的时候，我们费尽心思和创意，使得我们的课程不会与我们的目标脱节。

灵活的课程修读模式

因应目标学员主要是来自国内各大学社会工作的专业教师，我们的课程提供兼读的研修模式。为了减少对学员教学工作的影响，本课程采用的是密集教学形式，尽量减少对学员教学上的干扰。除了第二学年春季在香港一个学期课之外，其余单元都选择在内地修读。

我们坚持学生学习不脱产是配合我们所立定的教学目标，因为社会科学知识的建构不是空中楼阁，任何理论的建立和反思都必须扣紧我们所处的社会历史脉络。社会工作的实务技巧，更加需要在实践中学习，紧紧扣联着我们服务人群的生命和生活世界。

多元学科的参与

我们一直很强调社会工作教育必须是多元学科的参与，因为不同学科的知识将为我们的学生提供不同方面的装备。故我们在课程设计方面，加入社会学、哲学、心理学的元素，帮助学员建

立更巩固的社会科学知识基础、更广阔的视野、更强的理论分析能力。例如，哲学方面有北京大学负责的社会科学方法论，这课程的目的是为学生打下稳固的哲学基础，提升思辨的能力；社会学和社会政策方面我们有北京大学的老师讲授中国社会与社会问题和中国社会政策与社会服务，其目的是希望学生能从宏观的层面理解中国社会的社会制度和文化脉络，以及解读中国社会问题形成背后的一些制度性因素。

此一做法真正表明我们强调社会—政治—文化脉络在社会工作的知识生产和专业实践中的重要性。这样的课程元素也是与我们的课程目标紧扣的，因为我们真正希望学生能够有足够的文化敏感，能够把社会工作的理论和实务操作处境化，更重要的是希望我们的学生逐步建立具有中国特色的社会工作理论与实践。因此，内地的合作伙伴在学教过程中扮演着重要的角色。在整个课程的安排上，我们也并没有给学员标准化的教材，基本上我们鼓励老师更多地利用国内的社会问题及社会工作实例、数据作为上课内容，鼓励师生整合理论与实务间的交流探讨，避免课程与社会处境脱节。

着重理论和实务的结合

秉承“从实践中缔造学问”（scholarship in practice）的教育理念，我们无论从课程设计、教学内容、实习安排等方面都非常注重理论与实践的结合，培养学员灵活运用理论，并在工作上实践，以协助服务对象和社区解决及处理社会问题的能力。

我们的课程中占很重的部分是实习，虽然我们的学员大部分都是学院的老师，他们不一定在完成课程之后能够投入很多时间在实习方面，但我们觉得如果这些老师要承担起培养中国社会工作专业前线工作人员的重任的话，他们自己不可能没有实务的经验，也不可能在课堂上讲授一些他们完全没有实践过的理论。我们相信理论不是凭空想像的，它的建立一定需要基于实务的经验和研究的结果。为了避免我们的学生成为空谈的学者，我们要求在整个课程里，学生需要实习三次，总共 800 个小时。

第一次实习采取自我导向的学习形式，共 272 个小时，注重对现存服务的参与及反思。实习将会在内地进行，并由学员按他们的个别兴趣去选择自己的实习地点及内容。课程导师将会协助每位学员设计个别学习计划，并提供学习大纲及指引。学员则必须按时向导师提交实习报告，使学员能得到足够的专业督导及指引。第二次实习将会在内地几个实习基地集中进行，实习时间约 400 个小时。这次实习注重理论及实践的结合及学员专业素质的培养。学员将会在实习导师的协助下设计其实习计划，而实习导师则会在内地提供定时专业督导，务使学员能成为有专业基础的社会工作者。第三次实习将会在香港进行，共 128 小时，注重社会工作理论和实践的应用及反思。学员将会按兴趣被分派到不同的香港社会服务机构，并进行考察及实践。每位学员将会有一位实习导师，定时接受其专业督导。

这么繁重的实习对我们这些在学院教学的学生来说是非常辛苦和痛苦的，因为很多人以前都没有实务的经验，而且在实习的过程中他们需要完全从头学起，放弃他们作为学院老师的身份。不过经过了这 800 个小时的实习之后，他们的收获是自己从未想像过的。像我们其中一位学生就这样说：“教学中理论与实践的整合使我们有机会跳出抽象的理论，站在全新的角度反思社工理论与中国实践的结合。”通过实习，我们的学生不再躲在学院的象牙塔中，他们真正进入社区，接触到活生生的人群，他们也更加能够体会中国老百姓的感受，听到社会上各种群体的声音，也真正看到边缘弱势群体的需要。我们的许多学生实习完毕之后继续投身到社区，帮助当地的民众解决他们的问题，与他们一起探索社区发展的模式和社工介入模式。

因为我们强调的是双向能力建设的教学过程，故课程老师自己也必须有实务的经验，他们更与学生一起投入到实习的过程，特别是第二次的实习，实习督导老师在国内停留 8 个星期，与学生一起开辟实习点，在社区里居住，一起参与社区工作，可谓是同吃、同住、同实习，陪伴着学生度过最艰苦的过程。不过，这个过程对香港的老师来说也是非常重要的，因为来到内地，对他

们来说一切都很陌生，除了需要适应新的环境之外，他们也跟学生一样需要从头学起，认识内地的文化、认识新的社区，与学生一起探索适合中国处境的社会工作介入模式。对我们这些老师来说，同样是能力建设的过程。

强调研究与理论探索

课程除了很着重培养学生的实务能力之外，也着重提升学生的调研和理论建立的能力，这种着重也是紧扣着我们课程要建立具有中国特色的社会工作理论与实践的目标。在我们的课程里，论文是重要的部分，每个学生在毕业时都必须完成一份论文才能获得硕士学位。这种要求超出了一般硕士课程的要求，然而由于我们的学生将来大部分是从事学院教育的工作，这种研究的训练对他们来说是重要的装备。更重要的，希望他们能够通过经验研究探索社会工作的本土化知识和建立本土社会工作理论。

我们的课程中有中国处境下的社会工作研究方法一门课，此科目具体介绍各种社会工作研究的理论、方法及技巧，使学员能够掌握足够的知识及技巧，从事社会工作研究。另外，我们还提供了论文的工作坊，帮助学员以工作坊的形式了解当代社会工作及社会工作教育的一些主要辩论命题，探讨在实际进行研究时可能遇到的一些困难及挑战，以帮助学员去准备进行与论文有关的研究。每个学生都有一位论文指导老师，他们都各自选择一个有关社会工作或社会工作教育的研究题目，并厘定研究的方法及过程。导师将会提供定时的指导，使学员能够按部就班地完成论文。

学术思维与专业培训结合

“批判反思”一直是课程设计的最大特色。社会工作专业从西方引入，其学科基础与西方的政治经济、文化历史背景紧密相联，如果纯粹套用西方的价值理念及知识系统并要求学员全盘接受是很不适合的。此课程的初衷就是希望培训具有反思及实践能力的教育工作者，故课程向学员提供严格的学术及专业培训，使学员能够培养学术分析能力及研究精神，亦同时具备专业社会工作者

的素质。然而，光有专业的培训是不够的。学员能将所学知识、理论应用于实践的同时，亦要懂得不断反思及创新，才能有效地以专业的态度、灵活极富弹性的手法去应付社会中不断涌现的种种问题。因此，我们希望学员先理解中国的处境和面对的问题，再对理论进行批判反思，做出修订并取其长。

故老师授课时不再是用传统单向性的传授模式，而是用互动的和合作的（Interactive and collaborative）教学方法，通过开放双向的对话，不断挑战、解构老师和学生一些固化的观念和思维模式，使他们能够对社会工作的价值观、理论及实践不断做出建设性即切合实际的反思，更希望他们能够从反思批判中寻找他们自己的学术定位。特别重要的是，我们的老师和学生都是有经验的老手，有自己养成的方法、惯习和看问题的视角。故能力建设和批判反思的教学第一步就是要使老师和学生能够倒空自己，反身省视自己，解构自己背后的价值观和意识形态，以及看问题背后的假设。让自己有能力去开放，接受新的知识和理论视角。也只有倒空自己，才能不墨守成规，才能不固化，才能有创造力。

要达到这一点，我们必须要用启发性、参与性、开放灵活的教学方法，例如角色扮演，课堂内外的讨论、游戏、小组研讨等技巧，为学生创造了一个宽松的学习环境，发挥学生的创造性和主动性，让学生在学习中成长自己，从而深刻体验专业社会工作的价值观和什么是专业社会工作者。

我们也看到学生的差异性，尊重每个学员的独特之处，故课程将尽量依学员的个人学习兴趣以及需要为本，鼓励学员从个人的教学及实践经历中选择案例，去讨论社会工作经常面对的问题，其中包括难以解决的道德和价值问题、承受的压力和矛盾。希望学员在此过程中能建立个人风格，并透过整合实践，提升个人能力与解决问题的技巧。

另外，我们也必须强调教师和学生是一种伙伴式的平等关系，让学生从老师身上看到如何打破权威专家的身份。在整个培训过程中，老师们往往无形中成为学员所模仿的依归。有的时候，老

师的身教甚至超过课程传授所起的作用，感染学生，使学员更深刻地体悟社工基本哲理及原则，极大地增加了学员对社会工作的认同和委身。

经过这样的过程，像同学就有这样的感受：“头脑的改变，思考问题视角的转变，思维更开阔，心灵深处的震撼，社工专业价值理念的认同感增强”，他们看到了自己的局限，并激发了深入思考的激情。也有同学们这样指出：“通过个人与家庭工作这门功课的批判性、反思性的学习，让我对社会工作的认识发生了剧烈的变化。它不仅是一门‘技巧’，而且也包含深厚的思想。此课程不仅是社会工作一个好的‘切入点’，更是进行‘反思’的起点，让我的‘使命感’付诸实践，找到坚实的平台。”

编织互助和合作的网络

为了更好地推动中国社会工作教育和专业的发展，在课程里我们协助学员建立团队精神及互助网络，促使他们成为发展中国社会工作教育的核心，积极参与促进中国内地的社会工作教育发展。我们还实行学长同行计划，希望第一届的毕业学生用他们的学习经验带动和协同学弟、学妹的学习。我们还特别安排了另一种教学实践，那就是助教制度。这是一种另类的培训者的培训工作，让第一届的毕业学生成为课程的助教，其目的是通过观察学习，协助主讲老师授课，他们能够成为将来社工教育的骨干，我们相信这也是社会工作本土化的一个必要的步骤。

我们还努力建立同学们合作交流的平台，鼓励他们合作研究，譬如我们与基金会合作，建立研究基金，让学生合作申请研究项目；建立社工实习研究基地。也透过社会工作教育协会年会以及其他会议的机会，让同学们分享他们的学习经验和研究的成果，影响整个社工专业的发展。

课程的评估和检讨

虽然香港理工大学和北京大学有丰富的社会工作硕士学位课