

王汝梅解读

《金瓶梅》

这里有对于《金瓶梅》这部小说的社会价值的认定，也有艺术奥秘的探索与人物形象的分析；有对于各版本的评价，也有作者问题的考索与疑难词语的解说；有前期艳情小说的影响研究，也有多种续书的细致评说与绘画《金瓶梅》的独到赏析。

王汝梅◎著 时代文艺出版社



王汝梅
解读

《金瓶梅》



王汝梅◎著 时代文艺出版社

图书在版编目 (C I P) 数据

王汝梅解读《金瓶梅》/王汝梅著. —长春: 时代文艺出版社, 2007. 1

ISBN 978 - 7 - 5387 - 2051 - 8

I. 王... II. 王... III. 金瓶梅—文学研究
IV. I207.419

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 129613 号

王汝梅解读《金瓶梅》

作 者	王汝梅
出 品 人	张四季
选题策划	郭力家
责任编辑	邓淑杰
出 版	时代文艺出版社
地 址	长春市人民大街 4646 号 邮编: 130021
电 话	总编办: 0431 - 85638648 发行科: 0431 - 85677782
网 址	www. shidaichina. com
印 刷	北京同文印刷责任有限公司
发 行	时代文艺出版社
开 本	660 × 960 毫米 1/16
字 数	265 千字
印 张	18
版 次	2007 年 1 月第 1 版
印 次	2007 年 1 月第 1 次印刷
定 价	26.00 元
版权所有	翻印必究

序

黄霖

2006年7月暑假，我从酷热的沪上来到北国的春城，丝丝的凉意蓝蓝的天，不能不使人相信“长春”之名，真是名副其实。我自远方来，老友汝梅兄特地到客舍看我，更添几分春意，真是大有“不亦乐乎”之慨了。席间，汝梅兄拿出了一份“《金瓶梅》解读”的目录，嘱我写篇序言，我敢不从命？

我与汝梅兄相交，已有二十多年了。我们之间的意气相投，倒不仅仅在于《金瓶梅》，而且也在于对中国古代小说理论批评的爱好。甚至可以说，我们都是从探索中国古代小说理论这条路上，走近张竹坡、走进《金瓶梅》的。记得上世纪八十年代初，他进了教育部在上海举办的一个“中国文学批评史”的讲习班。当时学界，对于中国古代小说理论与《金瓶梅》的研究都是方兴未艾，特别是对于《金瓶梅》，还没有摆脱谈“金”色变的阴影。而汝梅兄就对中国古代小说理论有专攻，对张竹坡产生了浓厚的兴趣。我虽无缘参加这个讲习班，但因在复旦尝试开设了“中国古代小说理论”与“《金瓶梅》研究”的课，所以就自然而然地与他相识了。想不到后来我与汝梅兄，都在《金瓶梅》研究的这条崎岖不平的道路上，顶着冷风细雨，避着刀光剑影，不知不觉地一路走了下来。回首当年，恍若昨日，一眨眼，我们都已两鬓斑白，与一个“老”字连上了。此时此际，也真该回顾一下：在这难得的《金瓶梅》研究的大好时期，我们究竟做了些什么？

现在，汝梅兄就交出了这份卷子。这本书，显然是他二十多年来研究《金瓶梅》的一次小结。所标十个题目，可以说是囊括了他所做研究的方方面面。这里有对于《金瓶梅》这部小说的社会价值的认定，也有

艺术奥秘的探索与人物形象的分析；有对于各版文本的评介，也有作者问题的考索与疑难词语的解说；有前期艳情小说的影响研究，也有多种续书的细致评说与绘画《金瓶梅》的独到赏析，乃至对于各类《金瓶梅》文化现象的思考。……二十多年来，一部金学史上翻过的几页，几乎都留下了他的踪迹。其涉及面之广，我只能自叹弗如，比如关于《金瓶梅》的绘画，我从未从接受的视角上来加以关注过；对于缅甸之类的性具，我也从没想从文化的角度去仔细探索过。在汝梅兄所探讨的一些问题中，有许多是富有创意、见解独到的，如对于崇祯本、张竹坡评本的一些发现，提出的作者卢楠说，认定李渔不是崇祯本的评改者，对于一些词语的解说，以及关于《三续金瓶梅》等续书的研究。……当然，对于有些问题，难免会有仁者见仁、智者见智的现象，但只要所做的工作能推动《金瓶梅》的研究，我想都是有益的，都会在金学史上留下应有的一笔。

至于我与汝梅兄的一些观点，同样难免有相同与相异的。大致相同的，如关于崇祯本与词话本的关系问题，我们都不同意梅节先生的所谓“兄弟关系”说，而认为它们是“父子关系”；关于崇祯本的最初评改者，我们都不同意刘辉兄的“李渔说”，分别从不同的路径上来加以证明，我特别欣赏他从唐诗中找出了首都图书馆藏本《金瓶梅》上所刻的一首回道人的诗的出处，有力地证明了此“回道人”是吕洞宾而不是李渔。当然，我们也有意见相左的时候，有时候难免要相互论难，但正是在这种纯学术的、善意的论难中，相互补充，得以共同提高。这在有关张竹坡评本的认识上就十分典型。早在1981年，汝梅兄就写了有关张竹坡小说批评的专论，但他对张竹坡评本间的重要差异并未做充分的注意。到1985年，我在阅读了不少张评本的基础上，强调有两种不同的系统：一种是卷首多《凡例》、《冷热金针》、《第一奇书非淫书论》三篇附论而无回评；另一种是有回评而少三篇附论。从而直言不讳地指出汝梅兄“将两种本子混在一起来评论张竹坡的文学思想，这是十分可惜的”。事隔一年，汝梅兄即在文章中接受了我的提醒，同时指出我认为多出的三篇附论“是书商伪造的观点不妥”。我当时年少气盛，不知天高地厚，自以为读了不少的张评本，所做的推论也似言之凿凿，

谁料到我的识见毕竟有限，没有见到大连图书馆藏“本衙藏板”本等一些重要的本子，故所做的推论实际上是错误的。后来，随着汝梅兄对张评本的不断发现及论证，使我相信了张评本的原本也是有这三篇附论且同时有回评的，以后之所以有“两种系统”，乃是出于不同目的的书商翻刻所造成的。这件事对我的教训是深刻的，使我清醒地认识到做学问一定要保持一种虚静的心态，力求去穷尽一方之资料，而结论是绝不可轻下的。同时，也使我又一次警戒自己，讨论学术一定要从学术出发，既要有实事求是的精神，又要有与人为善的态度。在《金瓶梅》研究的圈子里，我不但与汝梅兄有过不同的意见，而且与刘辉、梅节，乃至魏子云等先生都有过相异的观点，乃至反复地争论过，但都没有丝毫损害过我们之间的友情，没有减轻过我对他们的尊敬。这不能不说与这次教训多少有点关系。

综观汝梅兄的研究成果，无疑在前二十多年的金学史上具有代表性的意义。它在一定程度上代表了“文革”后最初阶段研究《金瓶梅》的水平，为以后的研究打开了眼界，铺设了道路。如今，《金瓶梅》研究越过了有史以来的第一个高潮，逐渐进入一个新的、较为平稳的时期，有一些新人已显现了一种新的姿态，有一些新的力作陆续问世。我相信，《金瓶梅》研究的冬天已经永远过去，以后的天地将一定是“长春”。一个百花竞艳、硕果累累的《金瓶梅》研究的大好局面一定会到来。即使到了那时，我们再重读汝梅兄的这些论著，也一定会咀嚼出它独特的滋味来。

2006年7月28日

长春·中国近代文学国际学术研讨会后

前言

读者朋友们，你们好！

为了阅读快乐，为了彼此相互了解，请允许笔者先介绍自己的金学之路，谈谈阅读《金瓶梅》的感受。

上世纪七十、八十年代之交，历史进入改革开放的新时期，思想逐步解放。在改革开放方针指引下，笔者以张竹坡《金瓶梅》评点研究为起点，走上金学之路。

1980年春，入华东师大中国文学批评史师训班（郭绍虞先生指导，徐中玉先生任班主任）。在徐中玉先生支持指导下，在华东师大图书馆借阅张竹坡评点本《金瓶梅》（乾隆丁卯刻奇书第四种本），撰写了《评张竹坡的金瓶梅评论》（提交在武汉召开的中国古代文论学会第二届年会，会后载《文艺理论研究》1981年第2期）。初步考证了张竹坡生平，肯定地评价张竹坡在小说理论上的贡献，引起了同行学友的关注。吴敢同志在徐州铜山县发现《张氏族谱》，内有张道渊撰《仲兄竹坡传》，具体记叙了张竹坡评点《金瓶梅》情况，经过吴敢研究，弄清了张竹坡家世生平，纠正了竹坡评点《金瓶梅》的怀疑论。在此之后，在关于张竹坡评点《金瓶梅》系列论文基础上，据张评本整理辑录了张竹坡关于《金瓶梅》的全部评语。以此为基础，与侯忠义教授合作编辑了《金瓶梅资料汇编》（北京大学出版社，1985年出版）。《金瓶梅》崇祯本评语，据北大图书馆藏本整理辑录。两种评语都是第一次排印，提供给研究者以珍贵资料。

1986年春，代齐鲁书社草拟出版张竹坡评本《金瓶梅》（校点本）的请示报告。报告首先汇报了《金瓶梅》研究现状，说明该书在中国小说史与世界文学史上的地位、影响。其次，说明张评本的特点与价值。最后提出申请：“为了推动《金瓶梅》和中国文学批评史、中国小说史

的研究，我们认为有必要出版张评本的整理校点本（删掉秽语），条件已经具备。请国家出版局批准。”国家出版局5月15日即下达（86）出版字第456号批复文件：“《金瓶梅》版本繁多，张竹坡评本《第一奇书金瓶梅》在题材、回目、文字上自成特色，具有一定的学术参考价值，经研究，同意齐鲁书社出版王汝梅的整理删节本。印数不要超过1万部，由齐鲁书社内部定向对口发行。”

作为底本的张评康熙年间原刊本，总评部分缺《第一奇书非淫书论》、《凡例》两篇。笔者判定此两篇为原版所有，有的本子装订时漏掉；从内容、文字风格看，亦出张竹坡之手。笔者进一步研究、思考这一问题时，在大连图书馆发现一部不缺此两篇的张评康熙年间原刊本。这一发现，证实了以前的判断是符合实际的。校点本初印版在兹堂本补入的两篇，重印时用新发现的原刊本校校过。这部张评本，使我们得见张评原刊本的完璧，是《金瓶梅》研究史上令人兴奋的可喜发现。

张评本《金瓶梅》的整理校点，涉及到多方面的学术问题与实际困难，其成果得到集体汗水的灌溉，得到国内多家图书馆的支持。多伦多大学东亚学系米列娜教授从多伦多惠寄多伦多大学藏张评本书影，帮助了对版本的考察。

崇祯本处于《金瓶梅》版本流变的中间环节，承上启下，至关重要。张竹坡本的整理校点，不但一定要涉及到崇祯本，而且给崇祯本的校点打下了基础。张评本校点出版后，即考虑崇祯本校点出版问题。崇祯本的搜集、考察与会校，是《金瓶梅》文本整理的又一项艰巨工程。需要特别提出的是，吴晓铃先生给予会校工作以无私的援助，慨然把珍藏的《新刻绣像批评金瓶梅》清代乾隆年间抄本提供复印，得以与会校。《金瓶梅》崇祯本会校足本，是根据国家新闻出版署文件批准，由齐鲁书社于1989年6月出版（1990年由香港三联书店重印，海外发行）。此书出版，在海内外产生了强烈反响，是学术出版史上的一件盛事。

在整理、会校《金瓶梅》张评本、崇祯本基础上，对张评本进行了注释。《金瓶梅》虽然是一部长篇白话小说，却是一部不易读懂的作

品。因为它意象复杂、意蕴丰富，充满矛盾，运用方言，亦宋亦明。为帮助读者审美接受，把微观与宏观联系，需要出版注释本。校注本，以吉林大学图书馆藏张评本为底本，主要参校了大连图书馆藏本、词话本、日本内阁文库藏本、北京大学藏本、吴藏抄本。张评《寓意说》末段二百二十七字，是据新发现的版本增补的。经国家新闻出版署批准，吉林大学出版社于1994年10月出版。

“金学”的研究工作，得到吉林大学校院系各级领导的重视与支持。1986年春，在中国文化研究所成立了金瓶梅研究室。“金学”研究，还得到出版界友人、学术界师友的合作、支持与鼓励。1991年8月，在长春筹备召开中华全国第五届《金瓶梅》学术讨论会，就取得了九家出版社的合作与支持。为会议的召开，出版了拙著《金瓶梅探索》（吉林大学出版社1990年版），出版论文集《金瓶梅艺术世界》，集中反映了国内外专家学者的最新研究成果（吉林大学出版社，1991年出版）。1988年，在王利器先生支持指导下，北京、长春、徐州三地的学者集体编撰了《金瓶梅词典》（王利器主编，王汝梅、刘辉、张远芬副主编）吉林文史出版社1988年11月出版。在山东的“金学”专家学者的激励鼓舞下，1989年6月，组成摄制组，在临清市政府支持下，摄录了学术电教片《金瓶梅：天下第一奇书》，以现代传媒向社会推介《金瓶梅》学术成果，做了一次尝试性的工作。

二十多年来，笔者对《金瓶梅》的阅读、思考从未间断。所做的工作，大多属基础性研究，是初步的，远没有深入探得《金瓶梅》的艺术奥秘。出版社约笔者写一本解读《金瓶梅》的书，只好把新作与旧作汇总，奉献给读者。从中可以看出笔者的思考与感受，总起来想表达笔者如下三点：

第一，要走出阅读误区，勇于探索《金瓶梅》的艺术奥秘。笔者的感受是，一开始阅读《金瓶梅》，总是笼罩着“淫书”、“糟蹋妇女”、“封建主义”、“自然主义”的阴影，有一种道德理性主义绝对化的障碍。摆脱误读，需要一个过程。要读五遍，以一百回当一回读，探得《金瓶梅》的神髓与真精神，走出阅读误区。

第二，对《金瓶梅》的总体评价，概括为“三新”：对女性美的新发现，对女性形象的新塑造，对小说艺术的新开拓。由于头脑中有“淫书”的阴影，总怕对《金瓶梅》评价高了，怕抬高《金瓶梅》，贬低了《红楼梦》。其实，《金瓶梅》伟大，《红楼梦》则更伟大。因为《红楼梦》继承了发展了《金瓶梅》的艺术经验。笔者觉得“三新”比过去自己模棱两可、取精去粕的观点前进了一步。

第三，《金瓶梅》的性描写，服从于人物性格刻画，为了表现人物心理。作者把灵与肉、欲与情、心理与生理的多重形态、多重比重，写得多姿多彩。把性放在了人类生存的基础位置，大胆地肯定身体，显示情欲的自然性与社会性，不掩盖不回避，是作品的有机组成部分，是作者的独特贡献。从性文化史视角看，可以说，兰陵笑笑生不但是一位语言大师，还是一位古典性学大师。《金瓶梅》的性描写，可以作为我们研究晚明性文化的形象资料、晚明市民阶层男女性行为的形象报告。

最后，顺便向读者朋友们说明：本书配有精美的手绘插图与珍贵书影一百余幅，插印在文字的相关位置，起到图文互补作用，阅读与观赏结合，引发阅读兴趣，生成阅读快乐，以减轻疲劳。插图选自《金瓶梅》崇祯本木刻插图、民国年间曹涵美画《金瓶梅全图》。还有当代画家陈全胜、白鹭、愚公三位先生的画作，感谢三位画家的支持。时代文艺出版社领导同志、责任编辑支持学术著作出版，精心编审印制，深表谢忱。

祝读者朋友们读书快乐，并请专家学者读者批评指正。

作者

于吉林大学中国文化研究所《金瓶梅》研究室

2006年7月7日



1985年6月，在首届《金瓶梅》学术讨论会上，与徐朔方先生（右二）、黄霖先生（右一）合影（在徐州）。



1986年8月，《金瓶梅词典》编撰定稿会间，与王利器先生合影（在吉林大学专家招待所）。



与吴晓铃先生（前右二）、梅节先生（前左二）在枣庄合影（1992年国际《金瓶梅》学术研讨会）。



1991年在长春召开第五届《金瓶梅》学术讨论会间与大塚秀高（左一）、日下翠（右二）合影。



1991年8月，在中华第五届《金瓶梅》学术讨论会上作总结发言（在长春）。

2000年10月陪同台湾《金瓶梅》研究专家魏子云先生参观（在五莲县国际《金瓶梅》学术研讨会上）。

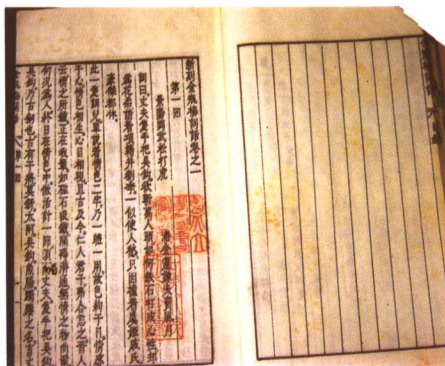




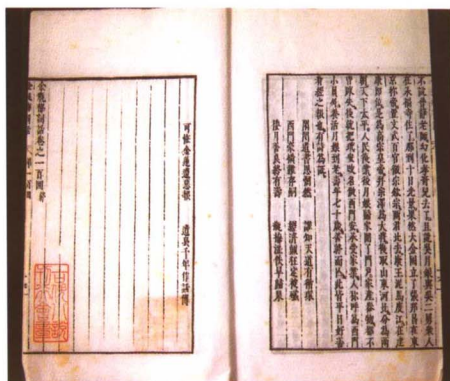
1993年10月，加拿大多伦多大学东亚学系米列娜教授应邀来中国作学术访问，笔者与米列娜共同在大连馆考察张评《金瓶梅》时，米列娜首先发现《寓意说》最后二百二十七字，为其他张评本所无。笔者与米列娜在大连馆查阅《金瓶梅》张评本。



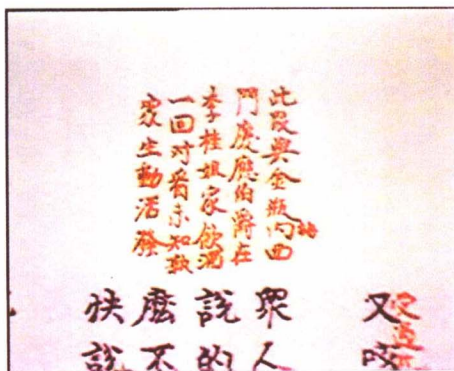
2000年10月第四届（五莲）国际《金瓶梅》学术讨论会间主持大会发言。



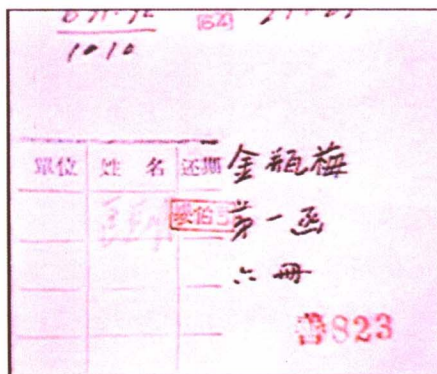
古佚小说刊行会影印词话本第一回首叶 A 面（盖有红色印章）。



古佚小说刊行会影印词话本一百回末叶（盖有红色印章）。



《石头记》脂砚斋评语。

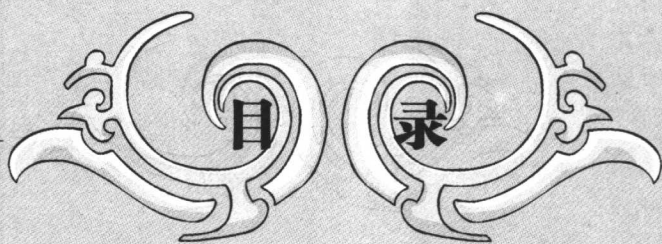


教育家、吉林大学原校长匡亚明二十世纪六十年代借阅张竹坡评本《金瓶梅》时的签名卡片。

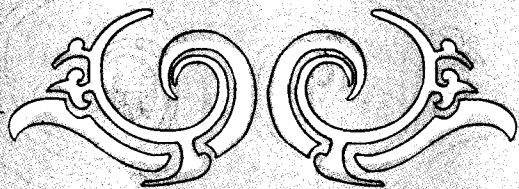
王汝梅解读《金瓶梅》



王汝梅，吉林大学中国文化研究所教授。中国古代文学理论学会理事，吉林省红楼梦学会副会长。1959年毕业于吉林大学中文系。1980年在华东师大中国文学批评史师训班结业。1993年赴加拿大多伦多大学东亚学系访问。著有《金瓶梅探索》、《中国小说理论史》、《金瓶梅与艳情小说研究》等。



序.....	黄霖	001
前 言		001
第一讲 《金瓶梅》的读法		001
一 《金瓶梅》读法新编		003
二 张竹坡《金瓶梅读法》解析		010
第二讲 《金瓶梅》是一部伟大的世情小说		019
一 第一奇书《金瓶梅》“奇”在何处		021
二 《金瓶梅》与《肉蒲团》等艳情小说的比较		025
三 明代艳情传奇小说《如意君传》对《金瓶梅》的影响		031
第三讲 《金瓶梅》对女性形象的新塑造，对小说艺术的新开拓		039
一 《金瓶梅》为潘金莲、李瓶儿、庞春梅立传的开拓意义		041
二 潘金莲、李瓶儿人格心理试析		048
三 《潘金莲激打孙雪娥》赏析		056
四 李瓶儿对性爱的追求		064



五	吴月娘惨淡经营的一生	073
六	秋菊、玉箫、小玉简论	077
七	宋惠莲形象的悲剧意义	085
八	西门庆之死解读	095

第四讲 还原文本，回归经典，走近兰陵笑笑生 101

一	《金瓶梅》三种版本系统	103
---	-------------------	-----

附：《金瓶梅》重要版本简表

二	三种整理校注本的三篇前言	110
---	--------------------	-----

●	《张竹坡批评第一奇书金瓶梅》校点本前言	110
---	---------------------------	-----

(张评康熙本与绣像崇祯本之关系，张评康熙本及其他第一奇书本，张竹坡评点的艺术价值)

●	《新刻绣像批评金瓶梅》会校本前言	117
---	------------------------	-----

(《金瓶梅》崇祯本特征，它与词话本之间的关系，崇祯本评语的美学价值)

●	《皋鹤堂批评第一奇书金瓶梅》校注本前言	126
---	---------------------------	-----

(金学史：冷热四百年，关于张评本的新发现，为了读者的审美接受)

三	李渔不是《金瓶梅》崇祯本的评改者	138
---	------------------------	-----