

A REPORT ON WORLD CITIES

屠启宇○金芳○等著

金字塔尖的城市

国际大都市发展报告



世纪出版集团 上海人民出版社

- 系统整理 19个国际大都市的各项数据
- 全面呈现城市的规划战略和发展经验

屠启宇○金芳○等著

金字塔尖的城市

国际大都市发展报告

图书在版编目(CIP)数据

金字塔尖的城市：国际大都市发展报告/屠启宇等著.

—上海：上海人民出版社，2007

ISBN 978-7-208-06978-7

I. 金... II. 屠... III. 城市经济—经济发展—研究报告—世界 IV. F299.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 045961 号

出品人 施宏俊

责任编辑 李 兮

封面设计 陈 楠



世纪文景

金字塔尖的城市：国际大都市发展报告

屠启宇 金芳 等著

出 版 世纪出版集团 上海人民出版社
(200001 上海福建中路 193 号 www.ewen.cc)
出 品 世纪出版集团 北京世纪文景文化传播有限公司
(100027 北京朝阳区幸福一村甲 55 号 4 层)
发 行 世纪出版集团发行中心
印 刷 北京中科印刷有限公司
开 本 787×1092 毫米 1/16
印 张 36.25
插 页 2
字 数 621,000
版 次 2007 年 7 月第 1 版
印 次 2007 年 7 月第 1 次印刷
ISBN 978-7-208-06978-7/D·1204
定 价 78.00 元

前 言

21 世纪是城市化的世纪,各个国家已广泛认识到“成功的国家需要成功的都市或都市区”^①。当前我国处于快速城市化时期,各城市在结合国家总体战略和地方发展特点的同时,特别强调要参考和借鉴国际城市的发展经验。为此,国际知名城市的经济社会规划发展情况得到了中国城市研究学者和城市发展实践者的高度关注。据不完全统计,2004 年全国有 183 个城市在 21 世纪初叶的城市发展定位中,都强调“国际性”^②。因此,了解和把握国际知名城市,尤其是国际知名大都市的发展情况和经验教训,对我国的城市化发展有重大意义。

然而环顾国内和国际学术界,关于国际城市发展经验的较为全面的数据和文献考察至今仍然缺乏,这不能不说是一个遗憾。国内关于全球主要大都市发展的比较全面的介绍,只有 1980 年由王松涛和孙以芳编译的《当代城市的困扰和出路:世界十六个大城市的问题与规划》(重庆出版社 1989 年版),该书是将英国学者帕西昂(M. Pacione)在 1981 年发表的《发达国家城市问题与规划》和《发展中国家城市问题与规划》两书合并翻译而成。帕西昂的研究在体例上完全是按城市独立成章,内容涉及城市的人口地理、经济、社会、交通、环境、能源和住房等,叙述较多而数据不足,且没有进行横向的比较。但无论如何,该研究仍然是当时为数极少的多城市全方位比较研究中的领先作品。在进入新千年之际,国际社会对于全球城市化趋势,尤其是超级大城市(Mega City)的发展有了更为清晰的预见,全方位的系统研究也相应地进入一个活跃期。2001 年起,联合国人类居住项目(UN Habitat)每两年发布一份《全球人居报告》(Global Report on Human Settlements),主题分别为“全球化世界中的城市”(2001)、“贫民窟的挑战”(2003)、“为城市庇护所融资”(2005)。联合国人类居住项目还不定期地发布《世界城市状况》(The State of the World's Cities 2001,2005);联合国总部的经济和社会事务部人口局不定期地发布《世界城市化趋势》(World Urbanization

① 摘自经济合作与发展组织秘书葛利亚 2006 年 11 月 5 日在“上海市市长国际企业家咨询会议第十八次会议”上的演讲。

② 摘自建设部长汪光焘 2006 年 1 月 31 日在“全国建设系统党风廉政建设和精神文明建设”会议第二次会议上的讲话。

Prospects 2001, 2003)。这些联合国的系统出版物的共同特点是,强调有关数据收集的类型与联合国千年发展目标相吻合,因此主要是采集城市发展中相对低端的门槛评价数据;加上覆盖的城市过于广泛,即使是连续发布了三轮的《全球人居报告》,其整体的数据完整性仍然不够理想,还不足以开展有效的城市比较。此外,还有一类研究从实际需要出发,有意识地控制样本城市的类型和考察的内容领域,从而相对保证了研究的可行性。此类研究的共同特点是,无一例外地选择国际知名大都市为考察对象。比如 2000 年台北市政当局曾委托都市计划学会开展《2000 年全球城市发展调查报告》研究,涉及 6 个城市,数据相对完整,但其样本城市的覆盖面相对有限。针对城市单项领域的国际比较则相对较多,代表性的有英国拉夫堡大学的泰勒(Peter Taylor)的侧重高级服务业比较的“全球城市研究项目”,大伦敦当局所属发展局的《伦敦、纽约、东京、巴黎四城市金融业比较》,香港特区政府规划署的《国际大都市战略规划比较》。近年来,仍在执行中的重大的多城市比较项目还有:伦敦经济学院城市项目组实施的侧重城市物理形态与经济社会发展互动的“城市时代”六城市比较研究;柏林自由大学的“新崛起大都市”四城市比较项目。总体而言,开展关于大都市的全面比较研究,仍然是一项艰巨的任务。

根据全球主要城市的当前情况和发展目标,本文选择了 19 个城市作为研究对象。为便于分析和比较,又根据这 19 个城市的国际地位和城市发育状况,将其分为 4 组:(1) 全球性大都市:纽约、伦敦、东京、巴黎;(2) 区域性大都市:洛杉矶、法兰克福、悉尼、多伦多;(3) 新崛起大都市:香港、新加坡、台北、首尔;(4) 崛起中大都市:约翰内斯堡、圣保罗、曼谷、吉隆坡、孟买、墨西哥城、开罗。

本书在体例上分经济产业、社会发展和战略规划 3 篇,共 15 章,横向比较了 19 个样本城市,并集中分析了数据可得性比较好的 15 个城市。在每一篇中,安排了篇幅较长的 1 章总论,衔接下文根据城市类型来划分的分类比较。

本书在撰写风格上更强调了基本事实和数据呈现。对于如何阅读和运用本文提供的数据和素材,笔者有三点需要作特别的说明,提请读者注意:

第一,在本文的数据收集和分析研究中,我们注意到,大都市的形态多呈现为中心城(city)—都市区(metropolis 或 cityregion)—都市圈(metropolitan area)或城市群(megalopolis)的圈层结构。由于各大都市所在国家的行政体制有极大差异,它们所呈现的不同圈层结构,更多是空间意义上的、城市化程度上的公认界定,而往往并不一一对应于行政管辖的层级与范围。这就造成了数据收集和比较的困难。为此,本文在数据说明和研究比较中,

强调关注中心城和都市区这两层,并尽量有意识地加以说明。有关本文涉及的大都市空间结构,请参考“附录一:代表性国际大都市的内部空间结构”。

第二,本文主要研究和比较各大都市经济社会发展和城市规划的共性趋势,尽可能将各大都市的同类数据进行横向比较。但各大都市在地缘意义、历史文化背景、城市成熟度和人口与空间规模上存在巨大差异性(一定意义上,差异性远胜于相似性),所以应注意避免简单地看待都市间的横向比较结果,更不能将其简单地推论为中国各城市发展中的设定目标。正如帕西昂所说:“必须承认,没有一个国家,也没有一个城市,在技术、模式、规划或政治等方面已经发展成为一切国家和城市的领路人。政治、管理、经济、社会及文化条件的悬殊,妨碍它们形成或采取某些可以普遍运用的法则。但是只要牢记这些限制条件,就能从这些选出的城市中汲取许多有价值的经验教训,而且从细节上作某些修正后,就可以运用到任何地方。”

第三,本文强调了事实数据的提供,而有意识地控制了主观评价的成分,这反映了笔者有关城市研究的一个基本态度:我们不赞成简单地对城市开展排名比较。近年来,中国学术界热衷于城市排名研究,有不少关于城市(或城市一区域)综合实力、竞争力等指标的排名报告。诚然,其中一些研究在方法上是严谨的,但是我们仍持谨慎态度。首先,城市数据,尤其是全球范围城市数据的完整性和口径统一性,到目前仍是一个没有逾越的障碍,即使掌握了比较科学完整的评价方法和排名框架,仍不能保证形成真正科学的结论。其次,不分规模、功能和定位的差异,将各类城市一揽子进行综合评价,即使形成了这样的排名,又能透露出多少有价值的信息呢?我们更担忧的是,如此产生的结果很可能对城市的发展产生误导。比如有的城市定位是综合性大城市,有的城市定位为旅游城市,但在综合性的排名中,旅游城市排名自然靠后,这很可能给该城市的决策者和广大民众带来压力,迫使他们重新思考原来的发展思路 and 模式,这样就干扰了城市原来的发展思路和节奏。为此,学术研究需要考虑其结论的社会责任,对城市进行分类比较应该是更切实际、也更有意义的研究。最后,在全球化背景下,城市之间不是“零和博弈”,不是要么输要么赢,更多出现的是“双赢”、“多赢”局面。为此,强调城市的“沟通性”,可能比单纯讲城市的竞争力更重要。谁的联系越广泛,谁的“沟通性”越强,谁的发展空间就越大;而在沟通中,彼此都会获得更多的发展机遇。

目 录

前言	1
----------	---

上篇 国际大都市经济产业发展报告

第一章 国际大都市经济产业发展概况	3
第一节 国际大都市的经济发展	3
第二节 国际大都市核心产业的内涵与分析框架	5
第三节 国际大都市产业体系的形成与演变	8
第四节 国际大都市核心产业的构成与特征	24
第五节 国际大都市产业布局的特征	35
第六节 企业与国际大都市核心产业的发展	41
第七节 政府与国际大都市的产业发展	50
第二章 全球性大都市的产业发展状况	63
第一节 纽约	63
第二节 伦敦	78
第三节 东京	91
第四节 巴黎	99
第三章 区域性大都市的产业发展状况	110
第一节 洛杉矶	110
第二节 法兰克福	120
第三节 悉尼	125
第四节 多伦多	137

第四章 新崛起大都市的产业发展状况	147
第一节 香港	147
第二节 新加坡	167
第三节 台北	177
第四节 首尔	182
第五章 崛起中大都市的产业发展状况	193
第一节 约翰内斯堡	193
第二节 孟买	213

中篇 国际大都市社会发展报告

第六章 国际大都市社会发展概况	219
第一节 国际大都市的人口状况	219
第二节 国际大都市的居民收入状况	224
第三节 国际大都市的就业状况	226
第四节 国际大都市的住房状况	230
第五节 国际大都市的人群健康与社会保障	235
第六节 国际大都市的教育状况	244
第七节 国际大都市的文化发展	247
第八节 国际大都市的社会和谐问题	252
第九节 国际大都市的移民和人口构成	256
第十节 国际大都市的公共治理与政府	264
第十一节 国际大都市的公共治理与市民社会参与	274
第七章 全球性大都市的社会发展状况	279
第一节 纽约	279
第二节 伦敦	297
第三节 东京	306
第四节 巴黎	311

第八章 区域性大都市的社会发展状况	327
第一节 洛杉矶	327
第二节 悉尼	342
第三节 多伦多	352
第九章 新崛起大都市的社会发展状况	361
第一节 香港	361
第二节 新加坡	367
第三节 台北	374
第四节 首尔	382
第十章 崛起中大都市的社会发展状况	393
第一节 约翰内斯堡	393
第二节 墨西哥城	401

下篇 国际大都市战略规划报告

第十一章 国际大都市战略规划概况	407
第一节 国际大都市的综合定位	407
第二节 国际大都市的战略规划	411
第三节 国际大都市战略规划的实施	416
第四节 国际大都市的分类规划	420
第五节 国际大都市的专项规划	427
第十二章 全球性大都市的规划发展状况	431
第一节 纽约	431
第二节 伦敦	435
第三节 东京	443
第四节 巴黎	449
第十三章 区域性大都市的规划发展状况	458

第一节 洛杉矶	458
第二节 悉尼	467
第三节 多伦多	471
第十四章 新崛起大都市的规划发展状况	479
第一节 香港	479
第二节 新加坡	481
第三节 台北	489
第四节 首尔	496
第十五章 崛起中大都市的规划发展状况	509
第一节 约翰内斯堡	509
第二节 孟买	515
附录一 代表性国际大都市的内部空间结构	519
附录二 主要数据文献参考来源	535
附录三 图目录	554
附录四 表目录	559
后记	568

上 篇

国际大都市经济产业发展报告

第一章 国际大都市经济产业发展概况

第一节 国际大都市的经济发展

在城市研究中,对城市分类和称谓的意见并不统一,对特大型城市的国际化程度也有不同的表述,如国际大都市(the international metropolis)、世界城市(the world city)、全球城市(the global city)。实际上,这些不同称谓指的都是那些具有较大人口规模、较强集聚扩散能力和影响力的城市。它们是全球经济活动的控制、协调和指挥中心,在国际社会生活中具有一个或多个突出功能,因而其在经济领域的影响力和辐射功能往往超越国界和地域边界,广及全球。

一、经济发展的总体特征

(一) 国际大都市是一国经济的象征和领导者

城市的形成、演化及发展与经济的发展与开放有极为密切的联系。城市国际化的过程起源于地域经济的发展,经历了内部经济规模增长、对外经济联系加强,进而对外部市场产生影响等发展过程,国际化现象在地域经济的集结点(一国或一个区域的中心城市)表现得最为明显。可以说,一个封闭体系下的城市不可能走向国际化,一个经济规模有限的城市即使保持某种国际经济联系,如货物的进出口及国际借贷等,也无法形成与国际体系的互动关系,因而难以成为国际大都市。

就经济发展的总体看,国际大都市首先多是本国的工商业、金融和经济中心城市,是本国核心企业集聚的区位,是一国经济发展水平的实体和形象标志。伦敦之于英国、纽约之于美国、东京之于日本和巴黎之于法国便是明证。如作为世界城市的伦敦是英国的核心,是英国最有实力的城市:贡献了英国 1/4 的商业增值税,16% 的 GDP,拥有着 100 多家位列“欧洲 500 强”的公司,培植着享誉世界的生命科学和生物制药企业群,拥有具有创造力的媒体、软件业和艺术设计业。在经济规模上,国际大都市以其庞大著称,占一国国民经济的比重相当大,不少城市甚至占到 20%。纽约是全球最大的经济引擎,所拥有的财富 500 强

企业总部数多于美国其他任何城市。2003年,纽约市生产总值为4 888亿美元,居美国城市之首。如纽约作为一个州,其生产总值可排名全国第六。如纽约作为一个国家,其生产总值全球排名第16,名次超过俄罗斯(4 330亿美元)。

(二) 国际大都市是外向型经济的先锋

国际大都市利用国内与国外两方面的市场和资源,作为其经济运行的要素和发展动力,尤其是与国际市场和国际资源保持着紧密联系。国际大都市的经济活动会呈现出如下特征:(1) 对外经济比国内经济优先发展;(2) 对外经济比国内经济增长得更快;(3) 对外经济对国内经济产生更大的带动作用。

国际大都市往往也是一国的国际商贸中心,其外向型经济特别发达,表现为外资外贸依存度高、外资企业和外资金融机构集聚,尤其是跨国公司总部集聚等特征。事实上,对国际大都市的等级排名大多就是依据与外向型经济相关的指标(如外国银行在该市的数目、外国航空公司飞往该大都市的数目、跨国公司以该市为区域运营中心的数目等)做出的。

比如,香港是一个世界性的经济中心,目前是世界第十大贸易实体。以吞吐量计算,香港的货柜港是全球最繁忙的货柜港;以乘客量和国际货物处理量计算,香港机场是世界最繁忙的机场之一;以对外银行交易量计算,香港是世界第十大银行的中心;以成交额计算,香港是第七大外汇交易市场;以资本市值计算,香港的股票市场居亚洲第二。

(三) 国际大都市是全球经济体系的连接点

早在20世纪80年代初,约翰·弗里德曼(1982,1986)就提出了区分世界城市等级结构和布局结构的假设。他认为,由于世界经济体系以非均衡发展和相互联系为特征,由此产生了国际劳动分工的等级体系,相应形成了核心国家(发达国家)、半边缘国家(新兴工业化经济体)和边缘国家(发展中国家)。世界城市是经济国际化的产物,只能产生于核心国家,半边缘国家只具备世界城市的部分条件。按照城市的金融能力、制造业能力、交通能力、跨国公司总部数量、国际组织数量和人口规模,世界城市又可以区分为不同等级。纽约、伦敦和东京处于枢纽位置,占据着国际经济文化活动制高点,是全球性经济、文化资源和能量集聚与释放的空间节点。80年代以后,随着金融资本证券化、全球化和跨国界生产投资活动的显著增加,金融业发达、集聚了大量跨国公司及其总部的国际大都市演化为全球性资本流动的出发点与归结点,成为世界经济结构中高度集中的指挥和控制中心。

斯基雅·沙森以纽约、伦敦和东京为样本,进一步从世界经济变化及其特征的视角来解读国际大都市(Saskia Sassen, 1991, 2001),并揭示了经济活动空间分散和全球一体化赋

予国际大都市的新作用,包括(1)世界经济组织高度集中的控制点;(2)金融机构和专业服务公司的主要集聚地;(3)高新技术产业的生产和研发基地;(4)产品和创新的主要场所。

与此同时,社会学家曼纽·卡斯特尔(Manuel Castells: 1996, 2000)从世界经济及产业信息化的角度,证明了在信息化时代,国际大都市是世界范围内最具影响力的节点和中心。比如多伦多市经济结构改革的主要方针是向知识经济变革,而不是向贸易自由化转变,信息、通信技术的变化牵引着这次改革。多伦多的经济呈现出几大显著的成果:三大服务产业集团(金融、商务专业服务、旅游业)与媒体、信息技术并肩实现就业扩大,这是从原料加工经济到知识经济的转变带来的;生物医学、生命工学产业集团的就业规模也是北美最大的;产业集聚度非常高,研究、文化、教育机构和知识型员工集中于多伦多,在新品研发和服务创新方面起着重要作用,成为知识经济的基地。

第二节 国际大都市核心产业的内涵与分析框架

一、核心产业的内涵和判断

根据在国民经济和区域经济中的地位和功能,产业可以有多种分类方式。如依照竞争力水平,可分为强势产业和弱势产业;依照对经济的影响程度,可分为核心产业和辅助产业。

核心产业也称主导产业,它不仅对某个时期的总体经济发展产生影响,而且对产业结构和总体经济发展起着导向性和带动性作用。核心产业在特定时期不仅在产业结构中占优先地位,比其他产业的增长速度快,而且通过前后向联系效应,在国家或区域经济增长和产业结构高级化中发挥着主导作用。以发达国家核心产业的变迁为例,在工业化的过程中,核心产业经历了纺织业→钢铁业→电力工业→机械制造业→信息业的转移。

核心产业的形成不仅意味着庞大的产值规模和生产的成熟发达,更重要的是成为就业机会的主要来源。核心产业的形成同时还伴随着一批主导企业和品牌的诞生及发展,这些企业拥有该产业内的垄断性优势,具有主导世界范围内产业创新产品、生产潮流和生产标准的领袖地位。如计算机业中的英特尔和微软;家用电器业的松下、东芝、三菱和日立;航空业中的麦道、波音和空中客车等。

二、国际大都市的核心功能

国际大都市作为全球经济的重要节点和枢纽,其连接性、融通性与一般城市或地区不

同。国际大都市的产业活动通常超越地域边界,连接与整合国际资本、人才、技术、信息等资源,进而与全球经济融合互动并产生影响。它的功能典型地表现为:

(一) 充当全球经济的金融服务中心

国际大都市最突出的功能是作为各要素的枢纽和交汇点,即人流、物流、资金流、技术流和信息流等有形与无形要素在此汇集流转。在国际化的进程中,城市功能最大的演变在于服务业取代制造业,成为城市发展的核心产业,尤其是金融与高级服务业的发展成为国际大都市的标志之一。众多研究均显示,城市控制全球金融和生产资本的能力,最终决定了城市的国际化等级。纽约、伦敦和东京是当今世界的三大国际金融中心。1986年,纽约、伦敦、东京控制了80%的全球流动性资本,其中纽约控制了40%。以纽约为例,金融服务及其辅助产业占其产值的30%,在过去25年中,纽约的金融业年均增长率为8.9%,高于全部行业6.6%的增长率。

(二) 充当跨国生产活动的控制中心

20世纪80年代中后期以来,全球化和更专业的国际分工在地域上产生了一种复杂的两重性:一方面,跨国界生产投资活动显著增加,经济活动在空间上高度分离,跨国公司甚至对生产工序进行分工,将各工序的活动安排在不同国家或地区;另一方面,这种跨国界活动在若干区域高度整合,不仅表现为高度集中在专业集群所在的城市和地区,而且进行总部化管理,在母国总部之外,增设地区总部、产品线总部或功能性总部。这种两重性使地域上集中的城市中心可以超国界地控制广大的资源,并主要通过向跨国公司总部提供城市内部的金融及高级服务,对世界经济结构产生决定性的影响。国际大都市演化为世界经济结构中高度集中的指挥和控制中心,并形成了与这种全球经济活动中心相匹配的服务业,尤其是以生产者服务业为主导的产业体系。

(三) 充当创新产品及标准制定的技能中心

国际化大都市的科技资源和科技产业优势明显,成为产生新思想、新技术的基地,表现为科技教育发展水平、高科技人才、有利于科技创新和产品创新的制度、对研发进行高强度投入的能力(包括吸引风险投资的环境)等方面的优势,造就了国际大都市作为创新先锋的影响力和作用力。比如,每年在东京诞生的发明专利占了整个日本的42.5%。

(四) 充当高级生产与制造业的中心

尽管国际大都市的产业服务化倾向明显,但又都保持着高级制造业的优势。东京、洛杉矶、多伦多,以及后起的台北和首尔都呈现出这一特征。多伦多的ICT产业在整个北美

地区有很强的竞争力,洛杉矶的航空航天技术、台北的电子信息制造和首尔的软件制造都成为大都市地位提升的重要支撑。

(五) 充当推动商品和服务转移的贸易中心

伦敦、纽约的国际化都是以大规模工业生产、港口发展、繁荣的国际商贸联系为开端。今天的香港、新加坡和悉尼等国际大都市仍然是世界或地区的主要转口港。

(六) 充当全球性文化产品的生产与传播中心

近30年来,在一些发达国家,有高科技支持的以视听出版、影视传媒、演艺娱乐、网络资讯和旅游、体育、会展服务为基础产品的文化产业,正在大大增加其在国民经济总产值中的份额,朝着支柱产业的方向发展。巴黎、伦敦、纽约、米兰等国际大都市一向领全球时尚文化风气之先,无不显示出在文化产品供给上的优势和强势。

以纽约为例,它通过全美三大广播网控制着2139家电台和电视台,也是出版业的大都会——数百家国家级杂志的总部设立于此,通过《纽约时报》、《华尔街日报》、《时代周刊》、《新闻周刊》等媒体影响全国,甚至世界。整个美国出版业18%的从业人员工作和生活于纽约。伦敦是世界上最大的出版中心之一。每个工作日,在伦敦的全国性报纸印量达1100万份;每个星期,地方性报纸印量达450万份;每个月,仅5家最大的杂志出版社要出版100多种杂志,印数超过1000万册;每年,仅5家最大的出版商就要出版4万多种书籍,印数达上千万册。

三、核心产业的分析框架

后工业化国际大都市的产业体系主要由以下产业组成:(1)金融业;(2)商业服务业(会计、法律、公关、管理咨询、市场营销、国际运输等);(3)高技术制造(集中在大城市郊区和城市中心居住环境比较优越的区域);(4)创造性产业(前卫艺术、电子媒体、创艺设计等);(5)休闲娱乐;(6)零售业(特别是高档奢侈品和专业性商品);(7)保健与养老;(8)教育产业(依托于知名高校、研究机构,得益于图书馆、博物馆等配套设施);(9)特色经济(历史传承,服务于当地市场)。

从核心产业的一般定义和上述国际大都市的独特功能出发,对国际大都市核心产业的发展分析将主要关注以下四个方面的表现和特征(见图1-1):

1. 产业结构优化度: 主要指产业结构的服务化程度(除了分析服务业就业与产值在城市经济总量中的比重外,特别关注金融、商业服务等生产者服务业的结构状况)和制造业