

People-Orientedness and
Foreign Language Teaching

以人为本与 外语教学

钟成芳 著



中国海洋大学出版社

CHINA OCEAN UNIVERSITY PRESS

以人为本与外语教学

钟成芳 著

中国海洋大学出版社

• 青岛 •

图书在版编目(CIP)数据

以人为本与外语教学/钟成芳著. —青岛:中国海洋大学出版社, 2007. 6

ISBN 978-7-81125-002-2

I. 以… II. 钟… III. 外语教学—教学研究 IV. H09

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 068840 号

出版发行 中国海洋大学出版社

社 址 青岛市香港东路 23 号 邮政编码 266071

网 址 <http://www2.ouc.edu.cn/cbs>

电子信箱 chengjunshao@163.com

订购电话 0532-82032573(传真)

责任编辑 邵成军 电 话 0532-85902349

印 制 招远市新华彩印有限公司

版 次 2007 年 6 月第 1 版

印 次 2007 年 6 月第 1 次印刷

成品尺寸 140 mm×203 mm 1/32

印 张 5.25

字 数 150 千字

定 价 15.00 元

前 言

党的十六届三中全会提出坚持以人为本,树立全面、协调、可持续发展的科学发展观,促进经济社会和人的全面发展。这一新论断,深刻阐明了中国共产党人科学发展观的本质特征,是对马克思主义人的全面发展理论的继承、丰富和发展。以人为本的科学理念,既是一个新的价值取向,也是高等教育的一个基本原则,在教育领域具有本体论的意义。树立以人为本的教育理念,是树立和落实科学发展观在教育领域的具体体现。

人本主义心理学是 20 世纪五六十年代在美国兴起的一种心理学思潮。以罗杰斯为代表的人本主义心理学家和教育学家提出学生中心论的教育思想,认为在教育过程中,教师一方面要突出情感的地位和作用,解决情感问题,统一学生的认知与情感,形成一种以情感作为教学活动的基本动力的新的教学模式。另一方面,现实世界千变万化,教师只有帮助学生掌握学习方法,学会学习,增强学习者主体意识和自主学习能力,促进学习者身心健康地成长,在未来才有可能积极地适应不断变化的现实世界。简言之,人是教育的中心,也是教育的目的,教学必须服务于完整的人的发展,这是人本主义教育理论的核心。完整的人的发展主要包括认知、情感、态度和技能的和谐发展。我们的每一门课程,每一个学习主题都有具体的教学目标,而要达到任何一个具体的教学目标,都应自觉地朝向这个教学的终极目标——完整的人——发展。

树立主体意识,造就独立人格,已成为现代国际教育思想变革的一个重要标志。在各个教育领域,人们越来越强调“以学习者为中心”的教学方法。人们意识到,对学习的最终结果起决定作用的是学习者本人。任何成功的教育必须充分考虑到学习主体的个性

特征。以人为本的教育理念是时代发展的产物,它的意义在于把人放在第一位,主张以人作为教育教学的出发点,顺应人的禀赋,提升人的潜能,完整而全面地关照人的发展。树立以人为本的教学理念是每一个教育工作者义不容辞的责任。

教学的本质是人的活动,教学的直接目的就是为了人的发展。在教学中以学生为中心,一切教学都是为了学生的全面发展,每一门学科都是面向全体学生的。外语教学的目标是培养学生的语言自主学习能力,提高语言应用能力和文化素养,促进学生个人的全面发展。长期以来,外语教学强调的以外语知识为本位的传统教学观念,使教学的实践与研究过多地偏重于以外语技能技巧为核心,忽视了“以人为本”,以致割裂了外语本身所蕴涵的文化底蕴,抛开了学生,没有针对“人的发展”,达不到外语教学的目的。苏霍姆林斯基曾说过,“外语教学并不是外语家的教学,而首先是人的教学”。外语教学工作者要认识到这一点才能在教学中有突破,树立“以人为本”、“以学生发展为本”的教学观念。把“以人为本”思想纳入外语教学工作是大势所趋。

以人为本的教学理念给了外语教学极大的挑战,但同时也给了外语教学新的机遇。树立以人为本的教育观,更新观念,转变角色,从教书匠转变为学生成长的引导者、学习潜能的唤醒者、教育内容的研究者,是每一位外语教师面临的重要课题。作为一名外语教师,笔者深知转变教育理念、创新教学方法、改革教学模式、运用先进的教育技术和手段、加强教学管理和评估的迫切性和重要性。因此,近年来,笔者致力于以人为本思想的研究并努力在外语教学实践中加以应用。本书就是笔者对“以人为本与外语教学”有关问题的思考与探讨。

由于水平有限,书中错误在所难免,恳请读者批评指正。

作 者

2006年12月

目 次

第一章 以人为本思想及其相关理论研究	(1)
一、以人为本思想的产生与发展	(1)
二、以人为本思想的基本内涵	(12)
三、外语教学中如何体现“以人为本”	(20)
第二章 以人为本与外语教学艺术	(31)
一、教学是一门艺术	(31)
二、外语教学艺术形成的基础	(37)
三、课堂教学艺术	(39)
四、外语教师授课的语言艺术	(45)
第三章 外语教学方法	(50)
一、外语教学法主要流派评介	(50)
二、外语教学法各流派间的关系	(60)
三、外语教学法的发展趋势	(63)
第四章 外语教学模式	(74)
一、“互动式”外语教学模式	(74)
二、“任务型”外语教学模式	(80)
三、大学英语多媒体教学新模式	(87)
四、多媒体网络环境下自主式英语教学模式	(91)
第五章 以人为本与外语教学手段的运用	(101)
一、教学手段及其历史发展	(101)

二、现代化外语教学手段的发展和作用	(102)
三、外语教学中课堂辅助手段的应用	(105)
第六章 外语教学管理	(111)
一、外语教学质量的管理	(111)
二、外语教学过程管理	(116)
三、外语教学管理质量的过程控制	(122)
四、信息化环境下的外语教学管理创新	(125)
五、外语教师队伍的管理和建设	(126)
六、外语教学管理模式	(134)
第七章 外语教学评估与测试	(136)
一、语言测试与外语教学	(136)
二、外语教学评估的多样化	(143)
三、形成性评估和终结性评估的区别	(146)
四、形成性评估中教师的作用	(149)
五、形成性评估中学生的主体地位	(150)
六、形成性评估的内容及方法	(150)
七、测试组织工作要点	(156)
参考文献	(159)

第一章 以人为本思想及其 相关理论研究

以人为本,是科学发展观的本质和核心。深刻领会和全面贯彻以人为本,对于推进经济社会和人的全面、协调和可持续发展,具有极其重大的意义。

一、以人为本思想的产生与发展

(一)以人为本思想的由来

以人为本思想在历史上源远流长。在中国,以人为本的思想大致产生于春秋战国时期,以儒家思想为代表,宣扬以人为本的思想。“以人为本”一词最初出自《管子·霸言》:“夫霸王之所始也,以人为本。本理则国固,本乱则国危。”这里所说的“以人为本”,是指建立霸业的一种重要手段。管子提出的“以人为本”的人本观,还不同于孟子主张的“民为贵,社稷次之,君为轻”的民本观,更不同于近现代意义上的人本主义。后来,在漫长的历史文化积淀中,这两种思想进一步合流,形成了“国以人为本,人以衣食为本”(吴兢:《贞观政要·务农》)以及“国以民为本,民以谷为命”(范曄:《后汉书·张奂传》)、“国以民为本,社稷亦为民而立”(朱熹:《四书集注·孟子·尽心下》)的民本思想。我国古代思想家的这些思想,在客观上有利于减轻当权者对老百姓的剥削和压迫。但是,他们提出以人为本或民本思想的目的,主要是为了维护封建统治者的

统治地位。正像毛泽东同志说的那样,剥削阶级讲的“爱民”同“爱牛”差不多,为的是用牛耕田,从牛身上挤奶。以人为本思想是我国古代传统文化的精华。同时,我国古代的一些思想家非常重视人的地位和作用,重视人与自然之间的和谐统一。“人者,万物之最灵也。”(欧阳修:《怪竹辩》)作为万物之灵长的人类,具有其他物质所不可替代的作用。荀子提出“天行有常,不为尧存,不为桀亡”,“故明于天人之分”,“从天而颂之,孰与制天命而用之”。刘禹锡强调“天与人交相胜”,“天之能者,人固不能;人之能,天也有所不能也”,“天之道在生植,其用在强弱;人之道在法制,其用在是非”,“天之所能者,生万物也;人之所能者,治万物也”。古人的这些见解至今仍具有积极意义,为形成以人为本的科学发展观提供了具有中国特色的思想资料。

在西方,以人为本思想最早可以追溯到古希腊时期。普罗泰戈拉提出“人是万物的尺度”。这一命题标志着智者派把哲学研究的对象由自然转向了人。英国学者阿伦·布洛克在《西方人文主义传统》中指出,“古希腊思想最吸引人的地方之一,在于它是以人为中心,而不是以上帝为中心。”在西方中世纪,哲学成为“神学的婢女”,人的地位被神所淹没。到了近代,以人文主义思潮兴起为标志的欧洲文艺复兴,把人对神的崇尚,转向对人自身的崇尚。这种人文主义思潮所倡导的以人为本位的人本主义,与中世纪的“神本主义”相对应,在人与上帝、人与自然的关系中,高扬人的意义和价值。文艺复兴,从根本上讲,是在资本主义兴起的条件下对古希腊罗马哲学中以人为中心的思想的复兴。

在西方哲学史上,费尔巴哈对人的本质的认识具有特殊重要的意义。他的人本主义思想,是马克思主义人本思想形成的重要理论来源。正如马克思所指出的,费尔巴哈的伟大功绩在于“创立了真正的唯物主义和现实的科学,因为费尔巴哈使‘人与人之间

的’社会关系变成了理论的基础原则”。然而,“人”虽然是费尔巴哈哲学的中心和最高对象,但他并没有真正解决人的问题,没有科学阐明人的本质,更没有正确回答实现人的自由和解放的途径。

马克思主义继承了以往哲学关于人的思想的积极成果,科学地揭示了人的本质,为“以人为本”思想的确立奠定了科学的基础。马克思创立的唯物史观,本质上就是“以人为本”的历史观和发展观。马克思主义唯物史观认为:人是现实的、具体的人,人与人之间是平等的。马克思主义唯物史观从社会实践出发,坚持社会存在决定社会意识,主张人是现实的、具体的人。所谓现实的人,是指处在一定社会历史条件下,在一定社会关系中生活的,从事实践性活动的人,他既是物质生产的承担者,也是政治生活和精神生产的承担者。具体的人,总是生活在一定的社会关系中,是实践着的、活生生的、现实的人,即社会的人。实践是人所特有的生存方式。人在实践活动中把自己与动物区分开来,创造了人与为人的一切本质特性;人在实践活动中创造了人的意识属性、语言符号,创造了人的主体地位,体现了人的价值,树立了作为人的尊严。这就体现了现实的具体的人的实质,人与人相互之间是平等的关系。马克思恢复了“人作为人”的尊严和价值,而这是以人与人之间的平等关系为基础,把自然、世界、社会、国家都交给给人,把人类的本质归还给人,使人能够平等地享受社会和自然的一切恩惠。社会不平等是一切压迫制度的特征,要反对人与人之间不平等,反对剥削和人身依附关系,把人从重压下解放出来,实现以人与人之间相互平等为目标的政治解放。马克思抛弃了人与人之间不平等的主体从关系的内容,开创了人与人之间平等关系的实实在在的内容,并构成了马克思主义唯物史观在对待人的问题上的一个基本思想,从而成为以人为本的真正基础。

马克思主义唯物史观从现实的人出发,以理想(自由而全面

的)人为归宿,把努力促进人的自由而全面发展作为创造未来共产主义社会的本质要求,把人的自由和全面发展作为社会发展的最终目标。马克思、恩格斯在 1848 年发表的《共产党宣言》中宣布共产党人的最终目标是建立“每个人的自由发展”的“联合体”。马克思又强调说:“未来社会是以每个人全面而自由地发展为基本原则的社会形式。”

人的自由是一个主体性范畴,是人的主体性最充分的体现,人“是由于有表现本身的真正个性的积极力量才得到自由。”也就是说,自由是指人在生产实践中不断地摆脱自然力的束缚、成为自然的主人与朋友的过程,是人在改造社会的实践中不断地摆脱物的统治关系成为社会的主人、塑造自由平等和谐的新型的社会关系的过程,是人在改造自然、社会和人自身的实践中不断地揭示客观世界规律的科学认识的过程和思想解放的过程。人类文明的发展与进步是通过人的自由与解放体现出来的,人的自由与解放是人类文明的发展与进步的标志。

人的全面发展是指人的各种潜能、素质都得到充分的发展,包括体力和智力,包括德、智、体、美、劳以及个性、能力、宗教、性格、气质等的充分发挥。恩格斯说:“共产主义者的目的是……把社会组成这样:使社会的每一个成员都能完全自由地发展和发挥他们的全部才能和力量。”就是说,实现人的自由而全面的发展是共产主义者的奋斗目标,只有在共产主义社会才能真正实现人的自由和全面发展。因为共产主义社会是在高度发达的生产力基础上建立起来的,消灭了片面化和固定化旧分工,消灭了人剥削人和人压迫人的现象,形成丰富的、全面的社会关系的高级社会形态,是人类社会发展的最高阶段。在这个社会中人们享有发展自己全面能力和提高自己全面素质的物质、文化条件和社会条件,人们将在丰富、全面的社会关系中获得自由和全面的发展,从而真正实现人的

自由和全面的发展。因此,马克思主义唯物史观把努力促进人的自由而全面发展作为创建共产主义社会的本质要求和社会发展的最终目标。这一思想正是以人为本的一个重要基础。

马克思主义的唯物史观认为,人类社会发展的主体是人,物质生产活动和精神生产活动的主体是人。这里所说的“人”,其主体就是广大人民群众。人民群众是历史的创造者。马克思还在《共产党宣言》中破天荒地提出了新社会的组织和建设的原则,即政府及其工作人员不是凌驾于社会之上的主人,而只能是社会的公仆,是为广大人民群众服务的。广大党员干部要做人民的公仆,要有忘我工作、无私奉献精神,要以人民的利益高于一切、以合乎最广大人民群众的根本利益为最高标准。充分调动和发挥人民群众的主动性和创造性,为实现共产主义而奋斗。这说明马克思主义唯物史观关于充分发挥人民群众主体精神和创造性的思想是以人为本的一个深刻基础。

总之,马克思主义唯物史观关于人是现实的、具体的人,实质上的平等和促进人的自由而全面的发展是创建未来共产主义社会的本质要求和社会发展的最终目标以及充分发挥人民群众的主体精神和创造性的思想,构成了以人为本的唯物史观基础。

中国共产党人的奋斗历程,也体现出了马克思主义以人为本的精神。中国共产党从诞生的时候起,就在自己的纲领中规定了要推翻帝国主义、封建主义、官僚资本主义三座大山的统治,以使广大劳动人民翻身得解放,真正成为国家和社会的主人。在革命战争年代里,毛泽东同志为纪念张思德同志发表了《为人民服务》的著名演讲,提出了全心全意为人民服务的思想,后来逐渐发展成为我们党的宗旨。实行改革开放后,邓小平同志提出了把是否有利于提高人民生活水平作为判断是非得失的一个重要标准。他强调,制定一切方针政策的出发点和归宿,始终要看“人民拥护不拥

护”、“人民赞成不赞成”、“人民高兴不高兴”、“人民答应不答应”。江泽民同志是“三个代表”重要思想的主要创立者,他指出:“不断发展先进生产力和先进文化,归根到底都是为了满足人民群众日益增长的物质文化生活需要,不断实现最广大人民的根本利益。”他们所强调的关于党要始终代表中国最广大人民的根本利益、不断促进人的全面发展等要求,无不蕴涵着以人为本的真谛。

党的十六大以后,以胡锦涛同志为总书记的新一届中央领导集体,明确提出了坚持以人为本,树立全面、协调、可持续的科学发展观。这就把以人为本提到战略指导思想的高度,强调以人为本是科学发展观的本质和核心。强调以人为本就是要把人民的利益作为一切工作的出发点和落脚点,不断满足人们的多方面需求和促进人的全面发展,在经济发展的基础上不断提高人民群众的物质文化生活水平和健康水平。要尊重和保障人权,提高人们的思想道德素质、科学文化素质和健康素质,创造人们平等发展、充分发挥聪明才智的社会环境。

(二)以人为本与人本主义

以人为本就是要坚持以现实的人为目的、为根本,促进人的自由而全面发展和充分发挥人民群众的主体精神和创造性,也就是说,以人为本指的是人们处理和解决一个问题时的态度、方式、方法,即指人们抱着以人为根本的态度、方式、方法来处理问题,而所谓根本就是最后的根据或最高的出发点与最后的落脚点。而人本主义是一种观点、看法、理论,以人为本与人本主义有根本区别。

作为现代发展理念的“以人为本”是在20世纪60年代最初被提出来的一种经济思想,它与经济发展中的以物为本相对立。随着全球发展中人与自然、人与社会、人与人关系的矛盾日益尖锐突出,人们越来越深刻地认识到,经济社会的发展,不仅是物质财富的积累,更重要的是人的价值的实现和全面自由的发展。这一理

念逐渐被社会发展理论所接受,并成为社会发展理论中的一个核心理念。

党的十六届三中全会提出:“坚持以人为本,树立全面、协调、可持续的发展观,促进经济社会和人的全面发展。”这一新的论断,吸收了当代西方社会发展理论和我国传统政治文化思想的精华,把马克思关于“人的解放”思想贯彻于当代中国社会发展的理论与实践,明确把以人为本作为发展的最高价值取向,突出社会发展中的地位和作用,强调社会发展要尊重人、理解人、关心人,把不断满足人的全面需求、促进人的全面发展,作为社会发展的根本出发点。可以说,以人为本的社会发展观,是在综合了中国的文化历史、政治哲学与风俗习惯、民族心理的前提下,具有新的思想内涵和实践意义的中国特色社会主义发展理论,是对马克思主义关于人的全面发展理论的重大贡献,标志着我们党对社会主义建设规律和人类社会发展规律认识的新飞跃。近年来关于这一理论的提出和实践,先是在教育方式上与观念上的实施,继而是在社会发展中经济、文化、体育、法律、科技等方面全方位的实践。其理论和实践效应已在社会发展中得到了承认。

“以人为本”不是西方“人本主义”的简单演绎和重复。西方人本主义(humanism,又译为人文主义)反对以神为本的旧观念,宣传人是宇宙的主宰,是万物之本,用“人权”对抗“神权”(这也是人文主义的立场,所以人文主义有时也被称作“人本主义”)。它也译作“人本学”,泛指任何以人为中心的学说,以区别于以神为中心的神本主义。在哲学上,通常指抽去人的具体历史条件和社会关系而把人仅仅看作是一种生物的形而上学唯物主义(费尔巴哈);而在现代哲学运动中特指与科学哲学相对立、否认科学理性的作用,强调人的非理性因素的哲学理论,在此意义上,它与“非理性主义”相通,成为与科学主义相对抗的现代人本主义,以区别于曾将科学

容纳于其中的早期的人文主义或人本主义。因此,在人本主义传统中,我们可以找到各种不同含义的“人本主义”。例如,欧洲文艺复兴时期的人本主义,以尼采、海德格尔为代表的现代西方人本主义以及刚刚兴起的后现代主义显然都属于西方的“人本主义”。但是,它们之间有着重大的差别。比如,我们在欧洲文艺复兴时期的人本主义那里,能够看到强烈的理性精神和科学精神及其科学文化与人文文化的和谐。在现代西方人本主义和后现代主义那里,却看到了强烈的非理性主义和反科学主义。如果不加分析,单从字面上理解,那么,根据 humanism 的含义,以人为本很容易被理解为西方“人文主义”精神(宣扬人性,反对神学)、“人道主义”精神(宣扬博爱,提倡爱人)、“人本主义”精神(反对以神为本,以“人权”对抗“神权”),或者按其对人和人性的理解诠释为“人性”精神、“人道”精神、“博爱”精神甚至非理性精神。实际上,对以人为本作这种理解,在当前国内关于人文精神的讨论中,不居少数,并且由此引发了不少争论和对立。但显然,这不是对以人为本的科学理解。再说,即便是就文艺复兴倡导的人本主义而言,它的主旨“高扬人的意义,尤其强调个人价值,其思路承希腊古典民主和建立在原子论基础之上的个性主义,下启 18 世纪启蒙运动的自由、平等、博爱和近世民主精神”,从反对宗教神学、解放人性这一点上来看,的确是进步的。但与此同时,它又诱发了享乐主义、物欲主义以及因个人主义和现世精神的扩张而导致的现代人精神(理想、信念、信仰)的失落等诸多现代社会问题,也背离了历史上的人文主义和我们所说的以人为本的真正含义,这正是我们今天要反思和批判的。

以科技文明为主体的西方近代文明,有一个基本的实践理性范式,那就是以物为本或以物为根基和归宿的那种真理态度、价值取向和实践原则,这可称为物本范式。作为以人为本的社会发展之实践理性范式的“人本”,就是以人为本或以人为根基为归宿的

那种真理态度、价值取向和实践原则。哲学上,对它的基本特征可作如下理解:其一,从实践层面看,人的一切活动始终围绕人性的生存本质、发展本质、自由本质以及人的自由全面发展而进行,运用崭新的人性科技,在满足人们的基本生存需要和人与自然和谐统一的基础上努力实现人的发展。人们的生存和生活活动是发自人性深层的自由自觉的活动,因而也是人性的和谐统一和提升的过程。这可称为“人本实践”。其二,从思想文化层面看,人们的科学、哲学、艺术等一系列精神、理论活动甚至只是在物质财富增长的总过程之外,才具有真正属于人的内在本质的独立自在的价值,这些活动及其内容获得了人的存在形态和人的丰富内涵。其三,从人的发展层面看,人在这种实践中充分发挥了人作为自然物质性、社会历史性和精神意识性三位一体的完整而又现实的人的全部意识和实践能力,最大限度地发掘作为人之本质的社会历史性和精神意识性的功能,实现和展开自我的全面性、丰富性和自由自觉性,从而尽可能地实现自我的内部和谐和人性的升华。同样,这些“人本”内容在人与世界的实践关系中也表现为多姿多彩的形态和不同的作用方式,但其社会文化效果和人的发展意义也都趋归于以人为本的真理态度、价值取向和实践原则。

如果说马克思主义社会发展理论继承文艺复兴以来人本主义传统中“高扬人的意义”和近世民主精神,在反对宗教神学、解放人性的基础上,立足于人的社会实践的历史性本质而高扬人的精神意识的理性能动性的话,那么,20世纪西方哲学中的“人本主义”(包括“西方马克思主义”)却大多立足于人的自然物性而张扬人的精神意识中的非理性能动性,以脱离社会实践的抽象非理性主义来反对传统人本主义与马克思主义实践唯物主义的理性主义。这显然与我们所说的以人为本是格格不入的。

(三)坚持以人为本思想的现实意义

人类社会在长期发展过程中,由于资源匮乏,不得不牺牲个

体,牺牲局部,以保全种族和集体,并因此发展出了一套与之相适应的完整的意识形态和文化。这套意识形态强调物质的力量,否定人的自我实现的价值,藐视人的尊严,使人沦为人的奴隶,沦为物质的奴隶、金钱的奴隶、机器的奴隶。卓别林的电影《摩登时代》,对美国大工业时期劳动者沦为机器奴隶的现象,有非常生动的刻划和描写。

随着生产力的极大发展和社会资源的极大丰富,使“人的自我实现”成为可能。以人为本,表明了这一社会文明进程的必然,是对“以物为本”、“唯利是图”的否定。以人为本,揭示人类社会活动的最终目标,有着社会学、心理学、哲学意义上的非常丰富而深刻的含义。在现代社会,以人为本的思想越来越受到重视。人们普遍把它作为经济社会发展的一种尺度、一种原则、一种要求,作为维护人的利益的一种需要、一种追求、一种目的。这种理念思想内涵深刻,具有重大的现实意义。

在新的历史条件下,我们党明确提出以人为本的理念,既是社会主义的内在要求,又是全面建设小康社会实践的需要,也是顺应历史发展趋势的必然选择。

首先,坚持以人为本,是社会主义的内在要求。唯物史观告诉我们,人是社会发展的主体,人民群众是推动经济社会发展的根本动力。共产党作为代表最广大人民群众的根本利益的先进政党,以解放全人类为自己的最终目标,必然要坚持以人为本。社会主义发展的根本任务是解放生产力和发展生产力,根本目标是最终实现共同富裕。这里所说的“根本任务”和“根本目标”都与以人为本有关。

其次,坚持以人为本是全面建设小康社会和实现社会主义现代化的必然要求。进入新世纪,我国进入了全面建设小康社会、加快推进社会主义现代化的新的发展阶段。我们要建设惠及十几亿