

2006年度中国学术观点

观点

文学2006

中国人民大学书报资料中心

李 旻 曹世瑞 主 编



福建人民出版社

1206.7-53

5

:2006

2007

2006年度中国学术观点

观点

文学2006

中国人民大学书报资料中心

李旻 曹世瑞 主编

福建人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

观点 文学 2006. / 李 旻 曹世瑞主编. — 福州: 福建人民出版社, 2007. 1

(2006 中国年度学术观点)

ISBN 978-7-211-05466-4

I. 观... II. ①李... ②曹... III. 当代文学—文学研究—中国 IV. C53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 164237 号

观点 文学 2006

GUANDIAN WENXUE 2006

作 者: 李 旻 曹世瑞

责任编辑: 林 顶

出版发行: 福建人民出版社

电 话: 0591-87533169 (发行部)

网 址: <http://www.fjpph.com>

电子邮箱: 211@fjpph.com

地 址: 福州市东水路 76 号

邮政编码: 350001

印 刷: 福建省天一屏山印务有限公司

地 址: 福州市铜盘路 278 号

邮政编码: 350003

开 本: 770 毫米×970 毫米 1/16

印 张: 12.25

字 数: 154 千字

版 次: 2007 年 1 月第 1 版

2007 年 1 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-211-05466-4

定 价: 20.50 元

本书如有印装质量问题, 影响阅读, 请直接向承印厂调换

版权所有, 翻印必究



目录

CONTENTS

文学前沿

论精英文学与通俗文学的对举关系 \ 1

底层：表述与被表述 \ 2

近期文论中的底层论述述略 \ 3

“纯文学”反思与“政治的回归” \ 5

社会历史批评方法的未来 \ 6

“新世纪文学”：概念生成、关联性及其审美特征 \ 7
行进着和展开着

——我看新世纪诗歌 \ 9

“向城求生”的现代化诉求

——90年代以来新乡土叙事的一种考察 \ 10

新世纪乡土小说叙事的现代性审视 \ 11

城市文学：无法现身的“他者” \ 13

物化：消费文化语境中女性写作的新症候 \ 14

目前作家的文学处境 \ 15

文学与消费时代

- 市场化年代文学的文化表演 \ 17
从消费关系座架看文学经典的商业扩张 \ 18
影视时代的小说生产 \ 19
消费时代的文学，呼唤浪漫主义精神 \ 20
想象的中产阶级与文学的中产化写作 \ 22
-

文学与大众传媒

- 电子传媒时代的文学场裂变
——现代传媒语境中的文学存在方式 \ 24
传媒趣味与文学症候 \ 25
新闻话语与文学变迁
——试论现代社会的文本建构及叙事景观 \ 26
论当代大众传媒与纯文学的生存空间 \ 28
-

文化观察

- 人在韩剧中 \ 30
别忘了祖传秘方 \ 31
饕餮盛宴与茶泡饭的滋味 \ 32
异元批评和过度阐释
——金庸小说研究与批评中的两种常见现象 \ 34
城市生长的隐喻 \ 35
电子游戏
——卧室里的大象 \ 36

目录 | CONTENTS

“现代化”辐射下的民族文化抉择

——以海南黎族为例 \ 38

缝隙中的呓语

——20 世纪 70 年代出生女作家群的当代都市书写 \ 39

无厘头文化中喜剧的笑与中国式后现代 \ 40

对写作大众化困境的思考 \ 41

文学批评之病

中国批评家堕落的八大形式 \ 43

论学院批评的问题表现及其原因 \ 44

文学批评表扬化倾向批判 \ 46

提倡“唱反调”的文学批评 \ 47

消费时代文学批评的迷惑 \ 48

重建中国文论

正视中国文学理论的危机 \ 50

放眼寻求传统文论的生长点 \ 51

中介的寻求与打通：古代文论进入当代文艺学之途径 \ 52

论中国文艺学的创新 \ 53

中国文论：说什么与怎么说 \ 54

娱乐性的“越界”与当代文艺学 \ 55

文本的边界

——徘徊于历史主义和虚无主义之间的“文学性”概念 \ 57

现代文学研究

“大时代”里的“现代文学” \ 59

文类误读与 20 世纪初期的中国文学转型 \ 60

陈思和看取“五四”文学新眼光 \ 61

当下对“五四”的追溯：面对解构 \ 63

个人、家族、民族国家关系的重建与现代文学的发生 \ 64

张恨水抗战小说中的国家意识及其评价 \ 65

当还是不当“留声机”？

——后期创造社“意识斗争”的多重指向与革命路径之
再反思 \ 66

租界文化语境下左翼文本的叙事症候 \ 68

“鸳鸯蝴蝶派”文学与早期中国电影情节剧观念的确立 \ 70

两万年文明下的“猫人”教育

——读老舍的《猫城记》 \ 71

创作评谭

笑声与阴影里的情节 \ 73

腐烂的焦虑 \ 74

从想象的共同体到个人的修辞学 \ 75

乡土诗意书写传统的恢复及其他

——读《玉米大地》 \ 76

《兄弟》：岂止是遗憾 \ 78

缓慢的流水与惶恐的挽歌

——关于贾平凹的《秦腔》 \ 79

新世纪，新“风景”

——论方方近年小说创作的新特点 \ 80

《在细雨中呼喊》的儿童视角质疑 \ 82

性文学领域的大胆叛逆

目录 | CONTENTS

- 试论台湾女作家李昂的小说创作 \ 83
- 重构自我与历史：1995年以后中国女性主义写作的诗学贡献
- 论《无字》、《长恨歌》、《妇女闲聊录》 \ 84
- 从《蓝》到《百年孤独》 \ 86
-

文学视野

- 山歌，渐行渐远 \ 88
- 虚拟与消费
- 90年代以来小说游戏历史的现实诉求 \ 89
- 新文学的历史
- 时间境域 \ 90
- 新世纪诗坛的“精神黑洞” \ 92
- 淡出历史的“香港意识”
- 世纪之交香港文学的主题与叙事策略 \ 93
- 男性自由爱情启蒙话语的终结 \ 94
- “当代文学”的建构与崩溃 \ 96
- 关于“新性情写作”
- 有关“80后”等文学写作倾向的试解读 \ 97
- 散文理论的春天何时到来？
- 对散文核心范畴的一种阐释 \ 98
- 历史断层中的文化修辞
- 文化视野中的“崛起”派批评 \ 100
-

文论杂谈

- 小说的故事情怀 \ 102
- 小说的知情叙述者及其叙事优势 \ 103
- “主旋律”小说的叙事策略分析 \ 105
- 文学文本互文类型分析 \ 106
- 当代文学历史话语的叙事策略与历史观 \ 107
- 文学作品的易读性要素分析 \ 109
- 澳洲华人文学综述 \ 110
- 广义移民与文化离散
- 有关拓展当代文学阐释基础的思考 \ 112
- 文学：一种奇怪建制？ \ 113
- 民间文学是文学吗 \ 114
- 毛泽东文艺理论在日本的接受 \ 116
-

热点追踪

- 文学真的会消亡吗 \ 118
- 文学终结论：修辞制造的幻象 \ 119
- 我们需要什么样的生态文学
- 关于当下生态文学创作和研究的几点思考 \ 120
- 中国女性文学当下生态的审视 \ 122
- 研究巴金也要“走出巴金” \ 123
- 陈凯歌与韩寒 \ 124
- 网络交流匿名与实名辩 \ 126
- 毁灭与救赎的神话 \ 127
- 论中国现代人文主义视域中的文学生成与发展 \ 128
- 一个错位的“晚清”想象
- 评王德威“被压抑的现代性”说 \ 130

艺术点击

新纪录运动的力与痛 \ 132

挽之难留的话剧诗性 \ 133

语言死亡了吗?

——对 20 世纪“形体戏剧”的批判性反思 \ 134

女性与现代海派电影中的性别叙事 \ 136

电影中的交通影像：中国现代空间的视觉重塑 \ 137

中国内地类型片的本土特征

——以冯小刚贺岁片为个案 \ 139

性别身份

——关于关锦鹏的另类镜像 \ 140

争鸣与讨论

竹内好的鲁迅论及其民族主体性重建问题

——从竹内芳郎对战后日本鲁迅研究的批评说起 \ 142

竹内好何以成为问题 \ 143

文学的祛魅 \ 145

有关 80 年代文学评价及其他

——就《文学的祛魅》与陶东风商榷 \ 146

“鸳鸯蝴蝶派”与现代文学的发生 \ 148

论鸳鸯蝴蝶派的兴起 \ 149

“70 后”艺术：市场改变中国后的一代 \ 151

忧郁与残缺：“70 后”艺术中的寓言意识 \ 152

网络文学新探

虚拟现实小说

——未来的新小说模式 \ 154

虚拟时空的传奇

——论网络玄幻小说 \ 155

网络文学研究的视角与热点 \ 156

互文性与网络文学 \ 157

短信笑话与文学语言的新景观 \ 159

西方文论动向

结构主义的兴衰 \ 161

虚拟论的游戏理论：从斯宾塞到谷鲁斯和弗洛伊德 \ 162

言语行为批评对文学定义和特征的探讨 \ 164

试析西方恐怖美学研究的三个维度 \ 165

学术会议要览

世界华文文学发展及其研究的新走向

——“首届世界华文文学高峰论坛”述评 \ 168

中国左翼文学国际学术研讨会综述 \ 169

走向对话和开放的文学研究

——“全球化语境下的中国文学理论及文学批评发展状况”学术研讨会综述 \ 171

目录 | CONTENTS

鲁迅与中国现代文学学术研讨会暨鲁迅研究会第八届代表大会综述 \ 172

索引 \ 174

论精英文学与通俗文学的对举关系

■

朱寿桐在 2006 年第 1 期《文艺理论与批评》中撰文指出，人们怀疑文学的“雅”、“俗”之分，归根结底还是因为“雅文学”和“高雅文学”、纯文学、严肃文学等并不恰当的概念所带来的不良刺激及其产生的驳诘。事实上，通俗文学中“雅”的成分不仅很多，而且往往超过非通俗文学。从“雅”的价值观念出发不仅能给“雅”、“俗”文学予以相应的定位，而且会使得这种定位的努力陷入尴尬的困境。同样，对文学作“纯”、“俗”之分，即将“纯文学”用作“通俗文学”的对举概念，也会遭致这样的尴尬。在相对于通俗文学的意义上以文学的“纯度”来认定非通俗文学，毫无疑问会陷入理论上的尴尬。而在具体的文学分析中，通俗文学何以不像“纯文学”那么“纯”的问题依然会遭致有力的责难和驳诘；以“纯”作为基本价值观念同以“雅”作为基本价值观念一样，都很难对通俗文学与非通俗文学进行成功的定位和清晰的区分。以“雅文学”作为非通俗文学概念的界定，只是拘泥于“通俗”乃至“俗”的对应词语，是对“通俗文学”概念最简单的语义回应，而“纯文学”的命名只不过是相对于通俗文学的意义上对一般文学性质作同义反复式的强调。如果说文学表现的思维因素是精英文学与通俗文学所共有的，则它们之间在这种思维的性质和范围上所体现的差异是不容忽视的。精英文学的思维始终是精英型的思维，带有鲜明的先锋性和社会关涉意义。相当多的精英文学家在他们的精英型思维中倾注着社会关注，尤其是在现代中国，社会使命和历史责任感已成为精英文人必备的情怀和基本的价值准则。基于消费文化的基本定位，通俗文学进入活跃自得的自由状

态。一方面它可以放弃任何意义上的精英型思维，另一方面它又可以在精英文学极度疲惫的情形下以某种超越的姿态切入精英型思维之中。无论从作者的预设，读者的期盼，还是从作品的构成及其文学功能和效果看，精英文学与通俗文学现象的分野是不容抹煞的，而且以精英文学和通俗文学这样的概念对其进行概括也是比较妥帖和得体的。作为文化的一个重要的和特殊的构成形态，文学的历史同样形成了虽非泾渭分明却颇为清晰的大传统和小传统，也就是精英文学传统和通俗文学传统。精英文学和通俗文学概念之间绝不是相互排斥的关系。相反，应是相互包容的关系。精英文学里面的许多思维成分可能是通俗的，通俗文学家的某些立场也可能具备精英性质。

底层：表述与被表述

■ 南帆在《福建论坛·人文社会科学版》2006年第2期撰文指出，底层经验的文学表述开始重新升温，尽管质疑、讥讽甚至置骂尾随而至。这并非标新立异的时尚，而是重返文学传统。“五四”新文化运动倡导白话文，目的就是让“引车卖浆之徒”发出声音，底层的文学表述在20世纪文学史上曾占有重要地位。然而，20世纪80年代以来的一段时间，文学对于底层的关注明显地削减。这个时期的文学更为迷恋的是另一种反抗：现代主义。现代主义文学要拯救的是孤独的、物化的、平庸而渺小的个体，所以现代主义文学的反抗通常以个体为本位，而不是某一个群体或者阶级。目前“底层”在文学表述中的回归表明，社会结构视域再度替代了个体本位。文学重新开始注视社会学的一系列范畴，例如阶层、社会群体、富裕与贫困、经济利益的分化和文化资本的社会作用等。

底层的文学表述如何进行？底层是“沉默的大多数”，文学对底

层经验的表述是知识分子的代言。然而，知识分子如何赢得代言的资格？代言与被代言之间是否存在真正的默契？《故乡》中出现了一个心事重重的“闰土”，揭示出知识分子无法彻底融入劳苦大众，正像劳苦大众也无法真正理解知识分子，他们分别生活在两套语言之中。20世纪30年代郭沫若呼吁用“通俗”解决这一问题；另一些理论家想象用“现实主义”自动解决这个问题；《在延安文艺座谈会上的讲话》之中，毛泽东试图用改造知识分子思想解决这一问题。而笔者认为，底层经验并非只能用通俗文学表述，民歌、快板等通俗文学将底层的面目表现得过于单一。知识分子的视域可能察觉底层形象的一些方面。尽管知识分子的观念不可避免地影响他们笔下的人物和故事，但是，底层的丰富性恰恰体现于多种眼光之中——知识分子如何描述底层，这同时就隐含了知识分子与底层的关系。文学史显示，某些知识分子对于底层的表述被成功地纳入经典文学体系，在这期间，历史图景的展现往往是一个重要的原因。他们的作品往往巧妙地再现了历史结构，并且再现了底层在这种结构之中的活动区域——通常，那些朴素的、即兴的、相对单纯的形式无法承担如此复杂的美学效果。无法否认的一个事实是：底层形象曾经生动地出现在知识分子笔下——尽管鲁迅无法开启闰土的语言系统，但是，闰土仍然是一个十分成功的文学形象。

近期文论中的底层论述述略

■ 刘小新在《福建论坛·人文社会科学版》2006年第2期撰文指出，《底层经验的文学表述如何可能》在《上海文学》发表后，引起了一场小规模论争。有学者把这次论争视为2005年人文学术的一

个热点。其实，人文知识界对“底层”问题的关注已经有了一段时间。从上世纪90年代末廖亦武的《中国底层访谈录》系列开始，到2004年《天涯》杂志的“底层与关于底层的表述”专栏，“底层”概念逐渐进入文论领域，成为文学知识分子关注的一个重要命题。

近期人文知识分子的“底层”论述大约有四种方式。第一种是口述史、访谈录、田野见闻以及对与自我相关的底层经验书写。如廖亦武的《中国底层访谈录》、蔡翔的《底层》、王晓明的《L县见闻》、摩罗的《我是农民的儿子》等等。发表在《天涯》“底层与关于底层的表述”专栏中的系列文章大多属于这种书写。第二种是对“底层”研究的国外理论资源的译介，如发表在《读书》上的《“弱者的武器”与“隐藏的文本”——研究农民反抗的底层视角》（郭于华）、《底层研究他者眼光历史的多种可能性》（李里峰）、《关注底层》（查特吉）等。第三种是对当前底层文学写作的批评，这些文章散落在《文艺争鸣》、《当代作家评论》、《文学评论》、《当代文坛》等专业文学批评杂志上。如《从新写实走进底层文学》（张韧）、《当前文学底层书写的误区刍议》（丁智才）、《“人民性”与美学的脱身术》（陈晓明）、《“底层生存写作”与我们时代的写作伦理》（张清华）、《报告文学的底层意识与作家的文学自觉》（胡柏一）等等。第四种是结合中国语境的理论阐述，如罗岗的《“主奴结构”与“底层”发声——从保罗·弗莱雷到鲁迅》和刘旭的《底层能否摆脱被表述的命运》等。

如何为失语的“沉默的大多数”发声？有没有一种“新的写作”的可能？这是近几年来一些作家和批评家共同关注的问题。韩少功的《马桥词典》、王安忆的《上种红菱下种藕》、余华的《许三观卖血记》、廖亦武的《证词》、阎连科的《受活》、曹征路的《那儿》、尤凤伟的《泥鳅》以及林白的《妇女闲聊录》等等都呈现出了某种“新的可能”。批评界的思考存在各种声音，人们提供了各种方案，回到茅盾与巴尔扎克，回到“左翼文学传统”，回到赵树理以及红色写作；或者是韩少功式的反总体论书写，阎连科的“怪诞”与“寓言化”，

廖亦武的“口述实录”……这些思考显然都与文学如何表述底层以及如何“再现”一个剧变的时代这一命题相关。

“纯文学”反思与“政治的回归”

张慧瑜在《文艺理论与批评》2006年第2期撰文指出，上世纪80年代的“纯文学”是因反抗“工具文学”而形成的，而近年来，文论界展开了对“纯文学”的反思。

对“纯文学”最重要的批判，在于指出“纯文学”的虚幻性，也就是说所谓文学的“纯粹”也不过是一种意识形态的幻想。比如许多批评家借用布迪厄的“场域”概念，来说明文学无论如何都处在一个复杂的权力网络之中，而不可能有一个纯粹的自足的文学空间。这种打破“纯文学”的幻想，并质疑文学/政治的二元划分的反思运动，其成果在于恢复了文学的政治性，或者说通过把文学重新阅读为政治性的文本，来建构文学与政治的暧昧关系。但是，反思“纯文学”并没有完全否定80年代确立的文学观念。批评者并不反对“文学”从“政治”中逃离出来的合法性，只是这种逃离带来的并非自由，而可能是另一个圈套，比如90年代以来“市场”成为替换“政治”的另一个宰制性力量。

对“纯文学”的另一个质疑是，“纯文学”导致了文学在90年代被市场、社会双重边缘化。去年，当代著名的批评家李陀和吴亮在网络上进行的争论即围绕此问题展开。吴亮的观点是“我对文学不抱幻想”，认为已经边缘化的文学无法对现实有所作为，而李陀恰恰因为对文学抱有期待，所以才对90年代以来文学的表现不满，进而反思80年代形成的“纯文学”的观念，认为80年代回到文学自身以及在