

XINXUELUNJI



心学论集

张学智 / 著

25

中国社会科学出版社

XINXUELUNJI

心学论集

张学智/著

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

心学论集/张学智著. —北京:中国社会科学出版社,2006. 10
ISBN 7-5004-5763-4

I. 心… II. 张… III. 心学—研究 IV. B248. 25

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 088656 号

选题策划 黄燕生
责任编辑 骆珊
责任校对 修广平
封面设计 彩多设计
版式设计 戴宽

出版发行 **中国社会科学出版社**

社址	北京鼓楼西大街甲 158 号	邮编	100720
电话	010-84029453	传真	010-84017153
网址	http://www.csspw.cn		
经销	新华书店		
印刷	华审彩色印刷厂	装订	广增装订厂
版次	2006 年 10 月第 1 版	印次	2006 年 10 月第 1 次印刷
开本	710×1000 1/16		
印张	26	插页	2
字数	440 千字		
定价	39.00 元		

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

引 言

本书是我 20 世纪 90 年代以来写的部分论文的结集。收入其中的文章大多是提交国内外学术会议的论文，内容主要在王阳明、贺麟、熊十力、牟宗三研究方面，尤以关于贺麟的为多。其中也有不是心学的，如关于冯友兰、张岱年的几篇，但可以与心学比观而增加对双方的理解，并且也不能说其中绝无心学因素，故亦收入本书。总论中国哲学和儒家思想的几篇，以及研究韩国学者李退溪和牧隐李穡的文章，是否心学，殊难截然划分。定名为《心学论集》，取其大端而已。

说起心学，自然有许多话要说。自 20 世纪 50 年代之后，心学是个遭人诟病的名词。许多人耳食几句流行哲学的熟语，不加分析，想当然地将心学和坏的哲学联系起来，心生厌恶。在相当多的人眼里，心学是“师心自用”、“空疏无物”的代名词。特别是教条式的马列主义在哲学界成为一尊之后，这种状况发展到极端。心学代表人物被加上许多恶谥，遭到批判。即使在 80 年代以来的二十多年中，学术研究逐渐摆脱意识形态的干扰，进入可以自由发抒研究心得的佳境，但长期以来积累的印象积重难返，对心学有意无意的误解不能说已经完全肃清。本书所收的文章，一个鲜明的意图就是，破除这种成见，显示心学在中西哲学史上的深厚传统，彰显心学高扬精神的能动性，同时吸收其他学派的长处，在即心即理、即下即上（形而上下）、即知即行、即内即外的基础上突出精神、理想的先在性、统御性这一点。

在王阳明研究中这一点体现为道德和知识的结合。王阳明是个豪杰式

的人物，他的一生波澜壮阔，充满探索精神。他时时注重道德的统领，又时时以知识充实之、辅翼之。将格物纳入诚意的引领之下，这是致良知的精义，也是他批评心学前辈陆九渊学问粗疏的一个理由。当然这里所谓道德，指精神升华、本领阔大之后的境界，不是一乡善士式的矜矜自守。他说自己的学问从百死千难中得来，这百死千难就是道德和知识互相促进，相得益彰的历程。王阳明善于吸收各种思想养分，佛教和道教的学养是他的思想的有机构成成分。在他这里，道德是规范，知识是实现道德理想的手段，每一个行为都应该有意志锻炼和知识提高两方面的收获。《传习录》中那些义理通透、文辞灵动的思想，他在一系列政治、军事活动，特别是擒宸濠、处忠泰之变，平定闽赣、两广农民暴动中表现出的高度的处事智慧，是他的生命的一体两面，也可以说是他注重道德和知识结合所自然有的结果。这是本书在阳明研究上的一个主要着眼点。

研究贺麟的几篇，着重于对精神本体健动不息，同时又自创理则，借理则以行这一性质的张扬。贺麟思想以黑格尔为最重要的来源。黑格尔哲学既是理则学又是精神哲学，既是认识论又是本体论。精神哲学的自由创发、健动活泼，理则学的严密推证、步步皆实在贺麟这里是统一的。在贺麟眼里，绝对精神是生命与知识的共同体，是生命经过知识这个特殊化过程回复到自己。精神是知识的灵魂和统摄，知识是精神的展开和具体化。所以贺麟同时也很重视康德和斯宾诺莎，认为康德之重视心和斯宾诺莎之重视理是通向黑格尔的两条线。同时西方哲学细密分析、首尾一贯的组织结构上的长处，也可以补充中国哲学系统性不强，长于体悟弱于论证之不足。在精神性和客观性两者中，贺麟又根据黑格尔的思想，认为理念不是思有、主客的平分体或混一体，精神性为主，客观性为从，前者包贯、统御后者，后者充实、展示前者。两者是一个总的生命的两回环。这一点贯彻于贺麟思想的各个方面，也可以说就是他这一个体生命的写照。他的文化哲学、历史观及对中国哲学的研究，都体现了这一点。这是本书揭示的重点所在。

牟宗三在这一点上也至为明显。他早年喜好西方哲学，对知识论和逻辑学下过很大工夫，奠定了他一生的学问基础。在被熊十力的精神方向扭转以后，他将知识论和逻辑学的学养运用于中国古代典籍的创造性阐释，

取得了卓越的成就。他的思想，以“维天之命，於穆不已”所代表的天道性体为道德实践所以可能的根据，以两层存有论为基本架构。他一生所做的工作，就是“强探力索”地从事两间的打通，以证成道德的形上学不仅上通本体界，亦下开现象界。在他看来，形上道体必须由形下经验来开显，形下经验必须有形上本体作指导。如果以《才性与玄理》中的话语来说明，圣人之浑一代表宇宙本体，哲学家之慎思明辨代表经验界的具体的多样性，则哲学家可以拆穿圣人之浑一，通过辨示展现其生命的丰富。而圣人则可以显示宇宙本体之全体性与真理性。两者各有封限。哲学家易陷入智及不能仁守，圣人易陷入本体性之封闭而不能展现为具体之多样性。两者兼顾而不偏，人的生命含蕴才能全部彰显。他处处强调道德的形上学，而又处处充满慎思明辨精神。牟宗三正是兼顾到此两者，才能在阐发中国哲学的精蕴时，有如此之面目。

之所以提到这些，不是说本书所收的论文对此已经充分揭示了，而是要指出，心学自有其卓越之处，不是虚骄自大，除了先立其大别无伎俩，它有深厚的中西哲学传统为基础。特别是当代心学经过西方哲学的洗礼，更有取诸家之长，补心学之短，融会贯通，取精用宏的意图。这在贺麟和牟宗三的思想中尤其明显。关于这几位哲学家，本书只涉及其中的几个侧面，但问题意识与精神取向，不出以上说到的这几点。

本论集中的文章，都在国内外诸学术刊物上发表过。乘出版之机，谨向发表过这些文章的《中国社会科学》、《北京大学学报》、《哲学研究》等表示衷心谢意。另外，因是个人文集，也非写于一时，一些基本资料的引述容有重复之处，谨向读者说明。

本书的出版得到北京大学创建一流大学项目的资助，特此致谢。

目 录

引 言	(1)
-----	-----

古代篇

中国哲学中身心关系的几种形态	(3)
一 西方关于身心关系的几种典型理论	(3)
二 斯宾诺莎的身心合一论	(6)
三 中国哲学中身心关系的几种形态	(7)
四 简短的结论	(21)
中国实学的义涵及其现代架构	(22)
一 儒家三统并建	(22)
二 修德	(27)
三 明经	(29)
四 经世致用	(31)
五 未来实学的结构	(34)
儒家文化的精神与价值观	(39)
一 道德理想主义	(39)
二 普遍和谐	(44)
三 自律原则和内在超越	(46)
四 儒家的价值次序	(48)

程明道之“生之谓性”及其歧解	(52)
一 “生之谓性”详解	(52)
二 程明道思想的特点	(63)
牧隐李穡儒学思想的渊源与特点	(66)
一 稼亭、牧隐与金华之学的关系	(66)
二 牧隐与朝鲜性理学	(72)
三 牧隐性理学的主要内容	(74)
从《圣学十图》的结构看李退溪的学问观	(81)
一 圣学十图的结构	(81)
二 从《圣学十图》看李退溪的学问观	(94)
王阳明思想的逻辑展开	(97)
一 不同的圣人，不同的作圣之功	(97)
二 立诚：知行合一与养未发之中	(99)
三 经宸濠、忠泰之变，良知之说出	(102)
四 人心是天地发窍处	(105)
王阳明致良知中道德和知识的结合	(108)
一 王阳明与朱熹的分歧	(108)
二 致良知学说中道德和知识的结合	(111)
三 致良知学说对陆九渊和朱熹的综合	(119)
四 道德和知识的结合在现时代的意义	(120)
王阳明的实践的良知学与牟宗三的良好坎陷	(123)
一 王阳明的实践的良知学	(123)
二 牟宗三的良好坎陷说	(126)
三 王阳明与牟宗三的比较	(134)

从人生境界到生态意识——王阳明“良知上自然的条理”论析	(138)
一 引言.....	(138)
二 “万物一体”与“良知上自然的条理”.....	(139)
三 爱万物与合理取用万物.....	(142)
四 两种诠释方向.....	(146)
五 王阳明是否人类中心论者.....	(149)

论刘蕺山“慎独”之学	(152)
一 独体与慎独.....	(152)
二 意与诚.....	(157)
三 性与气质.....	(161)

现代篇

熊十力与牟宗三关于《大学》释义的辩争 ——以《读经示要》为中心.....	(167)
一 对儒家根本精神理解上的一致.....	(167)
二 对“格物致知”的不同解释.....	(170)
三 在致知方向上的不同看法.....	(174)

从熊十力的本体观看其量论未造出之由	(181)
一 熊十力哲学的总体特点：本体论与价值论合一.....	(181)
二 熊十力的实践观：体认本体只能用证悟.....	(184)
三 《量论》之构想及未作出之由.....	(190)

贺麟新心学——中国哲学现代化的一次尝试	(196)
一 生平与著作简述.....	(196)
二 学术渊源.....	(200)

三 儒学发展的设想·····	(205)
贺麟的“新心学”·····	(210)
一 心即理·····	(210)
二 心物合一·····	(214)
三 心性合一·····	(216)
四 体用合一·····	(218)
五 理想唯心论·····	(222)
六 “新心学”的历史背景·····	(224)
贺麟的新心学与黑格尔、康德·····	(229)
一 贺麟与黑格尔·····	(229)
二 贺麟与康德·····	(236)
贺麟与费希特、谢林·····	(242)
一 贺麟与费希特·····	(242)
二 贺麟与谢林·····	(247)
贺麟对斯宾诺莎思想的吸收与改造·····	(254)
一 《致知篇》与“致良知”·····	(254)
二 身心平行论与知行合一·····	(256)
三 “从永恒的范型下观认事物”与“理观法”·····	(259)
四 数学方法与逻辑演绎·····	(263)
贺麟前期思想的特点·····	(267)
一 儒学的艺术化·····	(267)
二 儒学的理性化·····	(272)
三 儒学的多元化·····	(279)
贺麟的文化哲学·····	(284)

一 文化的本质·····	(284)
二 精神的地位·····	(287)
三 文化的类型·····	(289)
四 文化吸收的方针·····	(292)
贺麟的知行合一新论·····	(297)
一 破斥独断论, 为行为寻求坚实的知识基础·····	(297)
二 知行合一新解·····	(299)
三 意识→理念→理则, 归于黑格尔的逻辑学·····	(306)
简析冯友兰《中国哲学史新编》中的一般与特殊·····	(309)
一 《老子》·····	(309)
二 名家和荀子·····	(311)
三 玄学·····	(313)
四 道学·····	(315)
张岱年思想的特质与名称·····	(322)
一 文化上的综合与哲学上的综合·····	(322)
二 分析与综合·····	(325)
三 “理想”与“物本”·····	(329)
四 “物本”与“唯物”·····	(332)
怀特海与张岱年早期著作中的“事”概念·····	(336)
一 “事”之意义·····	(336)
二 “事”与“元素”·····	(340)
三 “理”与“永恒客体”·····	(345)
论牟宗三的“呈现”·····	(350)
一 “呈现”得以发生的本体·····	(350)
二 “呈现”的动力·····	(354)

三	“呈现”的方式·····	(357)
四	“呈现”的结果·····	(360)
	现代心学双峰贺麟和牟宗三本体方法的比较·····	(364)
一	本体·····	(364)
二	方法·····	(370)
三	贺、牟与未来中国哲学本体论的建构·····	(374)
	从“云门三句”看牟宗三哲学的诠释点·····	(377)
一	“截断众流”句：道德的纯粹与践行的展开·····	(377)
二	“涵盖乾坤”句：美学的欣趣与实证的认知·····	(381)
三	“随波逐浪”句：纵贯下落与纵中有横·····	(385)
	后牟宗三时代本体与诠释的一个可能方向·····	(389)
一	本体：一种新的设定·····	(389)
二	诠释：对本体的开显·····	(395)

古代篇

中国哲学中身心关系的 几种形态

身心关系是困扰人类的难题之一，从远古时代起，人类就试图了解身与心之间的关系及其相互作用的机制。但由于人的身体的微观系统的复杂性，尤其是精神活动的复杂性，这一问题的解决一直成效不大。尽管随着生理科学、心理科学的进步，人类对这一问题有了比以前清晰得多的认识，但离问题的彻底解决还相差甚远。对身心问题的解决有两个大的方向：生理—心理学的和哲学形上学的。只就哲学形上学的方向言，也有知识学的、道德—美学的以及统合这二者混而不分的几种解决思路。生理—心理学的解决方法是把身和心看成两个独立的实体，寻求这两个实体之间的关系。哲学形上学的解决方法则把这两者看成一个实体的不同的方面，寻求这个实体的活动在这两方面留下的印记，以及它们互相作用的方式。下面以西方哲学的几种典型理论为参照，分析中国哲学中身心关系的几种不同类型。

一 西方关于身心关系的几种典型理论

哲学中任何将身与心分开来进行研究并进而考察身心之间关系的做法都会遭遇极大的困难，这一点前人已有清醒的认识。美国哲学家理查德·泰勒（Richard Taylor）在其《形而上学》一书中讨论了各种身心分离的学说，泰勒对身心关系概括出了八种主要理论，这就是唯物论、唯

心论、相互作用论、副现象论、双重形态论、身心平行论、偶因论、预定和谐论。^①唯物论认为自我就是他的身体，除此以外没有别的，我们不需要在身体与心灵的关系上进行思考，不要追问二者的关系如何，不要问一个对另一个怎样发生作用，如果硬要追问，那它就超出了唯物论的前提。唯心论与此相反，认为身体不过是存在于心灵之中的观念，惟一的存在是精神和心灵，一切时空当中的存在都是心灵的表现。相互作用论认为人是一个实体，它既有身体又有心灵，二者之间相互作用，互为因果，身体作用于心灵，心灵作用于身体，二者的因果关系把二者联结为一个人。副现象论认为心灵本身没有物质那样的作用，非物质的的心灵不能作用于身体，而身体是现实的、物质的，身体作用于心灵从而产生意识、情感、思想等心理现象。双重形态论认为心灵可以作用于身体，身体也可以作用于心灵，心灵和身体是人这一实体的两种形态，这两种形态相互作用，共同完成实体的各种功能。身心平行论认为心灵和身体不是同一实体的两种形态，而是两种完全不同的实体，这两种实体不相互作用，心灵中的前一事件是心灵中的后一事件的原因，身体中的前一事件是身体中的后一事件的原因，心灵不能是身体的原因，身体也不能是心灵的原因，二者永远平行而不相交。但二者又不能截然相分，而是密切保持一致。偶因论认为人心灵发生的事情是上帝偶然给他的，上帝使人的心灵生活与其身体内发生的情况和谐一致。预定和谐论认为身与心的这种牵引关系是上帝造人时事先安排好的，上帝预定人的心灵与身体永远密切地保持和谐但不相互发生作用。

以上八种理论，有的因为说得过于偏激而与常识相悖（如唯物论与唯心论），有的因为宗教色彩过于浓重因而减弱了它的理论兴味（如偶因论和预定和谐论），本文搁过不谈，这里重点要谈的是以上八种理论中的另外四种。这四种理论的关键问题是，身心究竟是一个实体的两种属性或说两种因素，还是完全两个实体。说人的身体和心灵是两个东西是二元论的观点，这个观点的好处在于避免了一元论的某些困难，比如身体的动作怎样引起心灵活动的产生，或心理的某种状态怎样引起身体上的某些变化等

^① 理查德·泰勒著，晓杉译：《形而上学》，上海译文出版社1984年版，第19页。

等。回答这些问题是非常困难的，即使对人的肌体发生作用的过程和机制研究得非常深入了，仍然不能对诸如意志、信仰、美感等心理现象从生理学角度做出满意的解释。二元论回避了这一问题，它寻求从身的原因说明身，从心的原因说明心。避免在二者互相作用方面跌入自己设定的陷阱。但问题是，人是既有身又有心，既有心理活动又有生理活动的活生生的生物机体，而且身与心互相影响对方是人能感觉得到的，无法设想人只是像宗教或神话中所描写的只有心灵没有身体的神仙，或者说像木石一般没有灵魂的纯物质存在。人是身心俱有之物，并且这个身心俱有也不能解释成两个不同质的东西的简单叠加，或有一个神秘的不可见的控制者将二者的活动统一起来。将身心二者分开来研究然后再提出它们相互作用的情况会遭遇极大的理论困难。泰勒在这方面早就说过：“很清楚，如果一个人把他的身体和心灵当作两种不同的东西区分开来，就会产生如此巨大的难题，以至任何荒诞不经的理论，只要提供某些关于消除这类难题的希望，就会显得似乎有理。一旦把身体和心灵割裂开，就会产生足以使哲学家们世世代代去研究的种种问题。”^① 这样，身心一如就是一个比较合乎常识而且与哲学史上人们对身心问题的研究比较切合，且又能对人的现实生存和未来发展做出合理评述与预测的说法。

但身心一如仍然是个极其含混的说法，它仍然可以从不同的侧面去研究，比如，什么是身，是把身视为一架机器，一架精密联系和精确运转的机器，还是把人看作受信念、感情、意识控制和诱导的生物机体。又比如，什么是心？人的心理活动的复杂性，心理活动的种类和层次，各精神门类的界定和划分已经搅得研究者寝食难安，更不要说它们的发生机制和互相影响的方式了。还有，心身一如的“一如”是怎样的状况，是以其中的一个为主另一个为辅，还是二者的混一不分，或二者的机械相加？这些问题的存在表明，在承认身心统一、身心合一，总之是把心看作统一的实体的两个方面这个意思的前提下，仍然有许多具体问题需要分疏。

^① 理查德·泰勒著，晓杉译：《形而上学》，上海译文出版社1984年版，第17页。