



新自由主义 意识形态

THE IDEOLOGY OF NEOLIBERALISM

张才国◎著

新自由主义是国际垄断资本全球扩张的衍生物，经历了从经济学教条到意识形态的演变过程，它与马克思主义根本对立。



中央编译出版社
Central Compilation & Translation Press

新自由主义意识形态

THE IDEOLOGY OF NEOLIBERALISM

张才国◎著



中央编译出版社
Central Compilation & Translation Press

图书在版编目(CIP)数据

新自由主义意识形态/张才国著.

—北京:中央编译出版社,2007.11

ISBN 978-7-80211-554-5

I. 新...

II. 张...

III. 自由主义-意识形态-研究

IV. D091.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 172147 号

新自由主义意识形态

出 版 人 和 龔

责任编辑 朱 虹

责任印制 尹 珺

出版发行 中央编译出版社

地 址 北京西单西斜街 36 号(100032)

电 话 (010)66509360(总编室) (010)66509365(编辑室)
(010)66509364(发行部) (010)66509618(读者服务部)

网 址 <http://www.cctpbook.com>

经 销 全国新华书店

印 刷 北京金瀑印刷有限责任公司

开 本 787×960 毫米 1/16

字 数 265 千字

印 张 17.25

版 次 2007 年 12 月第 1 版第 1 次印刷

定 价 36.00 元

本社常年法律顾问:北京建元律师事务所首席顾问律师 鲁哈达

凡有印装质量问题;本社负责调换。电话(010)66509618

序

张才国的《新自由主义的意识形态分析》即将出版，这部著作是在其博士论文的基础上，对新自由主义进一步深入挖掘、探索的成果。作为他的导师，我很高兴。借此机会写几句话，权作该著的一个序言。

新自由主义是一个极为庞杂的理论体系，也是一个时期以来国内外学术界、理论界、思想界乃至政界、社会各界普遍关注的热点问题。能不能运用马克思主义的立场、观点、方法对新自由主义进行系统、深入的分析，是我国理论界的专家学者面临的一项重要任务。

《新自由主义的意识形态分析》是学术理论较强且具有重大现实意义的科研成果。这个选题有一定的难度，具有挑战性。做好这个选题，首先必须对新自由主义有完整、准确的理解，在此基础上还要深入分析、批判新自由主义的意识形态。张才国在写作期间，付出了艰辛的努力。功夫不负有心人，该论文答辩时，得到答辩委员会专家的高度评价，他们都认为这是一部优秀的学位论文。

其选题新，有较强的针对性。这是因为，面对新自由主义作为当今国际垄断资本主义的主流意识形态，特别是其对我国改革开放的负面影响，国内马克思主义理论界对此进行分析、批判的论著，尚不多见。而新自由主义的种种主张在国内都有一定的市场。因此，用马克思主义的立场、观点、方法分析新自由主义的意识形态，揭露其本质，教育和启示国人沿着中国特色社会主义的正确道路前进，具有重要的现实意义。

该著比较详实地对新自由主义的理论谱系、新自由主义的缘起与勃兴、新自由主义的主要理论构架、新自由主义在不同国家的实践和后果进行了系统梳理，以揭露新自由主义的本质；在此基础上对新自由主义的意

识形态进行分析、批判；强调新时期我国应继续坚定不移地走中国特色社会主义道路，在经济全球化背景下，必须加强我国先进文化建设与主流意识形态的构建与创新，极力维护全球化时代我国主流意识形态的安全等等，都做出了比较深入的阐述。从中国特色社会主义前途命运的高度，揭露新自由主义的理论与实践危害，并比照中国改革的路径、模式和经验，从总体上反思中国改革的深层逻辑、客观要求、一般规律和发展前景，因而能将论著的理论价值同实践价值较好地融合在一起，这是难能可贵的。

张才国经过中国社会科学院研究生院三年的博士研究生学习，科研能力和学术水平都有了较大的提高。读博以来他先后发表学术论文二十多篇，多次参加全国性的学术论坛并宣读论文，得到了国内学术界专家、学者的积极评价。该著不仅在学理上理清了新自由主义的来龙去脉，分析和批判了新自由主义意识形态，同时也给读者带来一些知识上的启迪。当然，该著也有一些需要进一步探索的问题，希望作者在今后的科研和教学中，继续努力，深入研究。

赵智奎

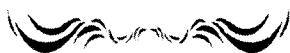
2007年8月22日于北京

作者简介



张才国，安徽枞阳人。2007年7月毕业于中国社会科学院研究生院，获政治学博士学位。现为合肥工业大学人文经济学院副教授、硕士生导师，天津师范大学政治与行政学院在站博士后，主要从事政治学理论与国外社会思潮研究。在《科学社会主义》、《当代世界》、《党政论坛》、《江淮论坛》、《探索》等刊物上发表学术论文三十余篇，其中多篇被人大复印资料全文转载。曾参与多项国家级、省部级课题的研究，并参与编撰教材、著作两部。

目 录



导 论	1
第一章 意识形态终结论与新自由主义的缘起、勃兴	17
第一节 “意识形态终结论”评析	17
一、丹尼尔·贝尔和西方意识形态的终结	18
二、福山的历史终结论和意识形态终结论	21
三、意识形态输出是新自由主义蔓延的重要手段	25
第二节 从古典自由主义到新自由主义	29
一、自由主义与社会主义、马克思主义	29
二、西方自由主义的主要理论观点	31
三、新自由主义是老自由主义在当今的变形	35
第三节 新自由主义的理论谱系	37
一、自由与法治	37
二、自由与市场经济	40
三、新自由主义的发展脉络	42
四、国内外学者关于新自由主义的不同界说	46
五、新自由主义的三种面相	50
第四节 新自由主义缘起的社会历史条件	51
一、凯恩斯主义的失效	52
二、福利国家的“破产”	54
三、全球化理论的大力宣传与炒作	56
四、社会主义与资本主义两种制度的此消彼长	57
五、自由主义理论本身的不断调整、革新	59

第二章 新自由主义的主要理论构架与实践扩张	65
第一节 新自由主义的经济、政治理论范式	65
一、主张私有制, 反对公有制	65
二、推崇市场原教旨主义, 维持市场竞争	67
三、否定国家干预, 敌视社会主义制度	68
四、宣扬有限政府, 反对国家福利制度	69
第二节 新自由主义的对外主张——新帝国主义	70
一、“新帝国主义”的兴起与流行	71
二、新帝国论的“新意”与实质	74
三、新帝国论的批判解读	78
第三节 新自由主义的社会秩序和道德法则	80
一、以个人主义为第一特征	81
二、反对平等主义	82
三、世界“风险社会”理论	83
第四节 新自由主义的全球秩序与全球制度安排	86
一、治理、善治和全球治理	86
二、全球化与社会依附理论	88
三、美国文化价值模式的“普世化”	90
第五节 新自由主义在不同国家的实践及其后果	92
一、新自由主义在英美发达国家的理论与实践	92
二、新自由主义的重灾区——拉美	96
三、俄罗斯、东欧的新自由主义	105
四、东南亚的新自由主义	110
第三章 新自由主义的意识形态本质及其批判	113
第一节 新自由主义的意识形态本质: 国际垄断资本主义的理论体系	113
一、新自由主义是国际垄断资本全球扩张的衍生物	114
二、新自由主义从经济学教条到意识形态的演变过程	117
三、新自由主义意识形态与马克思主义根本对立	121
四、新自由主义意识形态色彩的具体表征	125

第二节 新自由主义影响我国的主要表现	129
一、宣扬“社会主义意识形态过时论”	130
二、抨击集体主义,鼓吹个人主义	131
三、取消公有制、全面私有化的市场原教旨主义	133
四、抹煞民族主义,鼓吹经济全球化	135
第三节 新自由主义影响我国的归因分析	137
一、社会主义意识形态自身建设的过失	137
二、把参与经济全球化等同于认可西方主流价值观	138
三、“理念崇拜”的媚外心态导致丢掉中国特色	139
第四节 新自由主义的意识形态色彩与批判	141
一、全球主义:浪漫主义的谋求	141
二、全球治理理论:肢解主权国家的幻想	143
三、西方传媒的文化霸权:普世价值的回归	146
四、新自由主义的真面目:野蛮资本主义的复辟	149
第五节 新自由主义的实践批判——反全球化思潮	151
一、反全球化与全球化:一对孪生兄弟	151
二、反全球化的实质:反对新自由主义的全球化	158
第四章 超越新自由主义“华盛顿共识”:“北京共识”与中国模式	164
第一节 “华盛顿共识”辨析	164
一、“华盛顿共识”	164
二、“后华盛顿共识”	167
三、“华盛顿共识”的警示	171
第二节 “北京共识”和中国模式	175
一、“北京共识”的内涵	175
二、中国模式的生成与中国模式中的“共识”	178
三、“北京共识”与“后华盛顿共识”的比较	185
四、“北京共识”、中国模式的世界命运	188
第三节 绿色和谐发展:中国崛起的必由之路	195
一、基本国情:绿色发展战略的理据	195

二、从“发展是硬道理”到“科学发展”、“和谐发展”	197
三、生态文明：一种新的和谐发展理念	200
第五章 新自由主义与我国意识形态安全	209
第一节 全球化对我国意识形态安全的新挑战	209
一、“新安全范式”与意识形态安全	209
二、“软实力”思想实质：西方意识形态渗透的新手段	212
三、反面教材——意识形态出了问题，是苏联解体的直接诱因	215
四、新时期我国意识形态安全面临挑战的具体表现	217
第二节 应对新自由主义挑战的社会主义先进文化建设	221
一、社会主义先进文化的内在属性	221
二、构建社会主义先进文化的根本路径	226
第三节 全球化背景下我国意识形态安全的应对举措	232
一、高度重视社会主义意识形态建设	233
二、加强传统文化与马克思主义的综合创新研究	237
三、实施马克思主义理论研究和建设工程，繁荣发展我国哲学社会科学	239
四、反对文化帝国主义及其意识形态外交	242
五、以创新的精神与时俱进地塑造社会主义意识形态	246
结束语	252
参考文献	257
后 记	267

导 论

之所以锁定新自由主义作为研究对象，主要基于以下几点考虑：

第一，最近几年来，国内外学术界、理论界乃至政界非常关注对新自由主义思潮的研究和探讨，可以说这是一个热点问题。改革开放后，新自由主义迅速传入我国，对我国政治、经济和文化等诸多方面产生了重大影响。新世纪，我国全面建设小康社会，改革开放和社会主义现代化建设进入到一个新时期，是继续沿着中国特色社会主义道路前进，还是按新自由主义所设计的套路走，这是关乎中华民族前途和命运的重大问题。结合新自由主义在拉美和苏联的实践，我们可以看出其绩效是令人失望的，影响是负面的。一个时期以来，新自由主义在我国也有泛滥之势。所以，有必要对其进行系统的、立体的解剖和研究，揭示其本质和真面目，这是十分重要的。

第二，新自由主义与全球化的内在互动与紧密勾连。全球化作为一个整体性的社会变迁过程，涉及众多领域，但其主导因素、主要内容还是经济的全球化。同时，全球化以经济为中心，逐渐向政治、文化、意识形态等领域扩展。古巴领导人菲德尔·卡斯特罗把全球化分为两个层次：作为客观历史进程的全球化和当今新自由主义的全球化。他首先肯定了作为一种客观历史进程的全球化的存在。在他看来，全球化是“人类历史现阶段

正在发生的最重要和最有决定意义的问题之一”。^① 不过，卡斯特罗对于全球化的认识并没有仅仅停留在这个层面上，而是在此基础上对当前正在进行的全球化进行了新的定位。他指出，当今的全球化是一种特殊的、具体的全球化，是由新自由主义意识形态所主导的全球化。这种全球化是西方新自由主义的人为炒作和大力宣传，它实质上是跨国公司在经济上控制全球的战略口号，也是摧毁各民族国家经济主权甚至政治主权的护身符。对于第一种全球化，即抽象层次、普遍意义上的全球化，他认为这是“一个不可逆转的过程，问题不在于全球化，而在于全球化的类型”^②。基于拉美的现实，卡斯特罗深刻而全面地批判了新自由主义全球化给整个世界带来的严重灾难和危害：“它缺乏基本的公正性，加剧了世界范围的两极分化、全球性的环境灾难和世界经济秩序的不稳定性，它对发展中国家的主权产生了冲击。他还提出了新自由主义全球化的替代性方案——社会主义全球化，这是一种能给人类带来福音的全球化，是世界各国走向共同富裕的全球化。”^③

西方国家利用全球化趋势，把自己的政治制度、价值观念、乃至文化推向全球，牟取经济、政治、军事、文化霸权，并按自己的战略需要重新构建国际经济政治新秩序。在全球化的进程中，美国处于中心地位，发挥着主导作用。而广大发展中国家则处于边缘化地位，被动地卷入全球化浪潮，接受一场前途未卜的西方游戏规则。新自由主义全球化不是一个自然的、历史的过程，而是一场有预谋、有组织的“政治行为”，是一场旷日持久的强势文化对弱势文化的思想灌输和强加信仰。我国学者河清认为，全球化是新自由主义刻意宣传的产物，中国众多的政治文化“精英”，只知顺从西方舆论媒体的有意宣传，认定全球化是世界潮流，是历史必然规律，一往情深地拥抱“全球化”，中了西方“智多星”们的圈套。^④

第三，新自由主义经历了由纯粹经济学理论嬗变为美国的国家意识形态

① [古巴] 菲德尔·卡斯特罗，王枚等译：《全球化与资本主义》，社会科学文献出版社 2000 年版，第 323 页。

② 同上书，第 56 页。

③ 刘金源、潘美娟：《从新自由主义全球化到社会主义全球化——卡斯特的反全球化观点评析》，载于《拉丁美洲研究》，2005 年第 4 期。

④ 河清：《全球化与国家意识的衰微》，中国人民大学出版社 2003 年版，引言第 3 页。

态和主流价值观念的过程,所以,不能将作为学术层面的新自由主义同政治化、范式化的新自由主义相混淆。本书所阐述的新自由主义是指作为当代资本主义主流意识形态的新自由主义,而不是资产阶级经济学理论的新自由主义。新自由主义作为一种经济学思潮和理论,是在资产阶级古典自由主义经济思想和理论基础上发展起来的,其中不乏科学成分,是人类文明的共同成果。我们在完善社会主义市场经济的过程中,需要大量借鉴西方经济学的研究成果,有些技术层面的东西可以直接拿来应用。但是我们不能简单地认为,新自由主义是一种纯理论、纯学术、非意识形态的东西,是资本主义自我革新、兴利除弊的改革理论。

第四,运用马克思主义的立场、观点和方法,对新自由主义理论进行系统、深入的剖析和研究,是当前学术界、理论界的一项重要任务。新自由主义的一系列政策主张代表的是跨国金融资本和跨国公司的利益,其潜在之意是削弱民族国家的政治、经济、文化认同,使以美国为首的跨国金融资本畅通无阻于世界各地,最大限度地攫取广大发展中国家的资源和财富,是过去“野蛮资本主义”的又一次复辟。我们要认清新自由主义的真面目,走出以美国为中心的“全球主义”的迷梦,认清民族国家对于捍卫政治、经济、文化独立的重要性。同时,积极构建符合我国国情的与时俱进的主流意识形态,这是关涉中华民族生死存亡的根本。

二

20世纪80年代以来,新自由主义登临世界历史舞台并风行一时,取得强势话语霸权。新自由主义不仅仅是一种理论,它的思想被很多国家政府采用,对整个世界的经济、政治发展产生了巨大影响。因此,无论是国外学者还是国内学者都对其进行了全面深入的探讨,并取得了一些极具价值的研究成果。90年代中后期,国内各种关于新自由主义的文献讨论犹如潮水,有引进推介者,有广泛传播者,有极力反对者,也有批判借鉴者,不断掀起研究的新高潮。随着时间的推移,近两年来国内关于新自由主义的讨论似乎已日渐淡出,而恰在此时,我们更需要对其进行全面的梳理和系统的总结,从而为我国的改革开放大业提供经验教训。综观国内外对新自由主义的研究,主要集中在以下几个方面:

第一，赞同和鼓吹新自由主义的主要理论观点。新自由主义经过近百年发展，学派林立，思想理论体系庞杂。就当前英美新自由主义主流学派而言，其主要理论观点有：在经济理论方面，新自由主义继承了资产阶级古典自由主义经济理论的自由经营、自由贸易等思想，并走向极端，大力宣扬“三化”，即自由化、私有化和市场化。在政治理论方面，新自由主义特别强调和坚持“三个否定”，即否定公有制、否定社会主义和否定过多的国家干预。在战略和政策方面，新自由主义极力鼓吹以超级大国为主导的全球一体化。经济全球化是人类社会发展的一个必然趋势和一个自然的历史过程。但经济全球化并不排除政治和文化的多元化，更不等同于全球经济、政治、文化一体化。新自由主义并不是一般地鼓吹经济全球化，而是按照体现新自由主义原则的“华盛顿共识”实现经济全球化。其核心内容是最快的自由化，最快的私有化，最快的市场化，政府职能迅速最小化或非调控化。这实际上是大力推行以超级大国为主导的全球经济、政治、文化的一体化，即全球资本主义化、美国化。^①

在我国学术界、理论界极力赞同和鼓吹新自由主义的主要是少数顽固坚持资产阶级自由化的人，他们企图用新自由主义的理论观点和政策主张影响政府决策。例如以“股份制改革”分解、蚕食国家对国有企业的产权；以“反垄断”和新的不公正竞争规则，扼杀国有企业的融资手段和营利空间；一些地方政府甚至鼓励低价变卖国有企业和地产的私有化运动，其结果是导致了国有企业的大规模破产，同时造成了大规模失业问题。这些政策基本都是根据新自由主义理论所设计的具体方案，其危害是显而易见的。与此同时，海外一些别有用心的人士借介绍新自由主义之机，大肆鼓吹自由化、私有化和全盘西化，在国内学术界和青年学生当中掀起了一股争论的热潮。“张五常热”就是新自由主义在我国迅速传播的具体体现。

第二，国内大多学者从经济层面对新自由主义进行探究。新自由主义是当今国际垄断资本主义的主流意识形态，它包含众多学派思想和理论体系。狭义新自由主义主要是指以哈耶克为代表的新自由主义。而广义的

^① 李千：《新自由主义研究观点综述》，参见何秉孟主编：《理论热点：百家争鸣11题》，社会科学文献出版社2005年版，第3—4页。

新自由主义除了以哈耶克为代表的伦敦学派外,还包括以弗里德曼为代表的货币学派、以卢卡斯为代表的理性预期学派、以布坎南为代表的公共选择学派和以拉弗、费尔德斯坦为代表的供给学派等,其中最有影响的是伦敦学派、现代货币学派和理性预期学派。

总的看来,我国理论界、学术界关于新自由主义的研究主要集中在经济方面。改革开放后,建设社会主义市场经济体制需要引进、吸收、借鉴世界各国的优秀文明成果,包括批判地吸收、借鉴西方经济学中的科学成分和有益经验。在这种大背景下,新自由主义经济学传入我国。新自由主义在我国较大规模的传播和讨论始于20世纪80年代中后期,主要限于学术界。当时,有关新自由主义的论著就开始译介到我国。较有影响的有商务印书馆组织出版的《现代国外经济学论文选》和北京经济学院出版社出版的《诺贝尔经济学奖获奖者著作丛书》以及相关译著,如米尔顿·弗里德曼的《资本主义与自由》、哈耶克的《个人主义与经济秩序》、布坎南的《自由、市场与国家》等。进入90年代之后,中国社会科学出版社组织出版了一套《西方现代思想》丛书,系统详实地向读者介绍了新自由主义主要人物的一些代表作。这些著作有:路德维希·冯·米瑟斯的《自由与繁荣的国度》,F. A. 哈耶克的《通往奴役之路》、《自由宪章》和《致命的自负》,格尔哈德·帕普克的《知识、自由与秩序》,威廉·冯·洪堡的《论国家的作用》以及卡尔·波普的《开放社会及其敌人》和《历史主义贫困论》,等等。

新自由主义经济学以自由放任为原则,强调私有制为基础的市场机制对资源配置的自发作用,反对政府对经济活动的过多干预,它是一种公开为资本主义制度辩护的经济思潮。20世纪70年代以后,伴随着政府对经济干预政策的失效,凯恩斯主义受到怀疑和攻击,新自由主义再度勃兴,并取代凯恩斯主义成为西方主流经济学。新自由主义把反对国家过多干预上升到一个新的系统化和理论化的高度,是对“凯恩斯革命的反革命”。

中国人民大学方福前教授在《论新自由主义经济学的两面性》一文中指出:“自20世纪70年代后期以来,新自由主义经济学基本上统治了西方经济学的话语权,成为主要发达国家明确的政治和经济范式,它对经济理论和经济实践的影响几乎覆盖了东西方发展中国家和发达国家。新自由主

义经济学具有两面性,表现在:它在经济上是自由主义,在政治上是保守主义。这种两面性在美国新自由主义经济学中表现得尤为明显。”^①美国新自由主义经济学家弗里德曼等人坚信19世纪的自由资本主义制度是一种最好的制度,这种制度具有自发运行、自我调节,一旦失衡又能自我修复的功能,而在20世纪的大部分时间里,垄断和政府干预不断扩大,自由竞争的资本主义发生了变形,要恢复资本主义的经济活力和增强人们对资本主义制度的信心,就必须尽量减少垄断和政府干预。新自由主义经济学虽然对市场机制的有效运行条件和环境做了精细的研究,它可以帮助我们认识市场经济的特点和运行规律,但是,从根本上看,新自由主义经济学是资本主义的意识形态,它代表的仍然是资本主义制度下强势集团的利益诉求。这正如罗伯特·迈克杰尼斯认为的那样,新自由主义“只不过是少数富人为限制民众的政治权利而进行斗争的现代称谓而已”。^②

中国社会科学院经济研究所左大培研究员之文《关于新自由主义经济学的几个问题》区别了两种不同的新自由主义。这两种不同的新自由主义,一种是政治学家在谈论美国政府的政治路线时所说的“新自由主义”,我们可以将它简称为“政治上的新自由主义”;另一种则是经济学和经济政策上的“新自由主义”,我们将它简称为“经济新自由主义”,其在经济学界的代表就是“新自由主义经济学”。^③文中还具体分析了新自由主义经济学的政策主张和理论特色以及新自由主义经济学的多个集团等。

同济大学顾钰民教授在其文章《私有制是经济发展最充分的动力吗?——评新自由主义的经济理论》中认为,主张私有制、反对公有制是新自由主义的理论本质和核心观点之一,这一理论观点贯穿于新自由主义的整个思想体系,也是论述其他观点的一个深层次的理论依据。实践证明,私有制和公有制虽然是两种不同性质的经济成分,但是,它们不仅可以共存于一国的经济发展之中,而且由多种经济成分构成的混合经济是

① 方福前:《论新自由主义经济学的两面性》,参见何秉孟主编:《新自由主义评析》,社会科学文献出版社2004年版,第42页。

② [美]诺姆·乔姆斯基,徐海铭等译:《新自由主义和全球秩序》,江苏人民出版社2000年版,导言第6页。

③ 左大培:《关于新自由主义经济学的几个问题》,参见何秉孟主编:《新自由主义评析》,社会科学文献出版社2004年版,第53页。

现代市场经济发展中基本的财产组织形式。相类似的文章还有很多,如中国社会科学院经济所裴小革研究员的《新自由主义产权理论与马克思主义产权理论之比较》、中国人民大学吴易风教授的《不能让西方产权理论误导我国国有企业产权改革》、北京大学胡代光教授的《评析科斯产权理论中的两大支柱》等。这些文章都是仅从经济层面来识别新自由主义的身份特征的。

第三,新自由主义的本质及其批判。中国社会科学院新自由主义研究课题组^①关于新自由主义本质的阐述,受到了学术界的高度评价。他们认为新自由主义的本质是国际垄断资本主义的理论体系具体体现在以下三个方面:一是国际垄断资本主义需要新自由主义。从20世纪70年代起,资本主义开始由国家垄断向国际垄断阶段过渡。资本主义在不同的发展阶段需要不同的理论。如果说国家垄断阶段需要的是凯恩斯主义,那么,国际垄断阶段需要的则是新自由主义。二是新自由主义推动资本主义向国际垄断阶段过渡。作为国际垄断资本主义理论体系的新自由主义思潮,归纳起来主要是四个方面的内容,即经济的自由化、私有化、市场化、全球一体化。自1990年“华盛顿共识”出笼之后,新自由主义开始向全球蔓延,为国际垄断资本开辟了广阔的全球空间。三是新自由主义、垄断资本国际扩张、经济全球化三者紧密交织。新自由主义是垄断资本国际扩张的理论。新自由主义、垄断资本国际扩张同经济全球化又紧密交织在一起。垄断资本借助经济全球化进行国际扩张,而如果没有垄断资本的国际扩张,也就谈不上今天的经济全球化。迄今为止经济全球化一直处在国际垄断资本的支配之下。^②我们不拒绝经济全球化,经济全球化是世界经济体系发展的一个阶段,是人类社会生产力发展的必然结果,但对经济全球化背后

① 2003年7月,中国社会科学院以何秉孟为组长,包括由研究 ~~新自由主义、西方经济学~~ 以及研究拉美问题、俄罗斯问题、欧洲问题和美国问题等方面的共 ~~101位专家、学者组成~~ “新自由主义研究”课题组,对新自由主义进行系统分析、研究,经 ~~3个月的集体协作~~ 攻关,于同年10月完成《新自由主义及其本质》综合研究报告,该主 ~~要报告~~ 分别发表在2003年《马克思主义研究》杂志第6期和2004年《经济学家》杂志第2 ~~期~~ 后收录在何秉孟主编《新自由主义评析》一书中。

② 李千:《新自由主义研究观点综述》,参见何秉孟主编:《~~理论热点~~百家争鸣11题》,社会科学文献出版社2005年版,第4—7页。