

胡庆芳 汤立宏 赵勤 严青 等著

校本教研

SHIJIAN CHUANGXIN

实践创新

XIAOBEN JIAOYAN

校本教研亮点丛书

首席学术顾问：顾泠沅
丛书执行主编：胡庆芳

尝试「项目」管理模式

打造高质量的研究团队

关注「兴趣」「关键事件」

再造常态化的教研文化



教育科学出版社

Educational Science Publishing House

校本教研亮点丛书

首席学术顾问：顾泠沅

丛书执行主编：胡庆芳

校本教研

XIAOBEN JIAOYAN

实践创新

SHIJIAN CHUANGXIN

胡庆芳 汤立宏 赵勤 严青 等著

教育科学出版社

· 北 京 ·

责任编辑 樊慧英

责任校对 刘永玲

责任印制 曲凤玲

图书在版编目 (CIP) 数据

校本教研实践创新/胡庆芳等著. —北京: 教育科学出版社, 2007. 6

(校本教研亮点丛书/胡庆芳主编)

ISBN 978 - 7 - 5041 - 3746 - 3

I. 校... II. 胡... III. 基础教育 - 教学研究 IV. G632.0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 057741 号

出版发行 教育科学出版社

社 址 北京·朝阳区安慧北里安园甲 9 号

市场部电话 010 - 64989009

邮 编 100101

编辑部电话 010 - 64989449

传 真 010 - 64891796

网 址 <http://www.esph.com.cn>

经 销 各地新华书店

印 刷 莱芜市圣龙印务有限责任公司

开 本 787 毫米 × 980 毫米 1/16

印 张 11.5

版 次 2007 年 6 月第 1 版

字 数 194 千

印 次 2007 年 6 月第 1 次印刷

定 价 16.80 元

印 数 1 - 6 000 册

如有印装质量问题, 请到所购图书销售部门联系调换。

研究因扎根而厚实 实践因亮点而精彩

教学研究（简称教研）在我国的小中小学已有 50 多年的历史。在教研制度的保障作用下，各级教研组织在稳定正常的教学秩序、指导开展教材教法研究、组织教改实验，总结推广教学经验、普及教育科学、强化教研技能等诸多方面起到了不可替代的中流砥柱作用。

新世纪伊始，为了全面深入地推进新课程，小中小学以校为本的教学研究制度建设连同考试评价制度改革已成为重要的保障和支撑，并发挥着越来越重要的作用。以校为本的教学研究在传承传统优秀教研经验的基础上融入了新的、时代的内涵。

教研主体从以往课程的执行者变为课程的主人。对于教师而言，以往教授的是别人的课程，是专家规定好的、现成的课程，只要去执行即可；而在新课程中，教师成为课程的主人，文本的课程如何转化为教师理解的课程，进而如何转化为在课堂上表现的课程，都有待于教师基于自身的经验重新组织和自主建构；特别是对于校本课程而言，整个课程都有待于教师自己开发，同时手中的教材更多地也只是作为一种课程资源供自己参考。这是以往教研和当今教研中教师主体地位的根本性变化，同时也因此而引发了以往教研格局的“多米诺骨牌”效应，从而展现出了校本教研的一片新天地。

教研活动从以往自上而下的任务布置转向上下合作中的自主研究。以往，学校教研活动大多是完成上级管理机构布置的硬性任务，而当今的教研活动在内容和形式等方面都鼓励教师自主确定和合作研究。

教研重点从教材教法研究向学习文化生态建设拓展。以往的教研大

多停留在教材教法的探讨与交流上，主要是直接针对课程的实施，追求教材教法过“熟练”关，而当今的教研活动更多的是共同营造合作研究、平等对话、知识共享的这样一种学习文化。每一个教研组就是一个求真务实的学习共同体。

教研评价从关注活动的形式和任务的完成转向过程体验和品位提升。以往的教研往往是注重诸如听课、评比、竞赛等活动的形式，追求活动的完成和次数的达标，而当今的教研更关注教师在这种活动过程中的体验与感悟、情绪与情感以及研究的层次与质量。更具体地说，追求的是让广大教师在教研活动中体验合作的价值、成功的快乐和研究素质的养成。

校本教研为研究机构面向中小学服务提供了广阔的作业平台。各级研究机构的研究人员要始终保持高度的责任感和强烈的事业心，充分发挥所承担的研究、指导、服务的职能，积极主动地投入中小学的教学研究，加强与一线教师的平等对话和合作学习，与他们建立新型的伙伴合作关系，为他们提供有力的专业支持；要不断缩小理论与实践之间的差距，加强课程理念向教师教学行为转变的研究和实践，使先进理论更好地为教学实践服务，同时也不断提高自身专业引领的能力。

正是在这样广阔的时代背景下，本丛书将始终坚持这样的理念和宗旨：扎根中小学及幼儿园，和广大教师一起合作做研究；密切跟踪教研的新思潮，深入实践做现场研究；传播教研新理念，推广教研新实践，切实为广大教师改进教学实践服务，为广大教师实现专业发展服务。

本丛书陆续推出《捕捉教师智慧——教师成长档案袋》《精彩课堂的预设与生成》《校本教研实践创新》和《校本教研制度创新》等与中小幼合作实践研究的成果。丛书主要面向广大中小学及幼儿园的教师、教研机构的研究人员、教育行政部门的管理人员，以及教师培训机构的专业人员。

我们非常荣幸地邀请到了全国著名的教育家顾冷沅教授、著名的基础教育研究专家周卫研究员、上海市教育科学研究院普通教育研究所傅禄建所长，以及上海市教育科学研究院教师发展研究中心特聘研究员张玉华女士，出任本套丛书的学术顾问。

希望并期待本套丛书的出版实现我们和谐奋进的研究团队良好的初衷！

胡庆芳

2007年3月于上海

目 录

探索篇

第一章 新旧课程转型过程中的教研组教研

体制完备的四级教研网络是中国的特色，至今对促进教学质量的提高发挥着重要的作用，与此同时，新旧课程体系下的教研呈现出诸多不同的景观。面对新课程顺利推进的迫切需要，传统的教研组正面临形式创新和品质提高的现实压力，“瓶颈”必须突破，教研的新通道和新思路亟待敞开。

第一节 教研组教研的历程及其贡献 / 1

在教研制度的保障作用下，各校通过开展教研组教研活动，在执行国家的课程计划、稳定正常的教学秩序、开展教材教法研究、总结推广经验，以及提高教师业务能力等诸多方面发挥了独特的作用，成绩斐然。

第二节 传统教研组教研面临的挑战 / 4

新课程呼唤建立教学研究的新秩序，专业指导力量的

不足要求教研组加强自身能力建设，传统的教研致使教学研究陷入“去校本化”的泥沼……传统的教研组教研面临着来自各个方面的挑战。

第三节 课程转型期教研组教研的多维比较 / 7

教研组的教研在课程转型过程中经历了诸多要素的“静悄悄的革命”：教师的角色从“教书匠”成为研究者，课程的背景从一纲一本和预设本位变为一纲多本和生成本位，教研的取向从教学操作的熟练化变为研究状态的常态化……世纪交替，新旧课程转型，教研组教研今昔景观差异悬殊。

第二章 教研组有效教研的理论与实践探索

在新课程体系下倡导的校本教研就是要加强教研组建设即突出教研的有效性。实践发现，有效教研活动有其核心的要素构成，缺一不可，有效教研发展的历程有其或同或异的轨迹和诸多共同的经验。

第一节 有效教研活动的要素分析 / 9

教研组教研低效的原因各有不同，有效的教研组教研，其核心的要素却有着基本的共同之处：共同关注的问题、民主平等的氛围、有实质内容的互动、有解决问题的策略和方法，以及有教研活动之后的改进。

第二节 有效教研组建设的案例诠释 / 11

一所师资短缺、教师结构失衡、人心惶惶、连正常的

教学都步履维艰的学校，一跃成为全国“轻负担、高质量”教学的标兵和领跑者。是什么促使其有如此翻天覆地的变化？期间又发生了什么呢？

第三章 以信息卡为纽带的兴趣教研创新

传统的教研组教研之所以低效，广大教师参与热情之所以不高，一个重要的原因就是自上而下地规定教研的内容，任务布置有余而内驱力开发不足。以信息卡为纽带的兴趣教研以激发教师教研内驱力为突破口，打开了教研新局面。

第一节 困惑：教师教研没有共同兴奋点 / 17

新课程呼唤高素质的教师队伍。教师素质的提升，教研无疑是解决问题的现实途径。但是，以往的教研组教研，经常是你说我说大家说，没有兴趣与热情的教研又如何能担当教改的重任？

第二节 突围：信息发布自愿结伴做教研 / 24

无数的教师不懈求索，试着各自发布真实需求的教研信息，大家自愿结伴做教研，于是在基于共同关注和兴趣的教研活动中，知无不言、言无不尽，将问题的探究进行到底。

第三节 保障：制度与文化双建设促教研 / 27

关注研训活动、关注课堂、关注课例的研课实践，信息卡为纽带的兴趣教研，得到了教师广泛的喜爱，促进了学校更深层次对校本教研制度建设的思考，实现了学校教

研制度和文化的创新，逐渐形成了相学相友的教研文化。

第四节 效果：教研成为乐此不疲的生活 / 30

小小的信息卡，拉起了教师合作的手；真实而丰富的信息激发了教师合作研究的热情；基于共同兴趣的合作教研，激活了教师实践的智慧。流动的信息，智慧的交融，愉快的过程体验，促成教师职业的自觉……

第四章 以项目组为单位的项目教研创新

传统的教研组教研之所以低效和研究品质提升遭遇“瓶颈”，还有一个重要原因就是教研活动就事论事有余而持续深入把一个问题研究透彻不够。以项目组为单位的项目教研一开始就注重把日常教育教学过程中发现的问题，提炼成为一个专题项目进行系统的研究，有共同意向的教师群体自愿加入，实现了教研的组织创新和研究品质的提升。

第一节 动因：课题研究唤起教研新体验 / 32

为形式而形式的传统教研，不仅僵化了教师的思想与行动，更无法满足教师多样化的需要，传统教研与新课改方向越来越显得不合拍。迷茫中，实践学校受现代企业运用项目管理的成功范例的启发，进行了第一次的难忘的“试水”体验。

第二节 行动：项目立项招标组建新团队 / 37

教学实践中看似小的现象，折射出大的问题，申请项目立项，学科带头人领衔，应者云集，将探究进行到底。

第三节 特色：全程导控多维目标促发展 / 45

项目研究追求多维目标的达成，研究的质量和效果有赖于学校在项目研究过程中的指导与督促。

第四节 效果：教师在项目组中迅速成长 / 52

规范的项目管理，持续深入的教学研究，锻炼了队伍，促进了教师和学校成长。

第五章 以关键事件为核心的专题教研创新

以关键事件为核心的专题教研特别注重抓教育教学过程中的主要矛盾和关键事件，追求牵一发而动全身的效果，事半功倍。

第一节 关键事件的内涵与特征 / 60

从某种意义上讲，教师教学实践活动许多事件看似平常，却对教育教学活动、教师的发展和学生的成长有着重要的影响，用专业的术语来说，这些正是教学中的关键事件。在教学过程中及时捕捉和把握关键事件，不仅具有课堂教学的现实意义，更具有深远的教育教学意义。

第二节 关键事件的类别与分析 / 65

从概念上看，关键事件具有明确性和规定性，但在教学实践的活动中，其可按照不同的标准有着不同的分类。比如，按性质效果可分为：正向关键事件和负向关键事件；按照产生背景可分为：精心预设的关键事件和即时生成的关键事件；等等。回首教育教学实践，各个环节有着

各自的**关键**。唯有慧眼识**关键**，精彩课堂自然会呈现。

第三节 捕捉关键事件的意义与影响 / 77

把握教育教学中的**关键事件**，教研有重心，事半功倍，教研有效自然成。

案例篇

第六章 以信息卡为纽带的兴趣教研案例

“解方程”一课的教研叙事 / 82

小小信息卡的“灵动” / 86

信息卡在“分享”中闪亮 / 91

BBS 兴趣教研中的“项目学习” / 95

一座架起沟通与双赢的桥 / 103

“小小一粒米”教研活动中的新发现 / 107

信息卡“招”、“找”乐趣多 / 110

信息卡让思维“动”起来 / 113

学生多样思维的一次有效呈现 / 115

融智解惑的帮手 / 117

让“泡泡”吹起来 / 120

信息卡的自述 / 124

精裁细剪，量身打造称心的课堂 / 127

第七章 以项目组为单位的项目教研案例

都是“游离”惹的“祸” / 129

只因有了“生命”的运动 / 131

组合式校本教研使我们今天这样做 / 135

第八章 以关键事件为核心的专题教研案例

聚焦语文课堂教学中的师生有效互动

——以《上海的弄堂》教学研讨为例 / 140

教师该如何面对课前预设与课堂生成不一致的情况

——以《创编童话故事：快乐的小动物》教学研讨为例 / 150

第九章 创新校本教研的感悟与心得

创新校本教研面面观 / 163

与盲目名师崇拜说再见

——我眼中的以关键事件为核心的教研 / 165

信息卡伴我一路幸福走来 / 167

后 记 / 171

探索篇

第一章 新旧课程转型过程中的教研组教研

第一节 教研组教研的历程及其贡献

教育部 1952 年 3 月 18 日颁发试行的《小学暂行规程（草案）》第六章组织、编制、会议制度中最早提出：“教导研究会议由全体教师按照学科性质，根据本校具体情况，分别组织教研组，各组设组长一人，主持本组教导研究会议，每两周举行一次，必要时得召集临时研究会议，或联合各教研组，举行联席会议。规模较小的小学，不能举行教导研究会议的，得由同地区内几所小学联合举行。”

在同日颁发试行的《中学暂行规程（草案）》中亦规定：“中学各学科设教学研究组，由各科教员分别组织之，以研究改进教学工作为目的。”“各科教学会议由各科教学研究组分别举行之，以组长为主席，校长、教导主任分别参加指导。其任务为讨论及制定各科教学进度、研究教学内容及教学方法。各科教学会议每两周举行一次，必要时得举行各组联席会议。”^①

这两个暂行规程的出台，规定了教研的组织结构、研究的内容，以及研究的目的等，可以看成是教研组教研在制度上的规约。从此，教研成为学校的一种制度，教研组成为学校的一个组织。

1956 年，从省到地市、县先后成立的教育教学研究室，是在当地教育

① 周卫．中国传统的教研制度 [J]．上海教育科研，2005，8.

行政部门领导下,承担当地基础教育教学业务工作的事业单位。各级(省、地、县)教研室大部分是独立建制的单位,有些设置在教育学院或进修学校内。

从20世纪80年代开始,从省到地、市、州又先后成立了教育科学研究所,有十余个省(区、市)还成立了教育科学研究院,有的地方将教研室并入教科院或教科研究中心,但多数地区县级教研室仍独立设置。经过多年努力,全国基本建立健全了省、地、县、乡、校教研网络,建立了一支专兼职结合的教研员队伍。据不完全统计,目前,我国中小学专职教研员有近10万人,是中小学教师队伍中一支数量可观、经验丰富、业务水平较高的队伍。

2001年6月8日,教育部印发《基础教育课程改革纲要(试行)》,其中明确提出:“在教育行政部门的领导下,各中小学教研机构要把基础教育课程改革作为中心工作,充分发挥教学研究、指导和服务等作用,并与基础教育课程研究中心建立联系,发挥各自的优势,共同推进基础教育课程改革。”

2002年12月30日教育部下发了《关于积极推进中小学评价与考试制度改革的通知》,在“建立有利于提高学校教学质量的评价体系”中提到,“学校应建立以校为本、自下而上的教学研究制度”。这是校本教研正式出现在国家教育行政部门的文件中。

2004年9月,教育部创建以校为本教研制度建设基地项目专家组在上海召开项目组工作会议,正式确立了全国30个省、市、自治区84个区县为全国首批“创建以校为本教研制度建设基地”,全面开展创建以校为本教研制度的探索。

这一次可以称为教研制度的重建,新的教研制度融入了新的内涵:“以校为本”、“自下而上”、“自主研究”、“全员参与”和“多种力量支持”。

自教研组建制开展教研活动以来,教研组的研究水平与教师队伍的素质密切相关,大致可以看到这样的发展轨迹^①:^①当师资队伍的整体素质基本不合格的时候,我们往往是以压倒一切的魄力去强调以案例讨论为主要形式的情境学习,因为这样合格的教师可以通过类似的教学案例的解说帮助不合格的教师完成基本的教学要求。在这一阶段,教师的角色基本定位在教学实

^① 胡庆芳. 老师的学习 [J]. 上海教育, 2005, 6 (B版).

实践操作者的层次。②当师资队伍的整体素质基本合格的时候，我们往往强调教师之间的合作学习、相互交流和经验共享，积极主动地寻求并解决教育教学中的实践性问题。在这一阶段，教师的角色开始提升为行动研究者的层次。③当师资队伍整体素质完全合格并形成学习型组织的时候，这种组织的成员开始进入研究的状态，无论是以建构个人理论为追求的研究学习还是在实践经验之上的反思学习，其品质都在质的方向上与教学研究者和理论建树者靠近，并且他们的学习连同学习的结果都与自身的实践密切相关。在这一阶段，教师的角色进一步提升到个人理论的建构者的层次，并且真正实现理论家和实践者之间的融合。

半个多世纪以来，在国内形成了建制完备的四级教研网络，即省教研室、区县教研室、片乡中心校、学校学科教研组。在教研制度的保证下，各级教研人员在稳定正常的教学秩序、执行国家课程计划（教学计划）或教学大纲、加强教学业务管理、组织教改实验、指导开展教材教法研究、总结推广教学经验、普及教育科学、提高教师业务能力等方面做了大量工作，起到独特的作用。各级教研员不但在数量上弥补了专业研究人员的不足，而且架起了教学理论与教学实践的桥梁，成为独具优势的开展校本教学研究的中介。

与此同时，全国各地各学校的教研组作为正式的教研组织在攻克教材难点、摸索有效的教学方法、强化教研技能、研讨教育教学问题、促进课程改革以及提高教育教学质量等方面起到了不可替代的中流砥柱作用。

第二节 传统教研组教研面临的挑战

一、新课程呼唤建立教学研究的新秩序

世纪之交的课程改革建立起了一套全新的课程体系，它对于广大教师、对于广大教研员和专业研究人员而言，都是一种前所未有的挑战。

从课程内容来看，一方面，对于现成的课程文本内容，没有人是轻车熟路。另一方面，太多的内容还要有赖于在情境中互动生成，因此充满着不确定性。这样，大家都在同一起跑线上，平等对话和合作教研的机制需要建立。

从教学方式来看，教师和学生都是学习过程的共同经历者和平等的学习伙伴，教师不能够再像原来那样将准备好的内容按部就班地灌输给学生，而是要基于学生的经验和联系现实的生活来和学生一起建构起新的知识。因此，没有一种现成的教学方法可以套用，“摸着石头过河”是最形象不过的比喻。一千个教师就会有一千种教学方法，而每一种教学方法都会遇到层出不穷的新问题，这就呼唤着研究和解决真实问题的有效教研制度的出台。

从课程设置来看，综合文科、综合理科、研究性课程以及综合实践活动，等等，根本不可能依靠某一个学科教研组能够解决问题。因此，这又呼唤着打破原来教研组的界限，建立多个学科教研组参与的综合教研新机制。

从课程结构来看，三级课程体系中的校本课程开发更是一个方兴未艾的教研领域，没有现成的经验可以借鉴，也不单单是一个教研组可以解决的问题，课程研究人员的介入成为教研的新需要。因此，这又呼唤着超越教研组范围、突破学校围墙的、多元成员参与的教研新机制的建立。

由此可见，适应旧课程体系的传统的教研制度面临着重新洗牌和重建。一个开放、民主和有效的教研组织新格局需要建立。

二、专业指导力量的不足要求教研组加强自身能力建设

据 2002 年全国教育事业统计，截至 2002 年年底，全国普通中小学校有 54.82 万所，普通中小学校专任教师总人数约为 1 019.26 万人（其中

全国小学专任教师 577.89 万人，初中专任教师 346.77 万人，普通高中专任教师 94.6 万人)。而我国现有的教研机构总数约为 2 000 个，教研机构人员总人数近 10 万人，其中专职教研员数量更是低于此数。

单从量的角度来分析，我们可以发现，随着新课程的全面推广和深入，仅以 2 000 余所（加上部分高等师范院校、教育学院和国家课程改革研究中心）教科科研机构去指导 54.82 万余所中小学校，显然是不太现实的。要通过 10 万人的教研队伍实现对 1 000 多万名教师进行包括培训、指导等的工作，会遭遇力不从心的尴尬。

专业指导力量的严重不足要求以校为本教研制度的建立，从制度上保证全国所有中小学首先依靠自身的集体力量和充分发挥本土专家的引领作用，一起研究解决新课程实施中的种种问题。

三、传统教研致使教学研究陷入“去校本化”的泥沼

传统的教研组教研注重活动形式本身胜于实际教育教学问题的解决，追求研究目标的达成但往往忽略去深入地思考研究本身，这对于学校和教师的发展而言有何联系和重要？因此，总是在“去校本化”的泥沼中机械重复操作的流程（上课—说课—评课）而远离课堂上出现的真实问题的研讨，以及背离行动研究的原则而关起门来专门写文章。归纳起来，传统的教研组教研突出表现出以下方面的一些弊端。

1. 研究功能的退化

在传统的教研活动中，统一教学进度、确定教学内容的重点和难点、统一命题考试，今天“比武”活动，明天“竞赛”活动，林林总总的事务性的工作占去了大部分时间，研究的功能退化。

2. 研究时空的局限

传统的教研大多是固定时间、固定地点、程式化的教研，而教育教学中常常会发现一些有价值的问题，待到把这些有价值的问题拿来研讨时，往往时过境迁，兴致殆尽，有隔靴搔痒之嫌。

3. 课题选择的越位

教师在学校做的研究主要以解决教育教学过程中和学校管理方面存在的问题为核心。选择研究的课题可以大到教学管理、德育问题，小到课堂教学、班级管理碰到的实际问题，这些问题都是教师开展学校教研的出发点和落脚点。任何游离于这些实际问题之外的教研都是不切实际的。只要是教