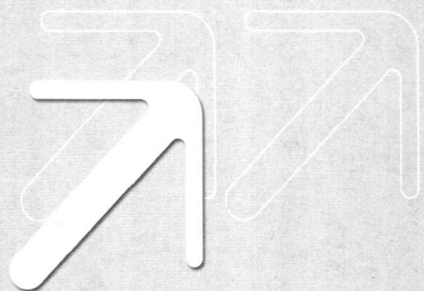




社会技术哲学

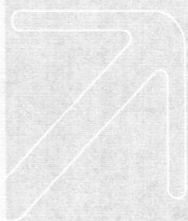
田鹏颖 著

人民出版社



社会技术哲学

田鹏颖 著



人 民 出 版 社

责任编辑:洪 琼

版式设计:顾杰珍

图书在版编目(CIP)数据

社会技术哲学/田鹏颖著.

-北京:人民出版社,2005.7

ISBN 7-01-005035-X

I. 社… II. 田… III. 社会科学-技术哲学-研究 IV. C02

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 069975 号

社会技术哲学

SHEHUI JISHU ZHIXUE

田 鹏 颖 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京新魏印刷厂印刷 新华书店经销

2005 年 7 月第 1 版 2005 年 7 月北京第 1 次印刷

开本:880 毫米×1230 毫米 1/32 印张:12

字数:274 千字 印数:0,001-3,000 册

ISBN 7-01-005035-X 定价:23.00 元

邮购地址 100706 北京朝阳门内大街 166 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

序言 *Preface*

哲学是时代的理性之光,是时代的思想精华。社会越是向前发展,人们的实践越是复杂,社会生活越是丰富多彩,时代的变革越是深刻,就越是需要哲学,越需要我们重视哲学、发展哲学、创新哲学。从根本上讲,如果人类的追求和理想不变,向往真善美的天性不变,那么“创新”哲学的魅力就不会改变!

世纪之交,我国正面临着一个新的历史发展时期,13亿多中国人正迈着铿锵有力的脚步向工业化、现代化和构建社会主义和谐社会的目标挺进。这是怎样一幅历史画卷,是何等壮丽,何等威武,何等震撼!不仅中国历史上亘古未有,而且在世界历史上也十分罕见!这就需要我们不断探索,不断创造,以推动中华民族理论思维的发展与创新。

田鹏颖博士的《社会技术哲学》,就是在人们呼唤哲学解放,呼唤哲学创造,呼唤哲学繁荣的时代背景下,孕育而生的一篇创新之作。

应当说,对“社会技术”的提法,或者“社会技术”范畴,学术界是颇有争议的。有些专家、学者是不大赞同提出并研究“社会技术”问题的,他们认为,提出、研究“社会技术”问题,势必模糊科学技术哲学的学科边界,势必导致“技术”概念的泛化,似乎无处不

技术,无处无技术,无不是技术,甚至认为如果“社会技术”也是技术,那么搞阴谋诡计的人不都成了技术专家!? 其实,专家、学者们的这些疑虑、担心,从学术讨论的意义上说是完全可以理解的,甚至对“社会技术”问题的这种谨慎,也是完全必要的。

不过,提出和研究社会“社会技术”问题,从学术研究的角度看,似乎也是可以理解的! 在一些专家、学者不那么赞同“社会技术”提法的时候,田鹏颖博士仍然能够矢志不渝,钻研不辍,恪守学术研究独立和创新的特殊品格。这是首先应当肯定的。真正的学术是人类理智和自由精神的最高表现,是主动的,而不是被动的,是独立的,而不是依赖的。没有独立的学术人格,就没有独立的学术气派和独立的学术观点,因而试图通过学术研究以实现理论创新,那是基本不可能的。

田鹏颖博士选择社会技术哲学研究作为自己学术研究的主攻方向,是2001年在东北大学攻读博士学位期间,作为他的指导老师,我对他的学术方向的选择是比较支持、呵护和鼓励的。在撰写博士论文期间,我们曾无数次讨论、争论甚至辩论。但我首先认为,学术研究无禁区,作为博士研究生提出并研究“社会技术”中的哲学问题或者带有哲学性质的问题,是无可厚非的;其次,科学技术哲学特别是技术哲学问世一百多年来,尽管发展速度很快,但目前尚未形成学术界公认的理论范式和理论体系,因而其所谓学科边界也很难说就是一成不变的;再次,从哲学本体论、认识论、方法论视角考察“科学”和“技术”,“社会科学”与“社会技术”,“社会技术”范畴也未必是不能成立的,至少是作者的一种独立的见解,从培养和造就优秀的具有创新觉悟的哲学博士来说,是应当支持的;最后,除提出和研究“社会技术哲学”本身很有新意以外,我认为如果思考得缜密,研究得深入,论证得有力,很有可能为科学

技术哲学研究创造一个“新的生长点”。正是在这种思想、研究背景下,田鹏颖于2002年9月顺利通过了《社会技术及其与自然技术的辩证关系》的博士论文答辩,2003年与我共同完成并公开出版了《社会技术哲学引论》。五年来,他先后在《哲学动态》、《自然辩证法研究》、《科学技术与辩证法》、《中国人民大学学报》、《求是学刊》等重要核心期刊发表研究社会技术哲学的论文三十余篇,对国内外学术界关于社会技术问题的研究进行了系统的梳理,对中国构建社会主义和谐社会的时代背景和转型中的社会矛盾进行了深入的分析,对科学技术哲学特别是技术哲学的基本理论、范式进行了有选择的发挥,对社会技术哲学理论框架提出了大胆的构想。

《社会技术哲学》系田鹏颖博士综合提升五年来研究社会技术哲学,并为硕士研究生开设社会技术哲学课所取得的丰硕成果,无论书中有没有瑕疵,有多少瑕疵,该书毕竟开辟了技术哲学研究的一个新领域、新视角。社会技术哲学把社会科学和社会技术与自然科学和自然技术等量齐观,纳入科学技术哲学视野,并从哲学层面对社会科学,特别是社会技术进行哲学分析和批判。该书不仅创立和设计了“社会世界”、“社会认识”、“社会规律”、“社会科学”、“社会技术”、“社会规则”、“社会工程”、“社会技术系统”、“社会技术环境”、“社会技术认识”、“社会技术评估”、“社会技术主体和客体”以及“社会技术创新”等社会技术哲学的基本范畴,而且着重从方法论的视角讨论哲学与技术哲学、哲学与社会技术哲学的逻辑关系,为确立社会技术哲学奠定学理基础;着重从本体论视角讨论社会科学与社会技术的逻辑关系,为社会技术奠定理论基础;着重从价值论视角讨论社会技术与自然技术的辩证关系,为社会技术的相对独立存在奠定哲学基础;着重从认识论视角讨

论社会技术与社会工程的现实关系,为社会技术奠定方法论基础。该书综合运用了哲学、政治学、社会学、政策分析学等思维方法对社会技术展开了全方位、多视角的深入讨论,其中不乏真知灼见,对于我们今天发展和深化科技哲学研究,实现技术哲学的理论创新,落实科学发展观,构建社会主义和谐社会都具有一定的理论和现实意义。

当然,作为一种理论和学术探索,该书在体系建构等方面还有一些不尽如人意之处,这正是需要田鹏颖博士今后继续努力、深入研究的课题方向。有志者,事竟成!

陈 凡

2005年3月15日 于沈阳南湖

前言 *Foreword*

继我国著名学者陈昌曙教授 1999 年出版《技术哲学引论》、李伯聪教授 2002 年出版《工程哲学引论》后,我与国务院学科评议组成员、中国自然辩证法研究会技术哲学专业委员会主任、东北大学教授、博士生导师陈凡教授合著的《社会技术哲学引论》一书,作为东北大学 80 年校庆的献礼著作,于 2003 年 8 月正式出版发行。近两年来,作为该书的著者,我先后收到学术界的一些专家、学者和政界人士的很多来信和电话,其中有商榷、有求教,更有支持与鼓励。特别是国务院学科评议组成员、中国人民大学教授、博士生导师刘大椿教授指出:“社会技术与人们的社会生活息息相关,是一个很有发展潜力和前景的研究领域。”中国人民大学博士生导师黄顺基教授认为:“田鹏颖教授和陈凡教授的社会技术哲学研究在全国是开创性的。”中南大学博士生导师陈文化教授不仅对“社会技术”问题颇有兴趣,而且对“社会技术哲学”也很赞赏,认为我和陈凡教授的《社会技术哲学引论》在中国技术哲学发展史上是标志性的,它的出版标志着中国技术哲学研究从自然技术哲学阶段进入了全面技术哲学研究的初级阶段,并鼓励我要与时俱进,深入研究。我的博士导师陈凡教授认为,能够提出并深入研究“社会技术”,这本身就有新意,就有特色。如果能够更深入

地加以研究和拓展,很可能在技术哲学研究上有所作为、有所突破、有所前进,并教导我“有基础才有水平,有特色才有地位,有应用才有前途”。

应当说,从哲学视角思考、确立和研究社会技术范畴,并把社会技术作为技术哲学研究的一个新领域、新方向的时候,我还是东北大学的一名在读博士研究生、辽宁省政府机关的一名普通公务员。对哲学的酷爱、对哲学使命的追问、对繁荣哲学社会科学重大意义的较深刻理解、对母校——沈阳师范大学的感恩之情,使我于2004年8月义无反顾地放弃那令许多有识之士心驰神往的公务员岗位,转而回到阔别14年的大学讲坛。

以14年辽宁省政府机关工作的宝贵经历为思想理论基础,以四年攻读学士、三年攻读硕士、三年攻读博士、两年国有企业挂职锻炼为哲学创作铺垫,以树立和落实全面、协调、可持续发展的科学发展观,全面建设小康社会为理性探索的时代背景,以繁荣哲学社会科学为己任,深入地而不是肤浅地、全面地而不是片面地、系统地而不是零碎地研究哲学视野中的社会技术,便成了当前和今后一个时期自己在哲学研究方面的最大乐趣和最高志愿。

启发我深入研究和思考社会技术哲学问题的一个直接原因是,全国哲学界特别是从事科学技术哲学的同仁们,多年来对科学、技术和工程的确给予了特别的关注,投入了极大的热情,但大都停留在自然科学、自然技术和“物的工程”——“我造物所以我存在”或“我建构所以我存在”上,而对社会科学、社会技术、社会工程则往往不那么重视、不那么热衷。尽管近二三年来,情况似乎出现了转机,关注和研究社会技术的学者逐渐地多了起来,承认社会技术或者认为技术家庭中也应有社会技术这个重要成员的学者也逐渐地多了进来,打破了科学技术哲学中“自然技术”一家独尊

的局面,科技哲学,特别是技术哲学研究出现了新气象。但就学术氛围而言,还远没有形成应有的“气候”;就研究程度而言,还远没有达到应有的深度;从发展态势看,还远没有构成应有的势头。

对这种学术研究状态,特别是社会技术、社会工程在科学技术哲学视域中所处的尴尬状态,是否应当作一冷静的理性斟酌。

在马克思的视野中,社会,不管其形式如何,作为人们相互交往的产物,自从有了人,便已经产生。社会有机体,不管其形式如何,作为经济、政治、文化等诸子系统相互作用的产物,自从有了人的活动,就已经存在并发展着。那么,人们相互作用的手段是什么?人们活动的方式、方法、程序、规则是什么?社会管理、社会控制、社会运行、社会改造、社会进步等是社会主体人通过什么推进和实现的?这些问题本来似乎不是问题,人们都会说“这些问题不是早已被马克思主义的唯物史观解决了吗”?

但问题在于,我们觉得对人们调整社会关系、解决社会矛盾、推进社会改造、实现社会进步的实践性知识体系的认识和把握,还不能简单地停留在唯物史观层面,更不能笼而统之地讲原则,而必须沿着马克思开辟的道路继续前行,进一步揭示社会运行的内在机制及其发生、发展和不断创新的规律性。完成这一重大使命,既是历史唯物主义的天职,又是科学技术哲学当仁不让的责任和义务。或者说,只有用科学技术哲学特有的研究视角和研究方法,才能揭示人们改造社会世界、调整社会关系、控制社会运行的真正秘密,进而给社会主体人把人类社会发展继续推向前进,提供方法论支持。

十分遗憾的是,这一重大理论问题长期以来并没有引起哲学界的普遍关注。但令人备觉欣慰的是,自然科学家们很睿智、很“公道”、很超前地意识到“社会技术”问题的严重性。最早提出、

倡导科学不仅是自然科学,也包括社会科学,技术不仅是自然技术,也包括社会技术观点,并鼓励人们研究社会技术和社会工程的并不是哲学社会科学家,而是自然科学家。著名的科学家钱学森先生早在 20 世纪 80 年代就明确提出“社会技术”、“社会工程”,主张社会科学要发展或转化为社会技术。他在全国人民代表大会第五次会议上疾呼“要抓紧培养和造就学习、研究和创新社会科学和社会技术的精英人才”。中国社会科学院白春礼院士也明确提出,科学是“大科学”,技术是“大技术”,技术应当包括社会技术。可是,这些自然科学大家们的真知灼见、说言宏论,并没有被大多数哲学社会科学家所注意和认同,相反,却被一些哲学社会科学家误解为“一旦社会技术也被称为技术,那么阴谋诡计当如何解释?”“如果社会技术也是技术,那么社会学、政策学将有何作为?”^①甚至有些在科学技术哲学研究方面有较深造诣的学者,固执地坚持“守过有责”原则,坚守科学技术哲学的所谓学科“边界”,认为科学技术哲学就是自然辩证法,为什么要研究社会技术?!应当承认,作为学术研究,有的学者只专注于自然科学和自然技术,并以为是科学技术哲学之“正宗”,是可以理解的。我认为做这种研究是一种学术民主的表现。同样,作为学术研究,我们既专注于自然科学和自然技术的研究,又热心于社会科学和社会技术的探索,并不以此为“旁门左道”,这大概也是一种学术民主的表现。

发人深省的是,在我们讨论社会科学是不是科学,当代社会已经发起繁荣哲学社会科学的呼喊时,西方社会的社会科学已经发展得如火如荼。美国的两位学者费伊(Brain)和蒙恩(J. Donald)

① 陈昌曙:《技术哲学引论》,科学出版社 1999 年版,第 235 页。

早在1977年就曾经撰文《适当的社会科学哲学看起来将会怎样?》(Adequate Philosophy of Social Science Look Like?)。他们在文中提出,适当的社会科学哲学应该回答三个问题:(1)说明(explanation)与解释(interpretation)的关系如何?(2)社会科学理论的本性是什么?(3)批判的功能是什么?

“说明”是一个论证,它的前提被称为“说明项”,结论被称为“被说明项”。科学说明的前提中包含科学定律,被说明项与说明项之间是逻辑推导或归纳推导的关系,具体的模型则有亨普提出DN、IS和DS模型等(关于科学说明的讨论可参阅本书第六章)。“解释”一词的具体哲学含义,可以追溯到西方自施莱尔马赫(F. D. E. Schleiermacher)以来的“解释学”(hermeneutics)传统。解释学原本是研究《圣经》的解读,后来成为专门的学问。狄尔泰(Wilhelm Dilthey)、海德格尔(M. Heidegger)、伽达默尔(Hans-Georg Gadamer)、利柯(Paul Ricoeur)等学者对解释学都有详细的阐述。由于文本的字面意思和实际想表达的意思往往不一致,所以需要解读从而实现理解。而且同样的文本,可以有不同的解释。

说明和解释是两种不同的认知活动,泰勒(Charles Taylor, 1931—)甚至将此作为自然科学与人类科学的划界:自然科学中使用的是说明,社会科学所需要的是解释。所以费伊和蒙恩认为,社会科学哲学必须研究说明和解释之间的关系。

费伊和蒙恩还认为,社会科学理论的建构和自然科学理论的建构不同。首先,社会科学研究的是人类的意向性行为,这些行为是受规则支配的,具有规范性,所以有“能力”和“实施”的区分。“能力”指的是行动者具备规则或理性(或其他能力)来采取行动;“实施”指的是行动者的实际行为。所以社会科学中有“能力理论”(Theory of Competence)与“实施理论”(Theory of Performance)

之分。但自然科学中没有这样的区分,所以社会科学理论和自然科学理论有所不同。其次,社会科学的概念和自然科学也不一样。因为人类行为是意向性的(intentional),取决于行动者的概念和自我理解,所以社会科学应包含信念、决定、社会结构等概念,这些概念不像自然科学那样是经验的、可观察的。最后,社会科学的典范或研究纲领也和自然科学不同。费伊和蒙恩引用了库恩的“范式”概念和拉卡托斯的“科学研究纲领”概念,认为典范或研究纲领决定了学科的概念框架和研究方向。社会科学的研究纲领必须包含人类需求、目的和合理性等概念,所以应该和自然科学不同。但目前社会科学还没有建立人们普遍认同的研究纲领。

费伊和蒙恩指出,在人文领域中非理性的现象很多。很多时候人类会错误地理解自己,产生“错误意识”(false consciousness)。例如资本主义的异化,法西斯的排犹运动等。所以“批判”的概念在社会学中非常重要,社会科学哲学需要明确批判的功能是什么?更加令人深省的是,鲁德纳(Rudner, R. S.)在世纪之交就公开出版《社会科学哲学》,分五章对社会科学的客观性、社会科学的结构、社会科学的功能等问题进行了深入地研究。不仅认为社会生活中有社会科学,而且社会科学具有自然科学所替代不了的功能,尤其深入地研究了社会科学哲学问题。

一言以蔽之,20世纪以来,社会科学应用越来越广泛,发展越来越迅速,因此对社会科学的反思也越来越具有必要性和迫切性。此外,社会科学研究也将有助于人们从自然科学外部来反思自然科学本身,最终实现自然科学和社会科学的共同发展。

与其相适应,社会技术在国外受到重视,德国、英国、法国等社会学家、哲学家大多论及社会技术。亚里士多德、卡尔·波普尔、M·邦格、马克斯·韦伯等都从哲学、社会学视角深入地研究社会

技术问题,而目前国内与社会科学哲学研究相对应的“社会技术哲学”的理论专著却少得可怜!

《社会技术哲学》一书,既是对2003年公开出版的《社会技术哲学引论》的延伸和发展,也是对国外已出版《社会科学哲学》一书的积极回应。

全书共分十章,沿着哲学——技术哲学——社会技术哲学的逻辑路径,对“社会技术”范畴中的哲学问题或带有哲学性质的问题,进行层层剖析和批判。前三章分别研究社会技术哲学的研究对象、研究方法和研究价值,后七章则深入“社会技术”内部,研究社会技术存在、社会技术本质、社会技术认识、社会技术方法、社会技术工程、社会技术矛盾、社会技术创新,社会技术预测。与2003年出版的《社会技术哲学引论》相比,本书具有以下四个特点:

第一,对社会技术存在和本质的认识更加清晰。本书严格区分了常识生活存在于哲学存在、社会技术存在于社会技术存在者的关系,明确指出社会技术是一种哲学范畴、一种关系实在,而不是实物实在,并将社会技术概念定义为:社会主体改造社会世界、调整社会关系、控制社会运行的实践性知识体系。

第二,对社会技术的认识和评估的研究更加深入。如何认识社会技术,比如社会技术发生、发展及其演化、社会技术结构、社会技术与社会规律的关系问题,社会技术应用及其效果评价问题等,都在本书中得到深化,使社会技术哲学,既具有哲学的思辨和抽象特点,又兼有接近现实,着力应用的理论特色。

第三,对社会技术与社会科学关系的认识更加明确。技术与科学的关系,目前学术界基本已经搞清,尽管分歧仍然存在,如二元论、一元论、一体化论等,而对社会科学与社会技术关系相对而言还比较暧昧。本书从本体论、认识论、方法论和价值论视角,深

入地讨论了两者的关系,并明确提出并论证了社会科学向社会技术的创造性转化及一体化趋势。

第四,对国外一些著名哲学家特别是卡尔·波普尔、马克斯·韦伯的社会技术观、社会工程观的评价更加系统。本书在分析、评价亚里士多德、邦格、三木清等哲学家的社会技术思想基础上,重点研究了在国内外学术界均颇具影响的科学哲学家卡尔·波普尔和著名社会学家马克斯·韦伯的社会技术思想,在此方面的研究饶有新意。为全书社会技术立论奠定了理论基础。

尽管如此,本书要研究的问题仍是一个新领域,具有很强的探索性、开创性和尝试性,在资料的运用、观点的确立、理论的建构、论证的逻辑等方面确有许多不充分、不完善、不“科学”之处,思想驰骋的空间仍很辽阔,理论创新的视域书不尽言。但总的想法是,先呈献给广大读者,共同研究、讨论,以期向真理再接近一步。

目录

Contents

序 言	(1)
前 言	(1)
第一章 社会技术哲学视域	(1)
一、哲学关注人与世界的关系问题	(2)
二、技术哲学关注人与技术的关系问题	(7)
三、社会技术哲学关注人与社会技术的关系问题	(21)
第二章 社会技术哲学方法	(35)
一、哲学的研究方法	(35)
二、技术哲学的方法	(47)
三、社会技术哲学的方法	(51)
第三章 社会技术哲学的价值	(56)
一、哲学的价值	(56)
二、技术哲学的价值	(58)
三、社会技术哲学的价值	(61)
第四章 社会技术存在	(76)

一、社会技术发生	(76)
二、社会技术存在	(86)
三、社会技术形态多元性	(110)
第五章 社会技术认识	(120)
一、从技术一般到技术特殊	(120)
二、国内学者视野中的社会技术	(136)
三、国外学者视野中的社会技术	(139)
四、社会管理技术	(151)
第六章 社会技术系统	(162)
一、卡尔·波普尔的社会技术观	(163)
二、马克斯·韦伯的社会技术观	(174)
三、社会技术与社会世界	(183)
四、社会技术与社会科学	(189)
五、社会技术与社会规律	(205)
六、社会技术系统与社会技术要素	(207)
第七章 社会技术方法	(216)
一、社会技术的基本方法	(216)
二、社会技术方法的认识论特征	(224)
三、社会技术发明的逻辑	(227)
四、社会技术评估	(231)
第八章 社会技术工程	(235)
一、钱学森倡导“社会工程”	(236)
二、社会技术和社会工程一体化	(240)
三、社会技术哲学与社会工程哲学	(248)