

MAKESI
ZHUYI
WENYIXUE
CONG
JINGDIANDAO
DANGDAI

马克思主义文艺学

从经典到当代

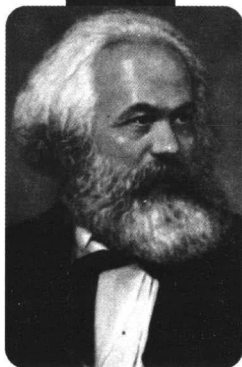
顾问：陈炎、冯宪光
何志钧等◎著

中国文联出版社



A811.691/6

2007



MAKESI
ZHUYI
WENYIXUE
CONG
JINGDIANDAO
DANGDAI

马克思主义文艺学

从经典到当代

顾问：陈炎、冯宪光
何志钧等著

教育部重大攻关项目：马克思主义文艺理论
中国化研究：阶段性成果

鲁东大学人文社会科学项目：消费文化与
马克思主义文艺美学的学理创新：成果

中国文联出版社

图书在版编目(CIP)数据

马克思主义文艺学:从经典到当代/何志钧等著.

北京:中国文联出版社,2007.6

ISBN 978-7-5059-5591-2

I. 马… II. 何… III. 马克思主义-文艺学-理论研究 IV. A811.691

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 077039 号

书 名	马克思主义文艺学:从经典到当代
作 者	何志钧等
出 版	中国文联出版社
发 行	中国文联出版社 发行部(010-65389152)
地 址	北京农展馆南里 10 号(100026)
经 销	全国新华书店
责任编辑	刘 旭
责任校对	潘传兵
责任印制	李寒江 刘 旭
印 刷	北京振兴源印务有限公司
开 本	787×1092 1/16
印 张	24.25
插 页	2
版 次	2007 年 7 月第 1 版第 1 次印刷
书 号	ISBN 978-7-5059-5591-2
定 价	45.00 元

您若想详细了解我社的出版物

请登陆我们出版社的网站 <http://www.cflacp.com>

序 言

冯宪光

丁亥年元宵节的早上,何志钧连续给我发来两条短信,除了致以元宵节的问候以外,同时告诉我,他已经完成了《马克思主义文艺学:从经典到当代》全书书稿的统稿工作,并且用电子邮件把书稿发送给我,嘱我为书稿写一个序言。我是本书选题的积极支持者,对于他的嘱托,我当然从命为之。

何志钧从硕士毕业以后就一直从事马克思主义文艺学的教学和研究,对马克思主义奠基人的文艺思想作过系统的钻研,同时特别关注马克思主义文艺思想在中国当代文艺学建构中的运用和阐释。他在四川大学获得博士学位的论文就是研究马克思主义关于文艺生产与文艺消费的问题的。何志钧现在又正在山东大学从事马克思主义文艺理论中国化的博士后研究课题,不时有新的成果问世。本书是一个集体研究的成果,这个群体基本上由有像何志钧同样学术经历的青年学人构成。我在这里讲到何志钧的情况,是想向读者说明,从20世纪90年代以来陆续毕业的硕士、博士,而今已经成为中国当代马克思主义文艺学研究的重要的生力军。这一代青年学人的特点是,具有对中西现代文化、文学理论的系统知识和深刻理解,同时对建设中国当代科学的马克思主义文艺学有迫切追求和极高热情。因此,他们的研究思路、思考问题的侧重点等可能与我辈学人就已有所不同。我觉得他们的优势也许就在于,对与时俱进的时代步伐的前进趋势和节律的感受与体验,比我要敏感得多,对当代世界众多马克思主义文艺学学派的视野与吸纳,比我要宏阔得多。因此,本书从选题到成稿,都贯穿着马克思主义文艺学从经典到当代的与时俱进的

鲜明发展脉络。

马克思主义文艺学究竟是怎样从经典走向当代的呢？这是一个当代马克思主义文艺学应该思考和研究的重要问题。本书的特色之一就是紧紧地抓住了这个问题，并且作出了正确的回答。

马克思主义主要是一种揭示人类社会发展客观规律与指引工人阶级和人民群众走向与资本主义不同的社会发展道路的学说。马克思主义由于有着这样的鲜明特色，因此对于马克思主义有没有自己的文艺学、美学，一直都有许多争论。也许攻击马克思主义的理论对手在这个问题上所发表的看法，可能还是较为客观的。一个明确地反对马克思主义的、声名显赫的自由主义理论家以赛亚·伯林不得不承认，马克思的理论是可以对人类社会的一切重要问题提供清楚和最终的答案的。他说，“马克思实际上创造的是一个新的反教会的普世性组织，有对概念和范畴的充分解释，至少在理论上有能力对所有可能的问题提供清楚和最终的答案，无论这些问题是私人的或是公共的，是科学的或是历史的，是道德的或是美学的，是个人的或是组织的。”^①当然，马克思、恩格斯并没有专门写下文艺学、美学的专著。但是，他们在所有著作中发表的关于文学艺术和审美活动的各种论述，从前苏联学者和中国学者编辑的《马克思恩格斯论文学艺术》一类的书籍来看，有中文的50多万字、数百页之巨。这些论述有关于具体文学艺术现象的深思熟虑的见解，也有对艺术作品即兴感发之语。如果教条主义式地寻章摘句，把马克思、恩格斯对文学艺术的有关论述就事论事地理解，是不可能寻找和建立起马克思主义文艺学的。马克思、恩格斯没有提供关于文学艺术的系统、现成的答案。但是马克思主义关于文学艺术的系统思想却一直包含在他们关于社会发展的基本思想之中。事实上，马克思恩格斯在创立马克思主义之时，就确立了马克思主义文艺学的基本原则和方法。

英国学者马尔赫恩说，“‘马克思主义’可以用恩格斯晚年所用的那些方式来表述：（1）关于生产方式的一般理论、生产方式发展的形式、危机和变形、人类历史中生产方式的结构作用；特别是：（2）关于资本主义生产方式的理论、资本主义的主要阶级以及它们之间的对抗、工人阶级反抗资本的斗争之间的有机关系和社会主义的历史可能性。这些都是历史唯物主义的构成性主

^①（英）以赛亚·伯林：《现实感》，潘荣荣等译，译林出版社，2004年，第131页。

题,特别是马克思主义思想文化结构得以产生的‘真正基础’。它们是马克思主义这一题目的最低标志,是马克思主义使自身富有意义,从而确认一种连续的传统的核心因素。”^①马尔赫恩这一段话中所说的“马克思主义这一题目的最低标志”,就是指的马克思主义奠基人对后来的人关于马克思主义文学批评这一题目作出回答所应该遵循的最根本的出发点。根据这个思路,马克思主义文艺学的经典问题和经典形态实际上就是马克思主义奠基人和经典理论家关于文学艺术在社会整体中如何构成的基本思想。本书上编中选取《1844年经济学哲学手稿》中的关于审美、艺术与人的关系的论述、文学反映论、文学意识形态论、艺术生产论等问题,展开马克思主义文艺学的经典问题、经典形态的讨论,客观地展示了20世纪的马克思主义文艺学围绕着这些核心问题不断发展的历程。本书在论述马克思等经典理论家的原创性思想之时,始终抓住后继者的发展、开拓和深化的线索,展开20世纪马克思主义文艺学的丰富多彩的面貌。这些论述总结了学术界已有成果,同时又提出新见,作为对马克思主义文艺学的经典问题的梳理,作为对20世纪马克思主义文艺学从经典延伸到当代的发展脉络的把握,应该说是相当准确的。

实际上,马克思恩格斯在19世纪中叶创立了马克思主义。马克思在19世纪末叶(1883)去世,而恩格斯虽然多活了十来年(1895年去世),但是仍然没有看到20世纪的来临。可以说,20世纪是马克思身后的世纪,20世纪的马克思主义是马克思以后的马克思主义,都是马克思主义的承传形态。而且,20世纪的马克思主义理论家只有面对新情况作出新的阐释和创新,也才有可能成为承传形态。20世纪是人类社会发展突飞猛进的世纪,随着新的科学技术革命的不断进行,生产力迅速提升,市场经济的日渐扩展,信息通讯全球化,地球空间中各个地域、国家之间的关系越来越紧密,全球的共同问题越来越多。一些在西方文论中今天较为突出的问题,在中国和其他地方可能还没有出现,但是很可能用不了多久,就会风靡全球。法国学者居伊·德波说,“生产力的发展是真正无意识的历史,它建立和改善着人类群体的生存条件(可理解为人类存活与扩张的条件),这一发展一直是全部人类事业的基础。”“商品的独立性已扩展到商品现在占据主导的整个经济。经济变革了世界,但它把世界变成了经

^① (英)马尔赫恩:《当代马克思主义文学批评》,刘象愚等译,北京大学出版社,2002年,第1页。

济的世界。”^①在商品生产和市场经济中,商品自身的运行和市场的逻辑在不断地改变着整个社会。这是现代性社会发展的主要原因,也是现代性涵义的深层意义。全球现代性的问题并没有随着后现代时代的到来而结束。后现代所提出的问题也是现代化发展过程中没有实现和满足现代性要求的问题。这些问题在西方 20 世纪 70 年代以后的文化理论、文学理论中得到了较为充分的讨论。值得注意的是,西方马克思主义文艺学在当代西方思想文化思潮中,起着骨干作用,特别是马克思主义奠基人的思想在阐释西方当代资本主义社会发展中的新问题时,依然发挥着不可替代的作用。本书的一个成功之处就是,较为系统地把西方马克思主义文艺学对诸如语言论转向、文化转向、后殖民理论、现代身体美学以及消费文化等当代重要文化、文艺问题的理论阐释的主要成就,做了清晰的梳理和归纳。这些论述对我国目前的国外马克思主义文艺学研究,是有所推进的。同时对开拓读者的学术视野,也有所裨益。

前面说过,马克思主义文学理论从开始创立和逐渐发展建构,都是在马克思恩格斯逝世以后进行的,它们都是马克思之后的马克思主义理论。后继者都是按照马克思恩格斯的著作的思想、观点乃至原则、精神,联系文学实际所作的探索、阐释和建构。由于国情不同,阶段性的任务不同,文化背景不同等等差异性因素的存在,马克思之后的马克思主义不可能只有一个统一的形态,统一的体系,统一的逻辑,统一的术语。这是当代马克思主义文艺学呈现纷繁复杂状况的一个主要原因。这说明,马克思主义文学理论不是唯我独马,孤本真经,只此一家,别无分店。詹姆逊说:“我们不应忘记如今马克思主义并不是只此一家,别无分店。事实上有形形色色的马克思主义理论话语。”^②“只此一家,别无分店”,唯我独马,并不符合当代马克思主义发展的事实。马克思主义如此,马克思主义文艺学同样如此,也有几种不同形态的理论话语。我以前在一些著作中就提出过,从 20 世纪马克思主义文艺学的全球性格局来看,最有影响的应当是三种:一种是前苏联模式的马克思主义文艺学,另一种是西方马克思主义文艺学,第三种是中国的马克思主义文艺学。本书在对马克思主义文艺学的全貌进行分析的时候,这三个方面都已经全面涉及。但是存在

① (法)居伊·德波:《奇观社会》,吴琼编:《视觉文化的奇观》,中国人民大学出版社,2005 年,第 72 页。

② (美)詹明信(詹姆逊):《晚期资本主义的文化逻辑》,张旭东等译,三联书店、牛津大学出版社 1997 年北京版,第 19 页。

的欠缺之处大概是,对于前苏联的马克思主义文艺学的成果和不足,进行的讨论偏少。当然,或许因为苏联社会主义国家政权解体,中国自身走上改革开放的新的历史发展道路,前苏联马克思主义文艺学在世界上的影响已经式微,逐渐变成成为历史的风景。在这样的现实状况之中,人们就把目光从前苏联转移到其他地方。中国在改革开放的新时期,逐步成为世界瞩目的一个焦点。本书的一个重要特点是把马克思主义文艺学在世界的传播和发展的重点放在了中国,较为深入地进行了马克思主义文艺理论中国化的研究。

把马克思主义的普遍真理与中国革命和建设的实践相结合,这是马克思主义中国化的基本立足点。在中国长期的革命和建设历程中,马克思主义中国化产生了毛泽东思想、邓小平理论、三个代表重要思想以及科学发展观等重大成果。在这些根本思想指导下,中国马克思主义文艺学在理论建设、学术发展上,也为世界马克思主义文艺学作出了可观的贡献。本书除了详细的论述了中国化马克思主义文艺理论在文学反映论、艺术生产理论和典型理论上的探索成就以外,还专门用两个专章的篇幅,论述中国化马克思主义文学批评和中国化马克思主义审美教育观,突出中国化马克思主义文艺学在这两个主要问题上的学术成果。深入研究中国化马克思主义文艺理论,是当前中国马克思主义文艺学研究的一个重要任务。本书在全面研究马克思主义文艺学从经典到当代的发展的时候,把研究中国化马克思主义文艺理论作为一个重点,所作的努力是值得特别肯定的。同时,我还要指出,本书对中国化马克思主义文艺理论在新世纪新阶段的新的发展还关注、研究不够。比如现在在文化体制改革中,把文化明确地划分为文化事业和文化产业,不仅具有实践的指导意义,而且在马克思主义的文化观和文艺观上也是一个重要的理论成果。对于这些问题,本书还没有来得及涉及。马克思主义的生命和活力在于与时俱进,不断面对新问题,开拓新境界,促进新发展。任何一部专著都有文本的结尾,都有一些不可能论及、再纳入这一部著作的新问题。我相信本书的各位作者是不会停止对中国化马克思主义文艺理论的关注、思考和研究。我期待着他们在这个问题研究上的新成果不断问世。

最后,我要对合著本书的青年学人表示祝贺,祝贺他们取得的学术进步和成就。希望他们在中国马克思主义文艺学的研究中作出更大贡献,为繁荣和发展中国马克思主义文艺学研究继续努力。

2007年正月于成都川大花园

目 录

序 言	/1
上 编	
第一章 马克思主义文艺学思想的理论来源	/3
一、马克思主义文艺学与古希腊文化	/3
二、马克思主义文艺学与德国古典美学	/8
三、马克思主义文艺学与英国古典政治经济学	/13
四、马克思主义文艺学与空想社会主义	/16
五、马克思主义文艺学与欧洲基督教文化	/20
六、马克思主义文艺学与其他文化传统	/24
第二章 《1844 年经济学哲学手稿》与中国化马克思主义美学	/26
一、《1844 年经济学哲学手稿》的意义与评价	/26
二、《1844 年经济学哲学手稿》中的美学思想	/28
三、《1844 年经济学哲学手稿》对中国当代美学研究的影响	/41
第三章 文学反映论：从马克思恩格斯到现在	/44
一、反映论在马克思、恩格斯、列宁著作中的萌芽与发展	/44
二、文学反映论在中国现代的嬗变和发展	/47
第四章 文艺与意识形态：从特拉西、马克思到伊格尔顿	/62
一、马克思主义经典著作中的艺术与意识形态问题	/62

二、西方马克思主义理论家论文艺与意识形态	/69
第五章 艺术生产理论:从马克思恩格斯到现在	/82
一、马克思恩格斯关于艺术生产问题的见解	/82
二、西方马克思主义理论家的艺术生产思想	/89
三、马克思艺术生产思想在当代中国	/101
第六章 文学典型理论:从马克思恩格斯到现在	/104
一、马克思、恩格斯的典型理论	/104
二、马克思主义典型论在前苏联的传播	/109
三、马克思主义典型学说在中国的发展	/113
第七章 艺术悲剧论:从马克思恩格斯到现在	/123
一、马克思主义悲剧理论的建立	/123
二、马克思主义悲剧理论在中国的嬗变	/129
第八章 中国化马克思主义文艺批评:标准与方法	/141
一、中国化马克思主义文艺批评标准与方法的演变:从五四到四十年代	/143
二、中国当代关于文艺批评的标准与方法的新探索	/151
第九章 中国化马克思主义审美教育观的嬗变	/160
一、马克思主义审美教育观在中国现代的嬗变	/161
二、中国当代关于文艺教育与审美教育的新探索	/167

下 编

第十章 西方马克思主义文艺学:从西方到中国	/177
一、西方马克思主义的历史发展	/178
二、西方马克思主义文艺学的基本格局和流变状况	/180
三、西方马克思主义文艺学的特点和方法	/184

四、西方马克思主义文艺学美学在现代中国	/194
第十一章 西方马克思主义文艺学的语言论转向	/203
一、西方马克思主义文艺学:面对语言论转向	/203
二、西方马克思主义理论家针对语言论转向的反应	/204
三、西方马克思主义文艺学语言论转向的历史影响与反思	/226
第十二章 西方马克思主义文艺学的文化转向	/228
一、文化转向与马克思主义文艺学的发展	/228
二、西方马克思主义文艺学文化转向的历史发展脉络	/232
三、西方马克思主义文艺学文化转向的历史影响与反思	/243
第十三章 马克思主义与后殖民批评	/246
一、殖民问题	/247
二、批判精神	/251
三、第三世界文学与文化的多元共存	/255
第十四章 马克思主义与接受反应文论	/262
一、接受美学产生的社会文化背景	/262
二、接受反应文论的主要理论主张	/264
三、接受反应文论与马克思主义文艺学:异曲同工	/271
第十五章 马克思主义与现代身体美学	/279
一、身体问题在当代的凸显	/279
二、马克思美学的身体维度	/280
三、身体美学的发展	/286
四、西方马克思主义的身体话语	/291
第十六章 马克思主义与唯美主义批评	/302
一、唯美主义批评概述	/302
二、马克思主义与唯美主义	/307

第十七章 马克思主义与其他文化批评(上)	/317
一、马克思主义与后现代批评	/317
二、马克思主义与当代女权批评	/324
三、马克思主义与原型批评	/329
四、马克思主义与新历史批评	/333
五、马克思主义与精神分析批评	/337
第十八章 马克思主义与其他文化批评(下)	/342
一、马克思主义与结构—解构批评	/342
二、马克思主义与解释学批评	/347
三、马克思主义与生态学批评	/352
四、马克思主义与符号学批评	/356
第十九章 马克思主义文艺学:遭遇消费文化时代	/361
一、文艺观的调整:从认识论走向生存实践论	/361
二、思维方式的更新:从二元对立走向多元中和	/364
三、知识立场的反思:从绝对主体走向情境主体	/367
四、批评对象的拓展:从“文本”走向“生活”	/368
五、批评平台的拓宽:从期刊走向传媒	/371
后 记	/374

上 编

第一章 马克思主义文艺学思想的理论来源

一、马克思主义文艺学与古希腊文化

如果说古希腊是欧洲文明的摇篮,那么古希腊文化也可看作西方美学史的开端。恩格斯说:“在希腊哲学的多种多样的形式中,差不多可以找到以后各种观点的胚胎萌芽”^①。古希腊文化对整个西方文化的发展衍变有着巨大而深远的影响,也是我们理解马克思主义文论、美学的一把钥匙。马克思、恩格斯曾称德谟克利特(Demokritos)是“第一个百科全书式的学者”,称亚里士多德(Aristotles)是“古代最伟大的思想家”、“最博学的人”。青年马克思赞扬卢克莱修(Lucretius)是“朝气蓬勃的、叱咤世界的大胆诗人”。列宁也将赫拉克利特(Herakleitos)看作“辩证法的奠基人之一”……马克思主义文艺学与古希腊文化的密切关系由此可见一斑。

中学时代的马克思“经老师的指点,接触到了奥维德、西塞罗和塔西佗的作品,以及荷马、索福克勒斯、柏拉图和修西的底斯的作品”。在家庭中,马克思的父亲培养了他对十八世纪德国古典文学的热爱,都使得这位伟大的思想家在青年时期的选择职业的想象中,曾经包含了文学作家这一项^②。马克思未来的岳父威斯特华伦也以其对荷马史诗和莎士比亚戏剧的了如指掌深刻影响着少年时代的马克思,给予了他在家庭和学校中难以获得的精神食粮,在他

① 《马克思恩格斯选集》第3卷,人民出版社,1972年版,第468页。

② (英)希·萨·柏拉威尔:《马克思和世界文学》,梅绍武、苏绍亨、傅惟慈、董乐山译,三联书店,1980年,第3—5页。

的心中植下了古典文化情怀和浪漫主义的精神趣尚^①。大学时代的马克思又受当时盛行的推崇古典文化的风气熏染,熟读了大量古希腊、罗马的文学名著和关于希腊罗马的文化典籍。他的涉猎范围非常之广,从古希腊罗马神话、塔西佗、奥维德等人的作品到亚里士多德的《修辞学》、莱辛的《拉奥孔》、温克尔曼的《古代艺术》,无所不包。青年马克思曾梦想自己成为一名“出色的诗人”。但马克思在诗歌创作方面并未取得他所预期的成绩,对黑格尔研究的深入,使得他把更多的热情投入到了哲学研究中。从1839年开始,他致力于撰写博士论文《德谟克里特的自然哲学与伊壁鸠鲁的自然哲学的差别》。这一哲学论文的主要研究对象虽然是古希腊的两个哲学派别,却仍然在其中渗入了马克思的文学兴趣,以及他对古希腊神话与哲学思想的热情。同时,这篇论文也初步显示了马克思后来的研究视角,即历史地、社会地看待古代的文化,以及人的主观意识与现实的互相作用关系。例如在谈到伊壁鸠鲁的“神灵”与古希腊的渊源关系时,他说:“不过这些神灵并不是伊壁鸠鲁的虚构。它们本来是存在着的。它们乃是希腊艺术里面所塑造成的神灵”^②。在马克思看来,古希腊精神与古罗马精神是不同的,而西塞罗在谈论伊壁鸠鲁的“神灵”时并未考虑到这种历史性。马克思认为古罗马的原则是私人的利益,包括阶层政治的和物质的,这与古希腊文学艺术中那些人民的、整体的理想是大不相同的。在《伊壁鸠鲁派哲学、斯多葛派哲学和怀疑派哲学的历史笔记》中,马克思写道:“卢克莱修是真正罗马的史诗诗人,因为他歌颂了罗马精神的实体;我们在这里看到的已经不是荷马的充满人生乐趣的、强有力的、完整的形象,而是健壮的、身披甲冑的英雄,他们身上再没有其他任何的品质;我们看到的是‘人对人像狼一样’的战争,是自为的存在的凝固形式,是丧失了神性的自然和脱离了世界的神”^③。显然,希腊精神和罗马精神的差异引起了青年马克思浓厚的兴趣。这三个学派可以说是罗马精神的原始形态,深刻影响了从希腊精神到罗马精神的迁移。马克思的博士论文旨在阐明它们与早期希腊哲学的联系^④,与罗马精神相比,荷马式的充满人生乐趣的、强有力的、完整的形象更令马克思心仪。马克思在博士论文中之所以把德谟克里特的自然哲

① (德)弗·梅林:《马克思传》,樊集译,持平校,人民出版社,1965年,第16页。

② 马克思:《博士论文》,贺麟译,人民出版社,1961年,第22页。

③ 《马克思、恩格斯论艺术》(2),曹葆华译,人民文学出版社,1963年,第56页。

④ (日)城塚登:《青年马克思的思想》,尚晶晶等译校,求实出版社,1988年,第28页。