



Confucian Ethics in the Era of Globalization

清华大学深圳研究生院人文研究所
深圳大学国学研究所

蔡德麟 景海峰 主编

全球化时代的儒家伦理

清华大学出版社



内 容 简 介

本书是在清华大学深圳研究生院人文研究所和深圳大学国学研究所联合主办的“东方人文论坛”基础上结集而成的,是继《文明对话》之后推出的又一新作。全书在全球化背景下,对儒家伦理进行了多视角、多方位、多层次的论述,具有较强的学术性。于普通读者而言,全书有助于对儒家伦理的内涵、面临的问题及发展机遇等的理解。

版权所有,侵权必究。侵权举报电话:010-62782989 13501256678 13801310933

图书在版编目(CIP)数据

全球化时代的儒家伦理/蔡德麟,景海峰主编. —北京:清华大学出版社, 2007.2

ISBN 978-7-302-14233-1

I. 全… II. ①蔡… ②景… III. 儒家—伦理学—研究 IV. ①B82-092
②B222.05

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 143798 号

责任编辑:马庆洲

封面设计:黄 维

责任校对:宋玉莲

责任印制:孟凡玉

出版发行:清华大学出版社

<http://www.tup.com.cn>

c-service@tup.tsinghua.edu.cn

社 总 机:010-62770175

投稿咨询:010-62772015

地 址:北京清华大学学研大厦 A 座

邮 编:100084

邮购热线:010-62786544

客户服务:010-62776969

印 刷 者:北京四季青印刷厂

装 订 者:三河市漂源装订厂

经 销:全国新华书店

开 本:155×230 印 张:27.5 插页:2 字 数:344 千字

版 次:2007 年 2 月第 1 版 印 次:2007 年 2 月第 1 次印刷

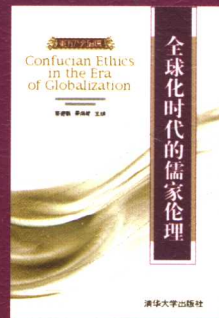
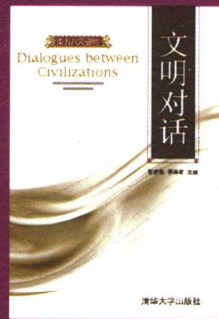
印 数:1~3500

定 价:36.00 元

本书如存在文字不清、漏印、缺页、倒页、脱页等印装质量问题,请与清华大学出版社出版部联系调换。联系电话:(010)62770177 转 3103 产品编号:024341-01

内 容 简 介

本书是在清华大学深圳研究生院人文研究所和深圳大学国学研究所联合主办的“东方人文论坛”基础上结集而成的，是继《文明对话》之后推出的又一新作。全书在全球化背景下，对儒家伦理进行了多视角、多方位、多层次的论述，具有较强的学术性。于普通读者而言，本书有助于对儒家伦理的内涵、面临的问题及发展机遇等的理解。



目 录

儒家伦理观念的新检讨·····	韦政通	1
儒家伦理与当代中国的道德构建·····	韦政通等	25
如何建立现代中国人的道德规范·····	韦政通	77
韦政通关于新伦理建构的设想·····	尹文汉	87

“德”“欲”之际

——中国人性论的起源与早期发展·····	郭 沂	118
----------------------	-----	-----

三说“为父绝君”

——兼论人伦之道“造端乎夫妇”·····	李存山	159
“三纲五常”辩义·····	景海峰	177
南宋理宗朝崇道崇儒之研究·····	游建西	197
丘濬《大学衍义补》中的儒学与政治·····	张学智	213
近百年来国内湛若水思想研究回顾·····	黎业明	227
船山人性论及其思想史意义·····	王立新	249

儒学非哲学非宗教,有哲学有宗教

——儒学是什么样的学问? ·····	牟钟鉴	274
儒家的仁学和女性主义哲学的关爱·····	李晨阳	280
论儒家天命观对当代环境思想的启示·····	卢 风	309
从公民社会的视野解读孔孟·····	龚 群	327
文化的“无用之用”与儒学未来发展的契机和 天命·····	李景林	343
德性丧失类型研究 ——中国传统思想的应答·····	李承贵	361

实践之如何可能与道德之如何可能		
——在“全球化”境遇中重新发现与认识		
儒家伦理学的智慧特色与光彩·····	王兴国	379
经典权威的重塑		
——儒家立场的现代顺应问题·····	任剑涛	403
历史的任务与儒教的自我主张·····	唐文明	421
编者后记·····		435

儒家伦理观念的新检讨

韦政通

这次有机会到深圳做这样题目的演讲,使我把过去三四十年关于儒家伦理的思考、儒家现代化的问题、儒家在现代中国社会命运的问题又重新回顾了一下。经过这样的回顾,我觉得至少有两个意义:一、假如今后有兴趣研究我这方面思想的人,经过我今天的演讲,会给他提供一个方便,因为我重新把过去几十年来这方面的研究给他一个新的架构,可以提供了解的方便。二、我有这样的机会,把我过去几十年来所想的一些问题提出来,因为我们还有一场会讲,这正是我提出来请教大家的好机会。我知道在过去至少十五六年当中,内地出版的关于伦理的书,有很多人引用过我的东西,也有人在伦理的著作中专门谈过我的伦理思想,但是我很少有机会听到批评的意见,我希望这次能够听到。

这次主办单位给我的题目是“儒家伦理观念的新检讨”,我想我讲的范围不只是检讨它的观念,而是在中国伦理现代化的过程中,儒家伦理碰到些什么问题,以及现在面临什么问题。今天讲的内容分两个部分:第一部分首先谈一谈我长期做这样的工作的方法(当然是事后整理出来的),在过去一点一滴去做的时候并没有想这么多,我今天把它整理出来,做学问一定有它的方法,所以我要先谈一谈。第二部分是运用这些方法,我所做的一系列工作,我想具体提出来。

我过去思考中国儒家伦理用过三种方法:

第一,思想史的方法。在思想史的方法里,有两个观念在我长期的工作中有影响:历史层次和思想层次。这两个层次在我的意识里分得很清楚。所谓历史层次,就是要讲中国儒家伦理在过去

历史上的演变情况。在思想层次上,我要讨论儒家伦理在近一百多年来,在西方文化的冲击之下,它遭遇了什么问题,儒家伦理的命运是什么情况。思想层次是可以提出批评的,是可以提出来评价的,不单单要回顾过去,还要展望未来。这是思想史层次上。

第二,科际整合的方法。所谓科际整合,就是利用各种学科,透过各种学科不同的观点来讨论儒家伦理的问题。科际整合的方法可能在大陆运用得很少,就是集合各种学科的人,包括哲学、历史、文学,包括社会科学的心理学、社会学、人类学等等,各种学科一起来探讨一个问题,这种方法在台湾已经有三十多年的历史。为什么有这种方法的流行?主要是到了近代,人类知识越来越分化,越来越专,专了以后彼此之间没有办法互相沟通。用科际整合的方法就是要打破科与科之间的隔阂,用科际整合的方法,也可以使我们对问题有新的看法。现在的社会非常强调各方面的创新,我在内地看过很多博士论文的开题和最后一部分都要说“我这篇论文要有哪些创新”。事实上,要在知识上有创新并不容易,因为任何一种科目都有传统,任何一种传统久了的思考容易僵化,不容易有新的观点和新的视野。现代的人不管学什么,学文学还是学历史,都应考虑多一点社会科学的专长,你在读高校的时候就去选点社会科学方面的课目,听点课或者自修,如果多一点社会学的知识,多一点人类学的知识,多一点心理学的知识,你再回过头来做原来的研究,那时是很不一样的。科际整合的方法对于我的伦理思想很有影响,为什么我有一本书叫《伦理思想的突破》,那是一般讲伦理思想的人不会想的问题,当代搞儒家的人也不会去想。为什么我能想那些问题?主要是因为我有一个机会跟台湾一群社会科学家在一起做过合作研究,借这个机会使我学到一些新的观点和方法。所以科际整合的方法是我探讨儒家伦理这个大题目的第二种方法。

第三,和现实社会直接对话。目前中国人社群里伦理的问题

是什么？这的确需要思考。如果没有一种科际整合的方法，如果没有一点其他学科的知识，你不可能去思考这些问题。而这些方法和知识又要指向现实，形成第三种方法，即和现实社会直接对话的方式。



首先我要讲应用思想史的方法做过哪些工作。

在历史层次上，刚才我讲过，主要是讲儒家伦理思想在历史上演变的过程。我们过去了解儒家都是根据儒家的经典去了解，那是纯观念上的，很少看到一个人去把中国儒家的伦理思想从“五伦”如何转变到“三纲”，“三纲”就是中国儒家伦理思想教条化的开始，然后“三纲”又怎么发生作用？“三纲”要发生作用就是“三纲”的法制化，它要法律来支持它，才有惩罚的效果，还有第四步的演变，就是法制化以后还要经过社会化的过程内化到人的生命中去。这个过程从“五伦”的提出，那是先秦时代，是孔孟时代就提出来的，真正要把儒家伦理在中国人生活中普遍发生效率，这是个长期的过程，大概要到南宋以后，长达一千多年的漫长过程。我曾经讲过这个过程，这是了解儒家伦理思想的一种方法。

其次我简单讲一讲在思想层次上所做的工作。

思想层次上主要讲什么呢？讲中国近百年来，儒家伦理所面对的挑战和困难。我们经过西方文明的冲击，经过“五四运动”时代西化派的冲击，儒家伦理几乎崩溃，面临这么严重的挑战。它为什么会崩溃？崩溃的过程怎么样？在思想层次上主要谈到这些问题。

然后我还有一种工作，有时候方法可以活用，它可以把历史层次和思想层次合并起来用。

我有一篇文章就是讲中国孝道思想的演变。中国伦理影响最

大的是孝道,我有一篇文章讲的是中国孝道思想的形成和演变过程,以及在现代出现什么问题。这里面我讨论到为什么中国人的“忠”和“孝”混合在一起,“忠臣出于孝子之门”的观念,在中国过去的传统中非常流行。为什么“忠”和“孝”会混同?从历史上可以找出根源。我补充一下,今天我讲的东西在内地出版的几本书中都可以找到,这些书中有一本是中国人民大学出版社出版的《中国文化与现代生活》,然后是最近山东教育出版社出版的《汉学名家自选集》,还有一本云南人民出版社出版的《自选集》,在这几本书里面,大概都可以找到我今天讲的东西。

“孝道思想在中国的演变”,这个题目是针对老师辈的徐复观先生,我们虽然是学生辈,但是我们遇到问题的时候,如果真正有历史的根据,你不要怕把你的意见说出来,你要有勇气说出来,在你老师的面前也应该这样做。徐复观先生有一篇文章,他就是讲中国孝道思想的演变,在这篇文章中他讲道:“中国孝道所以后来与专制结合,是从韩非、《孝经》开始的。”我写的文章就是证明中国孝道之所以会成为中国的教条,是从孔子、孟子、《大学》、《中庸》、《韩非子》里面都可以找到根据,这是长期演变的结果,不是哪个时代或个人突然产生的,所以在这篇文章中把这些资料引出来。

在中国思想史方法的研究中,有一个比较特殊的,也就是最值得我们注意的。我们现在常常说中国文化的现代意义,也就是要在中国的传统中发现新的东西、新的有价值的东西,甚至是不朽的东西。因为有一次在美国开会,那是1982年,也是台湾跟内地学界中断实事往来三十几年以后,第一次在美国见面,那次开的朱熹大会,在那次大会中我提了一篇文章,题目是《朱熹论经权》,有中国文化和哲学背景的人应该会知道,中国讲伦理思想,“经”就是“五经”的“经”,代表常道,“权”就是“权变”,代表变通。现代伦理里有一个很热门的伦理问题,叫“处境伦理”或者是“情境伦理”,就是在一种特殊的情境下,怎么处理伦理上矛盾的问题,这是简单

讲。这种伦理的问题常常被举的例子就是，在国家危难的时候，要你报效国家，要你去打仗，那个时候你家里没有别的人，只有一个老母，你这个时候怎么办？你是要报效国家？还是要违反国家征兵的命令奉养老母？这是常常被人举到很极端的例子，诸如此类，我们人生在伦理上常常遇到很多无法解决的问题，非常矛盾的现象，这个伦理问题是现代伦理问题里一个很热门的新议题，可是这个问题很少人提到过，原来是儒家伦理传统里面的老问题。这个老问题从《孟子》开始，《孟子》里面讲所谓“男女授受不亲”，中国古代的礼仪是男女授受不亲，男女两性之间不能手拉手。“男女授受不亲，礼也”，是中国的古礼。但是“嫂溺援之以手者，权也”，嫂嫂掉到河里了，这个时候你要不要救她？如果根据古理的话，男女授受不亲，我就看着你好了，就不去救。所以孟子那时候就开始发展出一种新的观念，道德不是死的，它可以活用，这时候你“嫂溺援之以手”，嫂嫂掉到河里你赶快救她，这时候就不可用违背古理的观念来看了，这是一种权，要变通。我只是简单地讲，中国这种“处境伦理”、“情境伦理”从孟子就开始了。

我为了写这篇文章，我翻了很多古书，看看汉朝人怎么了解的。汉朝人对这个问题的思考也很复杂，但是在历史上反复思考这个问题的就是朱熹，我把它整理出来，朱熹好多次谈到这个问题，这是过去研究儒家的人很少注意的，所以我们有时候可以从这个时代的新议题当中去寻找古老的智慧。我们现在常常讲看看中国的传统里面有什么新的资源，有什么老的东西可以拿出来重新发扬的，这是这个时代的使命。这是很好的例子，我没有办法详细讲。假如你想要读这篇文章，你可以在山东教育出版社最新出版我的《自选集》中找到。

还有一个问题我可以提一提，这次受邀学者中，有一位从北京来的专门研究环境伦理的专家，环境伦理是我们这个时代伦理的大问题。在三四十年前的台湾，我们经常讨论儒家的“天”和“人”

关系的思想当中,有一部分的思想很合乎现代环境伦理的一些原则,因为中国人是有情的宇宙观,我们拿这样的思考模式来想一想,一般趋势上,中国人自古以来在文化中培养的,往往是改变自己去顺应环境,而西方近代文明恰好相反,他们是要征服环境为人所用。这跟我们是完全相反的。所以胡适之在他写的《中国哲学史》里面,他就称培根叫做“戡天主义”,就是征服大自然。整个近代文明用一种新科学的技术意图征服大自然,他们不是顺应大自然。因为中国强调顺应自然,对万物有情,这是现代人环境伦理当中一个基本的原则,恰好中国这方面很丰富。我有一篇文章讨论过这个问题,讨论人与自然的关系,在这里面我把它纳入到现代环境伦理中来探讨。我研究的结果,中国人在环境伦理上走了一半,我们用自身的修养来克服人类自己的欲望来顺应自然,但是他对自然本身的知识太缺少,现代环境伦理里面还包括对生态环境的了解,比如像生物链这些观念。所以我在那篇文章里的分析就是,中国人在环境伦理上只走了一半,另外一半因为对环境知识的缺乏,没有办法满足现代环境伦理的需要。基本的原则走的是对的,但是他不能满足真正环境伦理(生态伦理)的需要。研究古典可以从思想史的方法去看,也可以从现代面临的新问题去考验一下,我比较喜欢用现代化考验的方法,就是用现代化的观念去考验一下中国传统究竟想了些什么。在内地我有一本销得相当不错的书,就是《中国的智慧》,这本书是写给大学本科生看的,非常容易懂,里面提出 70 个人们关心的问题,分门别类告诉我们,我们老祖宗和西方的哲学家们想些什么,作为比较。

二

接下来讲,我用科际整合的方法所做的一些工作。

这方面的工作是中国人要走上现代化,一定会面对的问题。

首先我要提一本书——《中国文化与现代生活》，这本书在内地出版不久。这个题目是第一次，从来没有人写过这样的题目，把中国文化纳入到现代中国人的生活中探讨。如果从纯粹历史的方法或其他的方法没有办法接触这些问题。我提几个地方，譬如我在书中有一章讲到“家庭与个人”，现在家庭崩溃了，个人改变了，家庭和个人的关系要重建，在伦理的意义上要重建，这是一个非常大的问题。要谈这样的问题，离开社会学的知识和方法几乎没有办法谈，这是利用社会学的方法来谈。在《中国文化与现代生活》里面，有一个在中国过去向来不重视的问题，而在现代人的家庭中非常重视的问题就是“儿童的养育”，中国儿童过去的问题到现在中国现代化的过程中有些什么变化，我们将来要怎样做？这个问题非常重要，中国过去对这个问题是一条边，把一个很小的、年轻孩子、儿童当成一个成年人来教，这种情况在近代有了改变，特别是心理学上重视儿童的问题。儿童养育的问题要用社会学的方法、心理学的方法，要用这方面的知识才能去探讨。在这本书里面，还有一章专门谈到“权威性格”，这是中国人很大的问题，在台湾有的心理学家一辈子都在研究这个问题，看看中国的权威性格在不同阶段变化了没有？变化了多少？所谓权威性格就是一种支配人的性格，中国这方面到现在改变也不大。权威性格从一句话可以反映：“权大学问大”，这是一个非常不健康的观念，也反映一个非常不健康的现实。凡是什么事官大的人说了算，官大就学问大，在中国的高校里到现在还有一种误解，好像当系主任的学问就不如院长，院长的学问不如校长，以前有这种看法，好像总要跟官位有点关系，然后你的地位就不一样。这就是中国自古以来的传统，你到任何地方看古迹，看纪念历史上的名人，有几个纪念名人的碑上是直接用自己专业成就的？而总是把官位摆上去，把官位摆上去才显得重要，不是因为他是诗人或者是音乐家而纪念他，而是因为他做过官。权威性格在中国很严重，是一种支配性的，这在“三纲”中也反

映出来。所谓“君为臣纲，父为子纲，夫为妻纲”。“纲”是什么意思？最简单地讲就是服从。所以权威性格在台湾研究得很多，我在这方面也讨论过“中国权威性格的形成”，“中国权威性格的改变到什么程度”，当然也吸收别人的研究成果。这种研究用科际整合的方法才能去推进，而这些问题都是中国现代伦理中面临的重要问题。

下面我要谈谈工业文明下的伦理问题。

工业文明是很广泛的观念，现在中国人搞商品经济、市场经济，没有工业文明，这些东西都不会出现。我们现在之所以能够有商品经济、资本主义、市场经济的发展，完全是靠近代工业的发展，从机械工业到电脑，没有这些工业上的重大成就，所谓市场经济都不可能出现。我们现在要先谈谈工业文明的特征，因为它不但影响到我们的生活，这些特征还影响整个社会的塑造。

工业文明特征之一——科技主导。现在全世界皆然，科学技术在文化中占绝对优势，科技主导是工业文明的重要特征。

工业文明特征之二——凸显数字观念，就是量化的问题。英国有一位叫怀特海的哲学家，就是跟罗素一起写《数学原理》的，他有一本书叫《哲学与现代世界》，在书里面他讲道，“近代如果没有数学的成就，所有近代的文明是不可能的”。数学的成就，然后影响到所有生产系统，使工业文明的各方面都量化。近代各行各业做各种研究的人都强调量化，因为量化虽然不是真正的科学，但是它比较接近科学，任何问题用数字标出来。现在经济学里面都是数字，用数字就是一种量化，大量使用统计图表，这都是数的发展，这也是工业文明里面重大的特征，如果没有这样的成就，很多东西没有办法做，要量化以后才能够统计，统计以后生产上才可以提升效果，现在社会科学，包括历史学都有人用统计的方法，就是用数字标出来。

工业文明特征之三——标准化。大家了解，任何一种产品要

大量生产，一定要标准化，标准化作业才能大量生产，这是工业文明的第三个特征。

工业文明特征之四——专门化。在近代几乎两个学科之间都可能迸出了很多新的火花，光心理学就分化出很多学科。我们从心理学来看，有社会心理学、教育心理学、消费心理学、医学心理学、精神心理学，还有文艺心理学，朱光潜就写过一本《文艺心理学》，几乎什么东西都可以和心理学扯上关系。慢慢一种学科越来越分化，这就是专门化。专门化到极致以后，互相之间不能沟通，隔行如隔山，所以我刚才讲科际整合的方法就是要打破这种缺陷，打破这种缺陷我们首先要懂得各行的术语，任何一种专门的学问都有一套专门的术语，中国人叫做“行话”，不懂行话怎么打交道。科际整合就是让我们了解其他人想什么。我们一定要知道人类知识分化是不得已，分化是不合理的现象，历史文化那么复杂，我们为什么要分科、分类，因为人的能力有限，人的寿命有限，只好把它分化处理，但是你把人类历史文化这么复杂的文明现象用分类的方法处理以后，恰好应了中国的一句老话“瞎子摸象”，每个人摸到的只是很少的一部分。一般人做学问真的是“瞎子摸象”，整体的文明太复杂了，我们了解得太少，越专的东西了解得越少，尤其是人文学科关于历史、哲学，我们面对的都是人类的大问题，所以这种分类基本上都不合理，但是我们无可奈何，不分离没办法，我们能学那么多东西吗？所以现在回过头来用整合的方法多少可以补救一下，我们多学一些观点。我常常面对本科生，我劝他们，不管你学什么专业，你多选几个学科，假如一种学科你选了20个学分以上，如果你好好学，有一个起码的专业常识，现在社会上的需求经常在变，譬如在台湾，老早就有复修制，就是鼓励你不要老是念哲学就念哲学，你去念念心理学、社会学，你有这种专业，将来找工作方便一点。

工业文明的特征引起整个人生活方式很大的革命。除了以上

讲的工业文明的特征以外,再加上世俗化,这个不难理解,世俗化就是一种神圣感越来越低,还有民主化的过程和都市化。我们现在的生活城市——深圳就是典型的都市化,绝大多数都是外来人口,都市化就是农村人口慢慢向城市集中,这样的社会形态跟我们以前讲的乡土社会是完全不一样的,伦理面临的是全新的问题。

经过我们上面所了解的这种工业文明的特征和所谓世俗化、民主化、都市化以后,我现在简单提一个重点,那就是我们社会基本的形态已改变,所以思考中国的伦理问题,一定要知道我们的社会形态已经变了,如果观念赶不上,根本碰不到问题。怎么改变呢?以前中国传统的社会梁漱溟先生讲过“伦理本位的社会”。这个说法大概可以成立,就是这个社会基本是以伦理关系为核心。现代的社会已不是伦理本位的社会,现代的社会已转变成法治社会,就是以法治理的社会。从伦理的社会转变成法治的社会,这方面伦理的变化后面会讲到,它起了一种生活方式上的重大革命。

在工业文明里面,现在最流行的就是所谓“商品经济”,你们想过没有,商品经济对人的道德、宗教、伦理的破坏性。我们都知道它的破坏,不断在破坏,不止是传统的伦理,就是现在一些新的近代人遵守的价值也不断被破坏,为什么被破坏,我提一点看法给大家做参考。现代商品经济的社会、市场经济的社会,大量培养出市场型的人格,这是心理学上讲的。什么叫“市场型的人格”,就是人之间是一种冰冷金钱上的往来,人就变成金钱上的关系,一切向“钱”看。这个问题仔细想非常有意思,简单讲也许容易记忆,古老的传统不管是中国还是西方,我们都非常强调人的自主性,人的真实自我。以前我们强调我要做什么就能做什么,我们非常重视人的自由意志,像孔子讲的“我欲仁斯仁至矣”,这就是我要什么我就会是什么,这是整个真实自我的显现,这样的人是最好的,然后慢慢在历史上怎么变?当然我们不能复杂地讲,我讲的比较容易记,然后变得我有什么我就是什么,我有学问、有钱、有名、有地位、

有官位,从这个地方来呈现自我。当一个人老是想到自己的地位、名分的时候,这已经开始自我异化,自我在慢慢萎缩,甚至在丧失的过程。然后再转变到现在市场人格风行的时代,就是你要我做什么我就做什么,这个社会因为一切向钱看,只要你有钱就是大爷,你要我做什么就做什么,人就变成物化了,自我丧失了,如果从这样的演变发展出一套论题,非常有趣,人真的在变,变得我们自己没有感觉到,现在的人真的变得不可爱了,为什么人有那么多问题,就是因为人变了,为什么变了?就是因为市场变了,我们跟着市场变,在市场经济里面创造大量市场型的人格,市场型的人格就是只看重钱的价值,金钱是万能的,因为金钱万能,所以你要我做什么我就做什么,成了这样一种社会。

生活方式的改变不只是社会形态变了,我再举一个例子,每个人都可以切身看到或者经历到,你有没有想到我们家庭的巨大变化,在过去的中国,不管是人数多少的家庭,都是父权的家庭,就是男人的权利最大,祖父在祖父是老大,祖父不在父亲是老大,这是男子中心的社会。从父权到近代,自从工业化以后,慢慢妇女就业的机会多了,家庭就有了重大的改变,就变成核心家庭,以夫妻两个为主要关系,核心家庭里面常常是不和父母住在一起。在这个地方的问题也值得探讨,年轻人究竟跟父母住在一起好,还是不住在一起好?要问我,我觉得不住在一起好,住在一起问题太多。这个问题没办法细讲。核心家庭和传统父权家庭的变化在哪里?以前是敬老、尊老,老年人就是“老大”,那是传统给他的一种身份、一种权威。现在的核心家庭里,孩子是“老大”,比较重视孩子而不重视老辈,你有没有感觉这个转变?这个转变很普遍。所以以前的孝子是孝顺父母,现在的孝子是孝顺儿子,尤其内地一胞胎以后,更是“天之骄子”,一家好几代的希望都寄托在一个人身上。我听到一些台商跟我讲,多少台商的企业在大陆,只要是独生子就考虑不要,因为他太娇生惯养,抗压性太低,哪一种行业和职业没有挑