

张森年 著

ZHONGGUO MAKESIZHUYI

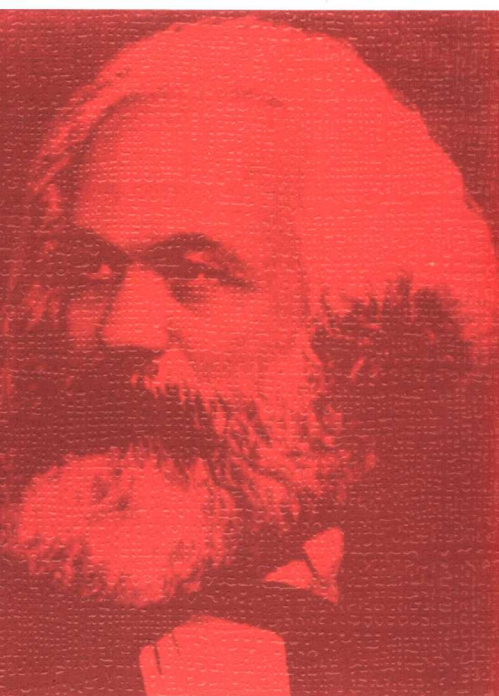
LILUN

CHUANGXIN

ZHI

DAO

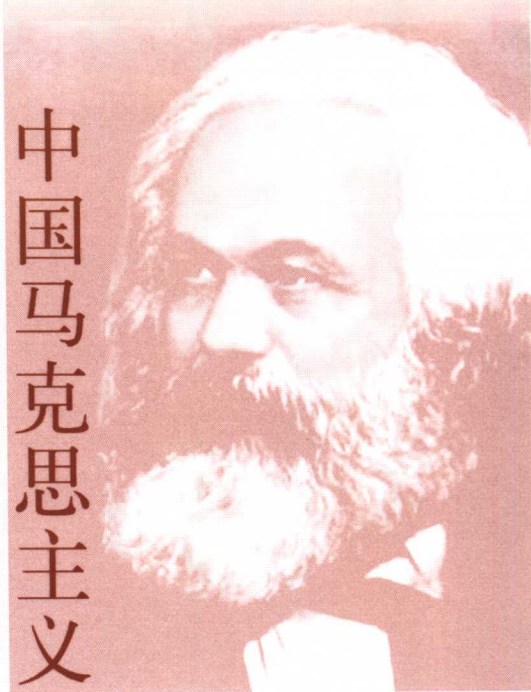
中国马克思主义
理论创新之道



上海人民出版社

张森年 著

中国马克思主义
理论创新之道



上海人民出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

中国马克思主义理论创新之道/张森年著. —上海: 上海人民出版社, 2007

ISBN 978 - 7 - 208 - 06759 - 2

I. 中... II. 张... III. 马克思主义—发展—研究—中国
IV. D61

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 001758 号

责任编辑 李 卫

封面装帧 甘晓培

中国马克思主义理论创新之道

张森年 著

世纪出版集团

上海人民出版社出版

(200001 上海福建中路 193 号 www.ewen.cc)

世纪出版集团发行中心发行

上海华业装璜印刷厂有限公司印刷

开本 890 × 1240 1/32 印张 15 插页 2 字数 396,000

2007 年 2 月第 1 版 2007 年 2 月第 1 次印刷

印数 1 - 4,250

ISBN 978 - 7 - 208 - 06759 - 2/A·72

定价 25.00 元

序

刘林元

二十世纪20年代至今,马克思主义这面鲜红的理论旗帜在古老的中华大地上已经飘扬了九十多年。其间,历经炮火硝烟的革命战争和热火朝天的社会主义建设,中国社会的面貌发生了翻天覆地的历史性巨变:由任人宰割的半殖民地半封建社会走向了国家独立和人民解放,并在伟大而艰辛的建设实践中成功地探索出了一条有中国特色的社会主义建设道路。马克思主义在理论上主导了这一历史性巨变的整个历程,从而成为中国革命、建设和改革的指针和灵魂,并借此历史性巨变证明了自身的真理性和巨大的实践威力。事实证明,马克思主义不仅是救中国的“主义”,而且是发展中国、富强中国的“主义”。

马克思主义自传入中国之日起,它就不是被当作抽象的学理,而是作为观察和解决中国社会前途和命运问题的理论武器。中国共产党人在历经探索和磨难的过程中逐渐并最终明白,马克思主义要担当起拯救中国、发展中国、富强中国的历史重任,就必须与中国革命、建设和改革的具体实践相结合,把马克思主义普遍真理与中国特殊国情有机统一起来,形成符合中国国情、能解决中国问题、具有中国作风和中国气派的中国化了的马克思主义革命、建设和改革理论。只有以这一中国化了的马克思主义来指导中国革命、建设和改革实践,才能引导我国革命、建设和改革事业不断从胜利走向胜利。反之,若不注重普遍真理与特殊国情的有机结合,离开特殊国情来照搬照抄、生搬硬套马克思主

义,“普遍真理”就会异化为严重的“谬误”,这种教条主义的态度不仅在理论上直接违反马克思主义的原则精神,而且必定会在实践中造成巨大的危害。

马克思主义普遍真理与中国革命、建设、改革的特殊国情和具体实践相结合的过程,就是马克思主义不断创新的中国化的过程。中国革命、建设和改革的不同历史时期所面对的具体国情是不断变化的,实践是不断发展的,因此,马克思主义普遍真理与中国具体实际的结合就不是一次完成,而是“不断结合”的。马克思主义中国化就是一个通过“不断结合”而实现的永无止境的过程。在马克思主义中国化过程中所结出的理论硕果,就是中国化了的马克思主义即中国马克思主义。马克思主义中国化与中国马克思主义的产生和发展表现为同一个理论运动,二者是过程与结果的有机统一。

马克思主义通过与中国具体实际相结合而走向中国化,形成中国马克思主义的理论新形态,对于中国共产党及其领导的革命、建设和改革事业来说,是名副其实的核心工程、灵魂工程。而马克思主义中国化并不是自发实现的,中国马克思主义也不是自发产生的,它必须诉诸中国共产党人和先进分子“在改造客观世界的同时改造主观世界”的自觉理论努力,这种自觉理论努力的最显著、最突出表现就是经由普遍真理与具体国情的“不断结合”而实现的中国马克思主义的理论创新。理论创新既是马克思主义中国化的关键环节,也是中国马克思主义产生和发展的关键环节。

江泽民指出:“马克思主义具有与时俱进的理论品质。”所谓“与时俱进”,就是理论要跟上时代发展的步伐,准确把握时代的脉搏,不断回答时代和实践所提出的新问题。“与时俱进”是通过马克思主义政党从新的历史条件、时代主题和具体国情出发而进行的理论创新来实现的,只有理论创新才能使我们的事业不会停顿,才能用发展着的马克思主义指导新的实践。理论创新就是要使我们党的基本理论在继承的基础上不断汲取新的实践经验、新的思想而向前发展,它是马克思主义与时

俱进理论品质的实现形式,没有理论创新,与时俱进的理论品质就会因无法实现而流于空谈。

从中国马克思主义产生和发展的客观历程看,马克思主义从“放之四海而皆准”的普遍理论形态走向中国化的具体理论形态,本身就是一个伟大而艰难的理论创新。在长期的革命斗争实践中,以毛泽东为代表的中国共产党人立足具体国情,围绕新民主主义革命的时代主题,在同党内“左”右倾错误倾向作斗争的过程中,根据马克思主义基本原理,对中国革命实践中的一系列独创性的经验作出理论概括,形成了毛泽东思想,实现了马克思主义与中国实际相结合的第一次历史性飞跃,由此开辟了中国马克思主义发展的崭新道路。时至今日,中国马克思主义已经历毛泽东思想——邓小平理论——“三个代表”重要思想等三期发展阶段,其中的每一个继起的阶段相对于前一个阶段而言,都是一个伟大的理论创新。

江泽民曾强调指出:“创新是一个民族进步的灵魂,是一个国家兴旺发达的不竭动力,也是一个政党永葆生机的源泉。”“实践基础上的理论创新是社会发展和变革的先导。”正是在马克思主义中国化的第一期创新成果即毛泽东思想的正确指引下,党领导人民取得了新民主主义革命的胜利,推翻了“三座大山”,建立了新中国;正是在马克思主义中国化的第二、第三期创新成果即邓小平理论和“三个代表”重要思想的正确指导下,我们党在新的历史条件下科学回答了“什么是社会主义、怎样建设社会主义”和“建设一个什么样的党、怎样建设党”等一系列重大问题,开辟了中国特色社会主义建设的崭新历史阶段,取得了改革开放和现代化建设举世瞩目的历史性成就。党的十六大以来,以胡锦涛为总书记的党中央针对全面小康建设阶段发展的“黄金机遇期”与“矛盾突显期”相交织的特殊情势,高举邓小平理论和“三个代表”重要思想伟大旗帜,在领导现代化建设新的历史性实践中,敏锐把握时代主题的新脉动,以求真务实的理论勇气大胆进行理论创新,相继提出了科学发展观和构建社会主义和谐社会等一系列治党治国的新理念,这不仅在

理论上体现了马克思主义与时俱进的创新品质,更在实践中大大地推进了社会主义物质文明、政治文明、精神文明、社会文明建设和经济社会的全面、协调、可持续发展。

对于马克思主义执政党来说,理论创新既是统领全局的核心工程,又是艰巨复杂的系统工程。它不是赶时髦,不能异想天开、一蹴而就,而是一项很严肃、很伟大、很艰辛的理论事业。不仅需要敢闯的勇气,更需要实事求是的科学精神。从事关党和国家前途和命运的高度来认识和把握理论创新的重要性、地位和功能,无疑是必要的,但接下来的关键就是要解决好“怎样进行理论创新”的问题。必须引起注意的是,社会主体的主观理论努力并不必然会带来真正意义上的创新成果,相反,它若不是建立在对历史规律的准确把握和时代主题的科学认识上,就很可能沦为理论上的空想和杜撰(如“文革”期间的“无产阶级专政下继续革命”理论)。因此,在准确把握中国马克思主义理论创新的内在逻辑基础上,从唯物史观的高度科学总结中国马克思主义理论创新的基本规律,探寻中国马克思主义理论创新的正确路径,无论就理论还是实践而言,均具有“基本建设”的重大时代性意义。

张森年同志的这本学术专著,立足于中国革命、建设和改革的实践,通过对毛泽东思想、邓小平理论、“三个代表”重要思想和十六大以来我党新科学战略发展思想的深入系统的研究,从历史与逻辑、实践与理论的结合上探讨中国马克思主义理论创新的基本规律,这不仅为研究中国马克思主义提供了一个新的视角,同时也体现了作者作为一个马克思主义理论工作者的学术良知和深沉的历史责任感。这一研究,对于推动新世纪中国马克思主义理论的创新发 展,推动中国特色社会主义的伟大实践,具有非常积极的理论和实践意义。

读完书稿,感觉其理论特色和创新性成果主要体现在以下几个方面:

一、以马克思主义中国化的历史轨迹为主线,立足于中国革命和社会主义建设、特别是十一届三中全会以来改革开放的伟大实践,通过

深入考察毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”重要思想创立的动力、机制和过程,第一次系统地概括和论证了中国马克思主义理论创新的八条基本规律。这些规律并非随意杜撰,而是对马克思主义中国化的历史经验的总结和提升,有着深厚的理论和实践根基。作者对马克思主义基本原理和中国马克思主义理论内涵的把握是正确的、深刻的;所作出的分析和总结符合中国革命和建设的实际进程和中国马克思主义发展的逻辑进程,因而是有说服力的,可信的。

二、在研究方法上,作者在阐明自己的理论逻辑时坚持了辩证法的全面性,将马克思主义理论的创新发展视为一个复杂的矛盾运动过程,从坚持与发展、解放思想与实事求是、理论与实践、文本研究与把握精髓、体系的完备性与理论的开放性等八对矛盾的对立统一上揭示马克思主义理论创新的内在逻辑。在具体分析八对矛盾的某一侧面时,既突出了矛盾的主导方面,又展示了思想的全局性,由此真实再现了马克思主义理论创新的动力机制。这一研究给人以深刻的启迪:推动马克思主义理论创新,必须正确处理创新过程中的各种矛盾关系;由这些矛盾引伸出的基本规律,是马克思主义理论创新必须遵循的基本原则。

三、以创新的态度研究马克思主义理论的创新,在一些重要问题上提出了创新性的见解。其中,对“马克思主义理论的发展规律”和“马克思主义理论的创新规律”两个命题的辨析,对实事求是、解放思想、与时俱进三者关系的发掘,对理论生成依赖实践提供的“根据性要素”与“实践的充分展开”两个概念的审视,对文本研究中“迷本”与“返本”问题的剖析,颇富新意。

四、资料的搜集、整理及相关研究成果的梳理充分,因而对该论题的前沿性问题把握较为明确。作者通过史论结合、点面结合、虚实结合的方法,把问题、文本、个案、观点等有机结合,融为一体,具有很强的逻辑力量。

本书的另一特色就是文风端正,语言清新、流畅,富有文采,具有一定的可读性,这在一般的理论著作中极为鲜见。

胡锦涛在学习《江泽民文选》报告会上的讲话中强调：“世界在变化，中国在前进。客观实践的发展变化，对加强马克思主义理论武装和推进理论创新提出了新的更高的要求。”中国特色社会主义建设是一个不断发展的世界历史性伟业，与此相适应，中国马克思主义理论建设也是一个不断发展的过程。在此过程中，新情况、新问题肯定会不断出现，在总结以往经验的基础上，我们更要立足实际，着眼未来，不断进行理论上的探索和耕耘。张森年同志好学而深思，三年磨一剑，取得了阶段性的成果。希望以此为新的起点，进一步提高自己的学力与见解，为我们的时代和伟大的实践奉献出新的高质量的研究成果；同时也衷心希望新一代具有马克思主义理论功底和开拓创新精神的青年学者既快又好地成长起来，共同担当起我们这个伟大时代所赋予的光荣使命。

是为序。

2007年1月1日于南京大学

内 容 摘 要

本书遵循历史和逻辑相一致、理论与实际相结合的原则,运用文献分析法、个案分析法等多种研究手段,深入细致地研究经典作家关于理论和理论发展的有关论述。通过对马克思主义发展史的研究,力图揭示马克思主义与时俱进的理论品格和马克思主义理论创新的基本规律;通过对中国共产党领导中国人民进行革命和建设历程的考察、特别是对十一届三中全会以来我国改革开放实践的研究,探寻马克思主义中国化的历史轨迹,从中总结出带有共性的中国马克思主义理论创新的基本规律;其中通过对毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”重要思想的深入研究,分析其发展的外在动力和内在机制,探讨其发展、创新的共同规律。在此基础之上,我们提出了中国马克思主义理论创新的八条基本规律,即:坚持与发展相统一的规律;解放思想与实事求是相统一的规律;理论与实践相统一的规律;文本研究与把握精髓相统一的规律;国际性与民族化相统一的规律;体系的完备性与理论的开放性相统一的规律;探索真理与反倾向相统一的规律;提高全民族理论素养与领袖人物理论创造活动相统一的规律。

本书认为,“马克思主义理论的发展规律”和“马克思主义理论的创新规律”是两个既相区别又相联系的范畴。作为规律,二者都具有内在的客观必然性。研究马克思主义理论的发展规律,是研究马克思主义理论自身发展的客观必然性,研究马克思主义理论的创新规律则是研究马克思主义理论创新主体——人的活动的客观必然性。“马克思主义的发展”,其主体是“马克思主义”;“发展(创新)马克思主义”,其主体

则是“马克思主义者”。理论创新规律是以对发展规律的揭示为基础的,而发展规律又离不开创新规律作用的影响。研究马克思主义理论的创新规律,不仅要研究影响马克思主义发展的客观要件,即马克思主义自身发展的客观规律,同时要研究理论创新主体的主观要件,即马克思主义者(人)的主观活动规律。

马克思主义是立足于“既有的事实”基础之上的科学的世界观和方法论,这一命题本身包含着对马克思主义既要坚持又要发展的内在要求。坚持是发展的基础和前提,发展是坚持的条件和体现,唯实践基础之上的发展才是真正意义上的坚持。不讲坚持的发展,不过是凭空杜撰,可能“新异”但属背离,犹如无根基的海市蜃楼,虽奇却幻,经不得实践之风的吹拂。而不讲发展的坚持,不过是刻舟求剑,貌似忠贞实则败坏,恰似无头脑的削足适履,既摧残了事业的勃勃生机,又扼杀了理论的新鲜活力。坚持并非固守,固守必致僵化;发展亦非背离,背离必入歧途。发展是马克思主义的存在形式。中国马克思主义的发展具体表现为突破性和非突破性两种基本形式。理论的展开和深化,要正确处理“总的指导原理的普遍性和实践的具体性”、“理论的完整性及其体系中重点的变化性、重点与非重点发展的某些不平衡性”、“理论内容和形式”三对矛盾。

实事求是马克思主义理论创新的过程和实质。实事求是,是唯物论、辩证法、认识论三者统一的命题,解放思想、实事求是、与时俱进是实事求是命题的逻辑展开;实事求是侧重于对其自身所蕴涵的唯物论原则的坚守,与时俱进侧重于对实事求是所蕴涵的辩证法精神的张扬,解放思想则是对实事求是所蕴涵的认识论内容的凸现。创新理论,实质上是人们对新“实事”之“是”的系统表述和理论概括。新论之确立,乃是对旧论之突破和扬弃,所以,理论创新必须坚持解放思想、实事求是、与时俱进。解放思想是理论创新必备的主体状态,实事求是理论创新的过程和实质,与时俱进是理论创新观念动力。

实践是理论创新的不竭源泉。然而,理论绝非“黄昏到来时才起飞

的密纳发的猫头鹰”。理论生成所依赖的实践所提供的“根据性要素”与“实践的充分展开”是完全不同的两个概念;对理论的自足性的认识亦不可过于理想:人类实践活动就其内容来说是连续性和非连续性的统一,作为对一定时段的实践进行总结所形成的理论,对实践的指导功能只能是有效性和非有效性的统一。理论联系实际,这是我们党的优良学风。从理性高度认识“联系”的必要性并非易事,而在实践中真正做好“联系”更为艰难。苏共在这一问题上的矛盾值得我们深思。勇于实践、善于总结,回答实践提出的重大问题是理论创新的突破口。

返本,是马克思主义理论创新不可逾越的基础性研究;迷本,是理论创新必须挣脱的思想牢笼。舍本无“经”,本本是精髓的载体。离开对本本的阅读去把握精髓,无异于在无花处放蜂而望收取蜂蜜;埋头于本本却老死章句,则等于徜徉于百花丛中却与花同灭。开新,是文本研究的终极旨趣。文本研究,要遵循“逻辑、辩证法和认识论”三者同一的原则,关注现实,则是文本研究推动理论创新的内在动因。

无产阶级解放运动是国际性和民族性的统一,作为这种运动理论表现的马克思主义也具有国际性和民族性两个方面。马克思主义发展的民族化进程真正开始于上世纪初叶。马克思主义在 20 世纪初经俄国革命传入中国,开始了马克思主义中国化的进程。马克思主义中国化既是马克思主义理论自身发展的内在必然要求,同时也是近代以来中国社会历史发展的现实要求。马克思主义在理论和实践的双向维度上不断实现中国化的创新性飞跃,形成了一脉相承又风光特异的连绵群峰。我们要扎根民族沃土,不断推动马克思主义中国化的创新进程。

开放性是世间万物存在和发展的根本诉求。马克思主义是彻底开放的学说,它向一切文明成果开放,使其成为“完备而严密”的学说;它向日新月异的实践开放,使其充满生机和活力;它向科学开放,使其真理永存;它向一切非马克思主义开放,使其越战弥坚。马克思主义开放性的突出体现在于它的自我批判精神。马克思主义通过自我批判、自我扬弃而获得不断创新发展。坚持马克思主义的开放性应当:采取开

放态度却不失党性原则,保持批判精神以不断自我完善,坚持科学分析而不简单说“不”,善于透过现象把握事物本质。

马克思主义的每一次创新,都是在同“左”倾教条主义和右倾取消主义的斗争中实现的。“左”右倾的特点是主观与客观相分离,理论与实践相脱节。它们的产生有着深刻的历史根源、现实根源和认识论根源。两种倾向的出现有着极为复杂的情形,一种倾向掩盖着另一种倾向尤为值得人们注意。反“左”出右,反右出“左”不是规律,对党内路线斗争的根源要作具体分析。科学的世界观和方法论是反“左”反右的锐利武器。克服“左”右两种错误倾向要实事求是,说服教育,耐心等待。

理论创新绝非少数精英躲在象牙塔里的冥思苦想,创新理论并非孤高独耸的飞来奇峰。在马克思主义的理论创新活动中,政治领袖的作用举足轻重。但是,政治领袖的重要作用离不开人民群众创造社会精神财富的伟大作用的发挥。领袖的创造作用,本质上既是人民群众的伟大作用的集中体现,又是人民群众伟大作用的一部分。理论素养是理论创新的必备前提。只有具有较高的理论素养,才能把握事物的本质,挣脱事物现象的遮蔽;才能总结实践,实现由感性到理性的飞跃;才能继承前人,作出超越前人的突破;才能不落窠臼,形成创新的思维品格。正确认识理论的作用,反对经验主义,增强理论的说服力和战斗力,做好理论的宣传和普及工作,加强制度建设、队伍建设和教材建设是提高全党全民族理论水平和理论素养的基本环节。我们要营造良好的理论创新的客观环境,形成鼓励创新的社会评价标准,加强创新制度建设,确立鼓励创新机制。

实践之树常青,理论应是鲜活的。我们要认真研究和总结中国马克思主义理论创新的基本特点和基本经验,探讨其规律,不断推动马克思主义中国化的进程,进而推进建设中国特色社会主义的伟大实践。

Abstract

Abiding by the principal of history in consistence with logics and that of the combination of theories and practice, applying multiple researching methods like documentation analysis, case study, based on thorough study of the classical works on theories and their development, the author tries to reveal the features of keeping pace with the times of the Marxism and its fundamental rules of innovation; by the research on the revolution and construction led by the Chinese Communist Party, especially on the reform and opening up since the Third Plenary Session of the Eleventh Central Committee, the dissertation explores the historical course of the indigenization of the Marxism in China, extracts fundamental rules of theoretical innovations; with thorough study on Mao Zedong Thought, Deng Xiaoping Theory and the Important Thoughts of Three Representatives, their common rules of development and innovation. Based on the above mentioned, the dissertation puts forward eight fundamental rules of the Marxism theoretical innovation as following; rule of the unification of adherence and development; rule of the unification of emancipating minds and seeking truths; rule of the unification of theories and practice; rule of the unification of book study and essence-holding; rule of the unification of internationalization and nationalism; rule of the unification of system maturity and theory openness; Rule of the unification

of truth-exploring and counter-leftism, counter-rightism; rule of the unification of national theoretical quality improvement and the innovative activities of the great people.

The author holds that the development rules and the innovation rules of the Marxism theories are two categories between which are different and similar as well. As rules, both of them have internal inevitabilities, which are the objects of the study of the Marxism development rules. While the internal inevitabilities of human beings is another object of the study of the Marxism theoretical innovation rules. Theoretical innovation rules depend on the development rules that are inevitably affected by the former one. The main part of “the Marxism development” is “the Marxism”, while the main part of “to develop or to innovate the Marxism” is the “Marxian”. The research of the rules of the Marxism theoretical innovation is not constricted to the objective rules of itself, but contains subjective conditions, namely, the subjective rules of the Marxian activities.

The Marxism is a scientific worldview and methodology based on existing facts. This notion includes an internal requirement that is to inherit and to develop is the condition of adherence and the development based on practice is adherence in its essence. To develop without innovation is nothing but boasting while it is maybe exotic but deviation, it can not stand the power of practice. To adhere without innovation is no more than constricted to the stereotype while it is faithful, it strains theoretical dynamics. Adherence must not be rigid, rigid adherence leads to ossification, and development does not mean deviation which leads to crossroads. Development is the existing form of the Marxism which in China presents in two forms including breakthrough and un-breakthrough. We shall tackle with wit three contradictions that is “the universalism of directing framework

and the individualism of practice", "the integrity of theory and the importance of system elements, the in-balance of importance and common parts", "theoretical content and forms".

Seeking truth from facts is the process and essence of the Marxism theoretical innovation. Mind-emancipating, seeking truth out of facts and keeping pace with the time is the logical expansion of seeking truth out of facts, which adheres to the emphasis on materialism, while keeping pace with the times pursues the spirit of dialectic held by seeking truth out of mind, and emancipating mind highlights epistemology within seeking truth out of facts. The essence of theoretical innovation is the systematic description and theoretical summary of truths out of facts. The establishment of the new theories is the breakthrough of the old theories and the development of the useful and discarding of the useless, especially the breakthrough of authorities and the established facts of ours. That is to say, theoretical breakthrough must adhere to emancipating minds, seeking truths from facts and keeping pace with the times. For theoretical innovation, emancipating minds is the principal part, seeking truths from facts is the process and essence; Keeping pace with the times is the driving force of the mind.

As the headspring of theories, practice never dries up. But theory is anything but "the owl which takes off only when it dusks". "Fundamental elements" and "the fully unwinding of practice" are two completely concepts provided by practice for theories to rely on. In terms of activities, the practice of human beings is the unification of continuousness and un-continuousness, while theory, as the summary of practice over a period of time, its supervising function for practice is only the unification of effectiveness and ineffectiveness. The unification of theory and practice is the excellent study style of

the CCP. The theoretical understanding of such unification is not easy but difficult to do in practice. For this matter, we must seriously review the wrongdoings in this field of the Communist Party of the former USSR. Be courageous to practice, be good at summarizing and finding solutions to big issues raised by practice is means the breakthrough of theoretical innovation.

Back to the bookishness is the insurmountably fundamental research of the Marxism theoretical innovation. Blind worship of book-phrases is the spirit cage which theoretical innovation must get rid of. Text research is the carrier of essence. The attempt to hold essence without text research is no less than reaping where one has not sown; while rigidly sticking to bookishness, unable to extracting out essence is no less than die with flower shrubs when roaming in it. Innovation is the ultimate objective of book study. Abiding by the unification of “logics, dialectics and epistemology” is the principle of book study; while attentive to the realism is the internal force of book study to drive theoretical innovation.

The proletarian liberation movement is the unification of internationalism and nationalism which also features Marxism, the theoretical embodiment of the movement. The indigenization of Marxism did not start until early in the last century. To be exact, Marxism was introduced through the Russian Revolution into China at the beginning of the 20th century when it found its application in a Chinese way, which proved both an internal necessity for the development of Marxism itself and a realistic requirement of the development of the Chinese society in the modern history. The creative indigenization of Marxism for the Chinese reality both in theory and practice is like successive mountain peaks joined as a whole while each displaying a unique beauty of its own. We must take root in our nation's fertile