

区域经济协调发展的 理论与实践

Theory and Practice of Coordinated Regional Economic Development

徐加明 马建喜 / 著

黄河出版社

PDG



徐加明，山东郯城人，中共山东省党校经济学部副教授，主要从事区域经济学、社会主义市场经济理论教学和研究。山东省中国特色社会主义经济研究会理事、山东省生产力研究会理事。2005 年在北京大学中国区域经济研究中心做国内高级访问学者。2004 年在泰安市发改委挂职锻炼，任主任助理。

近年在省委党校的市厅班、县处班、县委书记班、中青班、党政班次上，讲授专题：县域经济发展研究、走新型工业化道路研究、大力推进经济结构战略性调整、统筹区域经济发展、山东自然资源状况、毛泽东经济思想研究。

参编出版著作 10 余部，在省级以上报刊发表论文 30 多篇，有多篇被《人大复印资料》全文转载或摘目，其中《政企关系》被《领导决策》转载。主编出版《中国经济地理》。主笔和参与省级课题 5 项。获 2003 年山东省党校系统业教优秀教学奖、2004 年山东省社科三等奖。

E-mail: jiaming@sddx.gov.cn



马建喜，山东苍山人。资深记者、策划专家，山东省中国特色社会主义经济研究会副秘书长，《中国经济决策》杂志总编辑，《山东经济研究》杂志总编辑。山东乡村发展论坛、山东财富论坛秘书长。

出版专著 10 余部，发表论文 20 余篇，其中《新媒体和传统媒体产业链竞争与整合》、《媒体开放与国家文化安全》及《融资渠道的多元选择与投资者策略》在《人民日报》、《经济日报》等媒体发表，引起传媒界、财经界的高度关注。

2006 年 4 月，成功策划首届 2006 山东乡村发展论坛，评出的“山东十大名镇”、“山东十大名村”得到社会各界的高度认可。2006 年 12 月举办的山东财富论坛，成为传媒影响力与会展经济结合的成功典范。

E-mail: cankao01@vip.sina.com

前 言

区域经济是整个国民经济的一个重要组成部分，它在国民经济和社会发展中的战略地位十分突出。特别像我们这样一个人口众多、资源多样、幅员辽阔的大国，如何根据各区域的资源禀赋特征和社会经济基础，组织有效而又合理的分工协作，促进区域经济协调发展，实现国民经济的良性循环，是一个非常重要的经济和政治问题。进入新世纪以来，区域经济发展和区际关系协调已成为我国政府和理论学界关注的核心问题。“西部大开发战略”、“统筹区域发展”、“振兴东北等老工业基地发展战略”等概念频繁出现在各级政府文件，各级地方政府将发展区域经济作为头等重要大事。学者与政府官员之所以聚焦到区域经济，是和国民经济与区域经济发展的阶段密切相关。中国已经踏上了现代化之路，东部发达地区将于2010年前后达到中等发达水平，届时中国有可能出现多种区域问题并存的局面。从大范围区域发展和区域经济关系来看，目前已经出现的主要问题有：贫困落后问题、衰退与萧条问题、城市膨胀问题和地区矛盾与冲突问题等。在这些问题上，每种问题都不是均匀分布于各个地区的，而是相对集中于特定区域。因而，无论是中央政府还是地方政府，在处理区域问题时必须要运用“区域方法”，而不是采取“一刀切”的传统做法。需要特别注意的是，有些区域问题如果处理不好，会妨碍中国整体发展，再次延缓中华民族现代化进程；而且，解决不同类型的区域问题需要掌握各种区域问题演变的一般规律，需要有针对性的政策措施。区域经济学也确实不负众望，以其研究区域经济发展的独特视角和解决区域经济技术问题的

卓越贡献，受到社会的广泛重视和赞许，成为现代应用经济学中一门富有活力和广阔发展前景的新兴学科之一。尤其是近几年来，区域经济逐渐成为经济地理学、城市经济学与生产布局学研究者关注的热门话题，许多高等学校与科研机构也纷纷设立区域经济学学科点，全国区域经济学硕士与博士点也迅速增加。

社会要和谐，首先要发展。社会和谐在很大程度上取决于社会生产力的发展水平，取决于发展的协调性。从区域的角度看，发展的协调性就是要逐步缩小区域经济社会发展差距，促进区域经济社会协调发展，这既是经济问题，也是关系全局的政治问题和社会问题。所以，党的十六届六中全会的《决定》指出，促进区域经济社会协调发展，是构建社会主义和谐社会的重大战略任务。

经济发展不仅是时间问题，同时也是空间问题，因为现实的价值创造和形成既离不开劳动时间的延续，也离不开劳动空间的联系。所以，撇开区域问题来构建和谐社会是不现实的。从区域经济学意义上看，和谐社会就是要求区域人口、资源、环境和发展之间的关系协调，区域差距适度，区际关系良好，区域问题基本得到解决，区域经济持续、快速、健康发展。一般地讲，由于各个区域的地理位置、资源禀赋、人口素质、原有基础和技术水平等条件的不同，形成区域之间经济发展水平、发展速度和综合实力的差距是不可避免的。实际上，区域经济的非均衡发展及地区差距的存在是世界各国在经济发展过程中所普遍存在的一种现象。而且，从某种意义上讲，在一定时期内保持区域之间的适度差距具有经济上的合理性。因为区域经济发展，在一定阶段是一个经济辐射过程和梯度推移的过程。但这一差距不宜过大，区域经济差异过大对经济社会发展会产生诸多消极影响。过大的区域差距往往会导致收入分配不公、区域合作受阻、国内需求不足，会给经济增长、物价稳定、充分就业等宏观经济目标的实现增加难度。而且，区域差距扩大到一定程度，往往会导致和激化一些社会矛盾，从而引起社会动荡，造成社会政治的不稳定，最终会影响到经济的发展。

所以,从区域发展层面来看,和谐社会的核心就是区域经济协调发展。区域经济协调发展就是要不断改善广大人民的生活,逐步缩小地区间城乡居民在物质文化生活领域和发展保障条件领域的人均差距。具体来讲应体现以下五个内容:一是各地区的比较优势和特殊功能得到有效的发挥,形成体现因地制宜、分工合理、优势互补、共同发展的特色区域经济。二是各地区之间人流、物流、资金流、信息流能够实现畅通和便利化,形成全国统一市场。三是各地区城乡差距能够限定在合理范围之内(包括居民可支配购买力及享受基本公共产品和服务的人均值),形成走向共同富裕的社会主义的空间发展格局。四是能够实现各地区之间基于市场经济导向的经济技术合作,形成各区域、各民族之间团结互助的新型区域经济关系。五是各地区国土资源的开发利用,能够实现统筹规划和互动协调,形成经济增长与人口资源环境之间协调和谐的区域发展模式。

任何区域经济发展都存在一些基本规律,若政府部门能依据这些基本规律调控区域发展,则既可促进区域本身的发展,还可通过协调区域间关系而增强整个国民经济的实力与竞争力。促进区域协调发展,是贯彻落实科学发展观、构建社会主义和谐社会的战略要求。从新世纪新阶段党和国家事业发展全局出发,早在党的十六届五中全会上,党中央就在总结我国社会主义现代化建设经验的基础上,提出了我国区域发展总体战略,强调要继续推进西部大开发,振兴东北地区等老工业基地,促进中部地区崛起,鼓励东部地区率先发展,形成合理的区域发展格局。稍后,党的十六届六中全会《决定》再次提出:“要继续推进西部大开发,振兴东北地区等老工业基地,促进中部地区崛起,鼓励东部地区率先发展,形成分工合理、特色明显、优势互补的区域产业结构,推动各地区共同发展。”这是实现我国经济社会又好又快发展、确保实现全面建设小康社会、进而基本实现现代化宏伟目标的重大举措,是发挥我国社会主义制度优越性、促进社会和谐稳定的重大举措,也是保证我国

各族人民共享改革发展成果、逐步实现共同富裕的重大举措。实施区域发展总体战略，关键是要根据资源环境承载能力、发展基础和潜力，按照发挥比较优势、加强薄弱环节、享受均等化基本公共服务的要求，进一步明确区域发展的战略布局、功能定位、发展重点、政策导向等重大问题，抓好各项工作部署和政策措施的落实，逐步形成主体功能定位清晰、东中西良性互动、基本公共服务和人民生活水平差距趋向缩小的区域协调发展格局。

贯彻落实区域发展的总体战略，务必要加强政府对区域发展的协调和指导，就是要求政府在加强区域规划、扶持弱势地区、维护市场秩序和合理配置短缺资源等方面发挥协调和指导作用。首先，应当理顺规划管理体制，搞好国土规划的编制工作。国土规划的编制过程，需要政府各部门之间、不同级别的政府之间的反复磋商和协调，所以必须改革目前的规划管理体制，由宏观调控部门牵头，避免政出多门，甚至相互制肘；其次，要鼓励和支持建立相应的契约机制。在发生区域利益纠纷时，国家有关部门应该支持和保护履约方，批评违约方，尤其要支持媒体和网络公正报道予以披露和曝光；再次，改革中央资金的再分配体制。国家财政投入重点要向有利于平衡地区间在社会和公益事业发展差距的方向倾斜，以逐步缩小地区间所享受基本公共产品和服务的差距；第四，要依法界定和规范中央与地方在管理区域经济事务上的责权利。其方向是加大地方政府的属地责任和权利，加强中央在跨地区事务上的协调和监督；第五，各级政府在坚持充分发挥市场配置资源的基础性地位的同时，也要改善和加强行政管理，合理调节诸如石油、天然气等重要矿产资源和淡水、耕地等自然资源的日益突出的供需矛盾问题，缓解区域经济发展中的资金短缺，人才、技术和信息资源的结构短缺现象。总之，统筹区域发展是科学发展观在区域层面的战略要求，政府要通过统筹区域发展，实现区域经济全面、协调和可持续发展目标，缩小区域发展的差距，从区域的层面为和谐社会的建设创造坚实的物质基础。

目 录

前言	(001)
第一讲 导论	(001)
一、区位和区域的概念	(001)
二、区域经济学存在的逻辑前提和客观基础	(005)
三、区域经济学的研究对象和学科性质	(007)
四、区域经济学的产生和发展	(012)
第二讲 区域经济发展理论	(023)
一、区域经济发展理论结构	(023)
二、区域经济发展梯度推移理论	(026)
三、区域经济发展辐射理论	(042)
四、我国区域经济技术理论的新特点	(060)
第三讲 区域经济发展与工业化	(063)
一、传统工业化对区域经济发展的影响	(063)
二、新型工业化是我国区域经济发展的必然选择	(065)
三、全面把握新型工业化道路	(075)
四、走新型工业化道路,促进区域经济协调发展	(081)
第四讲 区域经济发展与城市化	(100)
一、城市化与城乡协调发展	(101)

二、区域经济发展的极点	(107)
三、工业区位和城市规划	(110)
第五讲 区域经济发展与现代化	(116)
一、中国现代化战略演变和基本国情	(116)
二、全面建设小康社会的奋斗目标	(122)
三、全面建设小康社会必须从区域经济发展的实际出发	(130)
第六讲 区域经济发展与结构调整	(138)
一、区域经济结构的一般理论	(138)
二、我国经济结构现状分析	(141)
三、推动经济结构调整,实现区域可持续发展	(148)
四、建立结构战略性调整的经济机制	(157)
第七讲 统筹区域经济发展	(161)
一、统筹区域发展的实践依据	(161)
二、中国区域经济发展的历史及反思	(165)
三、当前中国区域经济发展的理性判断	(168)
四、积极探索符合国情与客观规律的区域布局模式	(171)
五、统筹区域发展的总体思路	(178)
六、充分发挥政府在统筹区域发展中的作用	(183)
第八讲 区域经济的政策的制定与实施	(188)
一、区域政策的基本概念	(188)
二、区域政策的目标	(192)
三、区域政策的手段	(194)
四、我国区域政策及其实施	(198)
第九讲 山东区域经济协调发展	(204)
一、山东区域经济协调发展的理论依据	(204)

二、山东区域经济差距分析	(205)
三、山东区域经济协调发展的基本思路	(210)
第十讲 山东区域经济发展与新经济格局	(225)
一、经济结构调整与山东新经济格局构建	(225)
二、山东经济结构调整现状分析	(226)
三、加快结构调整,实现山东经济快速发展	(230)
四、创新经济结构调整的运行机制	(239)
第十一讲 山东区域经济发展与资源开发	(245)
一、山东自然环境和自然资源总体评价	(245)
二、自然资源在山东经济发展中的重要地位	(252)
三、山东自然资源对社会经济发展的保证程度分析	(257)
四、山东自然资源开发利用的战略布局	(265)
第十二讲 大力发展县域经济	(272)
一、必须充分认识发展县域经济的重要性	(272)
二、县域经济发展的现状分析	(277)
三、县域经济发展战略的理论依据	(285)
四、县域经济发展的主要措施	(290)
参考文献	(299)

第一讲 导 论

区域经济学是运用经济学的观点,研究国内不同区域经济的发展变化、空间组织及其相互关系,主要为各级政府区域决策提供理论依据的综合性应用科学。研究区域经济发展,首先要了解区域经济的基本概念,认识区域经济学的产生和发展的历程,掌握区域经济学的研究对象、内容和学科性质。

一、区位和区域的概念

对区位和区域的概念做出明确的界定,是研究区域经济学问题的基础和前提。

(一) 区位及其相关概念

1. 区位。所谓区位,一般是指社会经济活动主体所占据的场所,具体可标识为一定的空间坐标。从这一角度讲,工业生产所占有的场所即为工业区位;而居住活动所占据的场所则为居住区位;各城市经济活动所占据的场所则为城市区位。但在经济空间系统中,区位概念具有更为丰富的内涵,经济区位则更多地强调由地理坐标(空间位置)所标识的经济利益差别。也就是说不同空间位置具有不同的市场约束、成本约束、资源约束、技术约束,从而具有不同的经济利益。所以,在区域经济学中,经济区位往往被描述为距离某一个或几个特殊地点的不同位置所反映的市场、供求、(运输)成本等方面的差异问题,如距离城市中心的远近、离自然资源供给源的距离、各空间位置上的市场供求状况等所形成的经济利益差异。正是由于不同区位上的区位因素的差异,才决定各区位

的优劣，从而才有区位差异，区位单位的布局状况也就不同。如果各区位上的区位因素相同，则各区位的经济利益是无差异的，此时，区位差异是不存在的，因而区位研究也就毫无意义。区域经济学一个重要任务就是研究区位单位的空间配置问题，也是区位理论的核心内容之一。

2. 区位决策。也就是决策主体（又称区位决策单位）的区位选择过程。如前所述，在一定的经济空间中，各区位所处的地理位置不同，其区位因素也不同，从而其市场、成本、技术、资源约束不同。为追逐最大化的经济利益，各决策主体将根据自身的需要和相应的约束条件选择最佳的区位，这就是区位决策。须指出的是，区位决策单位与前面所说的区位单位并不相同。尽管有的区位单位，如居民个人、组织机构、管理机构等，可以自主地选择区位，因而是自己的区位决策单位，但在多数情况下，区位单位与其决策单位并非一致。例如，在工商行业，公司是制定区位决策的单位（即区位决策单位），而具体的企业（如工厂、商店、银行分行等）则是由外部决策确定区位（即区位单位）。换言之，只有当决策主体与区位单位一致时，区位单位的区位选择是自主的；否则，则是由外部决策所决定的。

（二）区域和经济区划

1. 区域。区域是一个多学科、多层次而且相对性极强的概念，很难给出一个明确的界定。一般地讲，区域是指由于资源禀赋、文化传统、社会分工、生产力（或产业）布局、行政安排以及经济发展水平等差异化因素所形成的特殊地理空间。这样，区域就表现为地理区域、经济区域、文化区域、科技区域和行政区域等等。而区域经济学关于区域的概念则更多地强调：经济活动相对独立、内部联系紧密而相对完整、具备特定功能的地域空间。虽然不同学科的表述各有不同，但作为区域的一个基本属性是共同的，这就是美国著名区域经济学家埃德加·M·胡佛所说的：“所有的定义都把区域概括为一个整体的地理范畴，因而可以从整体上对其进行分

析。”作为整体的地理范畴，区域内一定要有某些事物具有同类型或联系性，而在区域间则表现为差异性，即经济区域一般要符合同质性、联系性与经济管理上的合理性等要求。所以，构成一个经济区域的必要条件或形成要素是：第一，经济中心。即必须拥有一定规模和水平的经济中心作为全区经济的核心。第二，紧密的经济联系。这有两方面的含义：一方面是指经济区内组成区域经济整体的各个主要产业部门之间，要建立起彼此有机联系、相互协调促进的产业结构关系；另一方面则指的是组成这个经济区的各个地区之间，要在扬长避短、发挥地区优势的基础上建立起分工协作、加强横向联合的地域结构关系。第三，明显的全国劳动地域分工——地区生产专业化。即每个经济区都必须在全国劳动地域分工体系中，建立和发展自己的地区生产专业化，以利于明确它与其他经济区之间的区际关系。第四，相当幅员的连片地域和必要的物质要素，即必要经济腹地。每个经济区都必须具有由若干行政区连片组合而成、具有一定地理界限、有相当幅员的地域作为其发育、成长的必要场所、空间。拥有形成一定规模经济区的各项必要物质要素，包括自然资源、劳动力与技术资源、生产性社会性基础设施，以及第一、二、三产业部门等。由此，我们不难看出，区域经济研究中的区域虽然具有内容丰富的含义，但从本质上说，它仍然是基于描述、分析、管理和制定政策等目的而作为一个应用性整体来加以考察的一片地区。显然，在区域经济研究中，一般按照经济属性来划分区域，不受行政区域的限制。但这并不意味着区域经济就是与行政区域格格不入的。恰恰在区域经济研究中，行政区域也会受到高度重视。正如胡佛所说，“最实用的区域划分应当符合行政区划的疆界”。

2. 经济区划。经济区划是根据经济区形成与发展的规律，结合一定时期国民经济发展的任务而对国土进行的划分。从我国 50 多年经济区划的实践来看，上世纪 50 年代，为谋求沿海和内地的平衡发展，我们以行政区划为基础，将全国经济分为华北、东北、

华东、西北、中南、西南六大经济协作区。50年代末至60年代末,由于我国与苏联关系恶化,加之西方国家对我实施经济封锁,基于战备需要和国防考虑,在区域经济发展和布局上将全国划分为一线、二线和三线地区。一线地区包括新疆、内蒙、黑龙江、辽宁、吉林、天津、山东、江苏、上海、浙江、福建、广东、广西等省、区;三线地区包括四川、贵州、陕西、甘肃、青海、宁夏、广西、湖北、湖南、山西等省;其余地区为二线地区。60年代末到70年代末,又依据各大军区,将全国划分为西南、西北、中原、华北、华东、东北、华南、闽赣、山东、新疆十个大区。改革开放后,不少学者从发展商品经济、市场经济,促进资源配置和横向经济联合角度,进行经济区划的研究。1987年国家“七五”计划提出了三大经济地带的划分,即将全国经济划分为东、中、西三种不同地带经济区域。东部沿海经济带,包括辽宁、北京、天津、河北、山东、江苏、上海、浙江、福建、广东、海南、广西等12个省市;中部地区指黑龙江、吉林、内蒙、山西、河南、湖北、湖南、安徽、江西等9个省区;西部地区指陕西、甘肃、青海、宁夏、新疆、四川、云南、贵州、西藏等9个省区。90年代以后,地区经济差距日益加大的问题引起各方面的关注,如何实现区域经济的优势互补,成为区域经济研究的重点。经济区划上强调落后地区与发达地区的融合。国家计委提出了“七大片经济区”的设想,即长江沿岸地区、珠江三角洲地区、环渤海湾地区、东北地区、西北地区、西南和华南地区、中部地区等。

进入新世纪以来,我国区域经济又取得了长足发展,对于经济区划,十六届三中全会提出了“以市场配置资源为基础,以提高实效为目标,打破地区封锁,统筹城乡经济社会发展,促进地区间优势互补和合作交流,形成若干各具特色的经济区和经济带”的思路。当前,应以东中西三大经济地区带为主体框架,逐步构建新的经济区划体系及其规划体系,以指导各地区开展健康、规范、有序、高效的竞争与合作,重新设计经济区。中国国务院发展研究中

心发展战略和区域经济研究部部长李善同表示，中国“十一五”区域发展的思路脉络已经清楚了，划分8大经济区。这8大经济区是：南部沿海地区（广东、福建、海南）、东部沿海地区（上海市和江苏省、浙江省）、北部沿海地区（山东、河北、北京、天津）；东北地区（辽宁、吉林、黑龙江）；长江中游地区（湖南、湖北、江西、安徽）、黄河中游地区（陕西、河南、山西、内蒙古）；西南地区（广西、云南、贵州、四川、重庆）、西北地区（甘肃、青海、宁夏、西藏、新疆）。今后的政策制定都以这8个经济区来进行经济区的统一考虑，加强区域间的联系和分析。

二、区域经济学存在的逻辑前提和客观基础

区域经济学，作为一门经济学科或理论，与其他任何学科一样，其产生和发展有其赖以存在的逻辑前提和客观基础。这就是讲，一个国家的经济之所以会出现地域空间上的分异、形成不同的专业化产业和分工，有其内在的、本质的客观基础。

1. 自然禀赋的差异性和要素的不完全流动性。自然禀赋的差异性包括自然条件的分异性、资源的稀缺性、生产要素分布的不均衡性。这是区域经济分异的前提、客观基础，也是区域经济发展的活力所在。这就是说，人类的经济活动总要落脚在一定的地域空间上，而这个地域空间经过亿万年的沧海桑田变迁，自然条件也就千差万别。一些地方的自然条件适于人类的生存与发展，而另一些地方就不适宜或难以适应人类的生存与发展需要；一些地方宜于粮棉油等农业生产，另一些地方则宜于矿业开发建设；还有一些地方，资源在这里组合效率优于其他地方。由此产生了区域差异、区域位势或区位的不同，这可以理解为自然形成的“级差地租”。与此同时，和人类需求的无限性相比较，无论是自然资源和社会经济资源及社会财富，都是有限的。由此才产生了对资源进行优化配置、使经济发展质量达到最大化的生产力布局这一区域经济学的基本理论。倘若资源不是稀缺的，而是无限的，那么区位将失去位势，也

就没有什么区域差异，区域经济学就成为无本之源了。另一方面，由于生产要素分布的不均衡性和生产要素的不完全流动性，使得人类的经济活动不可能形成空间均衡化。因此，自然禀赋的差异和要素的不完全流动性是区域经济的灵魂与活力所在，是区域经济分异的前提，也是区域经济多样性、互补性和区域分工的基础。

2. 经济活动的极化性。一般情况下，自然禀赋的差异可以导致区域经济分异，但并不是自然禀赋完全一致时就不产生分异。自然条件的不同、资源的稀缺性、要素分布的不均衡性和不完全流动性只是解释区域经济差异存在的一个必要条件，而不是充分条件。从不均衡性来看，它是流动性产生的前提条件，也就是说只要有不均衡就会产生流动的需要，但要素的不完全流动性阻止了要素均衡的实现途径，产生了区域差异；从均衡条件看，即使要素分布完全一致，理论和现实都证明经济的空间格局也将不完全一致。这就是我们要强调的经济活动的极化性。我们知道，经济从来不是完全在自然力作用下产生的，区域经济的差异实际上还有更深刻的因素在发挥作用。虽然自然因素在区域经济中起着不可忽视的作用，在某些情况下甚至起着决定性作用，但这些因素如不通过人类有目的的经济活动作用转化为经济因素，资源优势不能变成经济优势，优越的自然条件不能转化为现实的生产力，自然条件的价值也就无从体现。因此，不论在自然条件均质的情况下，还是自然条件不均质的情况下，区域经济差异产生的更为根本的因素是人为因素，这就是人类经济活动的极化性。经济活动的极化性表现为规模经济和集聚经济，它是由经济本身的趋利性和节约性而导致的。在经济规律的作用下，要素的流向总是趋向于使其增值或提高效率的方向。一个企业生产规模在一定限度内增大，一般可收到节省单位产品成本和提高效率的好处，这就是企业的规模经济。若干个企业集中于一个地点，能为各个企业带来成本节约等经济利益，这就是集聚经济。规模经济和集聚经济使得各生产要素和经济单位集结在一定空间上，形成极化点或经济增长极，这些极化点、增长极在极化效应的

作用下,不断壮大、强化,从而形成以城市为极化中心的区域经济。

3. 空间距离的不可灭性。人类的经济活动离不开地域空间,有空间就有距离,既然要进行经济活动,会产生运动,产生位移,就要克服空间的距离限制,支付距离成本。即使在均质的条件下,距离的远近也会导致运输成本的不同,因而经济活动也会由于空间距离因素而发生分异。所以,距离因素是区位论的重要研究内容。尽管现代科技和现代交通、通讯业的发展已将全世界变成了“地球村”,使空间距离对人类活动的限制越来越少,但只要距离存在,经济活动就要支付距离成本,至少也要占用时间,而“时间就是金钱”。所以,这些距离成本,至今仍对区域自然禀赋优势的发挥,空间集聚经济的实现,产生极为重要的影响,使得经济活动局限于一定的地域空间范围内。

总之,自然禀赋的差异和空间距离的不可消失性是区域差异的基础,这是自然力形成的,靠人力是难以改变或消除的,人类只能顺其自然,趋利避害,加以利用。这不仅是区域经济多样化、区域分工的前提,也恰恰是区域经济研究的中心内容。而经济活动的极化性,则是人类经济活动对区域条件的利用、改造,它既有扩大区域经济差异方面的作用,也有缩小区域经济差异方面的影响,而区域经济学研究的目的与任务,就是要使所有区域发挥各自优势,尽可能获得健康快速发展,走向更高层次的均衡,使人类的物质生活条件趋于均等化。上述三个方面构成了区域经济存在和分异的重要基础,围绕上述三个方面的研究,也就相应构成了区域经济学的重要理论支柱。

三、区域经济学的研究对象和学科性质

(一) 若干代表性观点评述

由于区域经济学是一门新兴的学科,发展历史短,理论体系尚不成熟,所以对其研究对象的表述差异很大,主要的代表性观点包