



新课程教师继续教育用书

典型教学病例呈现与 病理分析

编著 严育洪

新课程教学反思

中国人事出版社

典型教学病例呈现与病理分析

新课程教学反思

编著 严育洪

中国人事出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

新课程教学反思: 典型教学病例呈现与病理分析/严育洪编著. —北京: 中国人事出版社, 2007. 8

ISBN 978-7-80189-661-2

I. 新… II. 严… III. 课程—教学改革—研究—中小学
IV. G632.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 134223 号

中国人事出版社出版

(100101 北京朝阳区育慧里 5 号)

新华书店经销

保定市中国画美凯印刷有限公司印刷

*

2007 年 8 月第 1 版 2007 年 8 月第 1 次印刷

开本: 850 × 1168 毫米 1/32 印张: 9

字数: 200 千字 印数: 1—10000 册

定价: 19.80 元

前 言

本书通过对新课程教学中出现的一些病态案例的病理分析，提醒教师警觉，提供教师剖析，提示教师思考，提议教师交流，提请教师预防，以期能顺利而健康地走好后继的新课程教学之路。

1. 本书的编写格式

本书模仿“病历”之过程来建构——

总体布局形式为“门诊：病症（编）→住院：病区（章）→病房（节）→病床（项）”；

主体内容结构为“建议药方→适用病例→诊断报告→参考消息”。

通过这种编写方式，以细节串成整体框架，以细节反映整体思想。通过教学病案的病因的深究、病灶的消解，力求达到“芝麻开花节节高”的理想状态。

2. 本书的编写内容

本书除了病例与病理的夹叙夹议之外，还借助历史名著“三言两拍”中的“三言”之名声，创造了关于教育的新“三言”，来引人注目——

“喻师明言”：从生活事例、由生活事理来看教育教学问题，从外面指明教师注意；

“醒师恒言”：从教育教学内部来看新课程教学存在的一些问题概貌，从反面提醒教师注意；

“警师通言”：以比较简短、精炼、富有哲理的话语进行总结，从正面警示教师注意。

最终，我们相信，经过大家的努力，这些由于对新课程教学理解不深、操作不当而造成的病案是完全可以“康复”的。

严育洪

2007年6月于江苏无锡

目 录

第一编 病症：偏离

第一章 病区：偏离目标	(2)
第一节 病房：教学活动	(4)
第二节 病房：教学资源	(13)
第三节 病房：教学评价	(28)
第二章 病区：偏离文本	(39)
第一节 病房：教学活动	(40)
第二节 病房：教学资源	(54)
第三节 病房：教学评价	(61)
第三章 病区：偏离常识	(68)
第一节 病房：教学活动	(69)
第二节 病房：教学资源	(82)
第三节 病房：教学评价	(96)

第二编 病症：忽视

第一章 病区：忽视基础	(111)
第一节 病房：教学活动	(112)
第二节 病房：教学评价	(136)
第二章 病区：忽视性情	(142)
第一节 病房：教学活动	(143)
第二节 病房：教学资源	(156)

第三节 病房:教学评价	(168)
第三章 病区:忽视指导	(185)
第一节 病房:教学活动	(186)
第二节 病房:教学资源	(194)
第三节 病房:教学评价	(203)

第三编 病症:繁复

第一章 病区:形式繁杂	(211)
第一节 病房:教学活动	(212)
第二节 病房:教学资源	(231)
第三节 病房:教学评价	(251)
第二章 病区:内容繁难	(263)
第一节 病房:教学活动	(264)
第二节 病房:教学资源	(270)

第一编

病症：偏离



第一章 病区： 偏离目标

☆喻师明言

土拨鼠哪去了

上初中时，老师给我们讲了一个故事：有三只猎狗追一只土拨鼠，土拨鼠钻进了一个树洞。这个树洞只有一个出口，可不一会儿，居然从树洞中钻出一只兔子，兔子飞快地向前跑，并爬上另一棵大树。兔子在树上，仓皇中没站稳，摔了下来，砸晕了正仰头看的三只猎狗，最后，兔子终于逃脱了。

故事讲完后，老师问：“这个故事有什么问题吗？”我们说：“兔子不会爬树。”“一只兔子不可能同时砸晕三只猎狗。”“还有呢？”老师继续问。直到我们再也找不出问题了，老师才说：“可是还有一个问题，你们都没有提到，土拨鼠哪去了？”

土拨鼠哪去了？老师的一句话，一下子将我们的思路拉到猎狗追寻的目标——土拨鼠上。因为兔子的突然冒出，让我们的思路在不知不觉中捌进岔路，土拨鼠竟在我们头脑中自然消失。

在追寻人生目标的过程中，我们有时也会被途中的细枝末节和一些毫无意义的琐事，分散了精力，扰乱了视线，以致中途停顿下来，或是走上岔路，而故弃了自己原先追求的目标。

不要忘了时刻提醒自己，土拨鼠哪去了？

☆醒师恒言

在课堂教学中，教师在预设时首先制定的就是教学目标，这

是为了保证课堂教学有正确的发展方向。

在新课程教学中，由于教学过程的复杂性、开放性和生成性，很容易使教师把握不住前进的“方向舵”，从而偏离教学目标，造成延误“达标”甚至无法“达标”的不良后果，最终上演的可能就是“离心”式教学。

☆警师通言

为世之道：“有的放矢”——对准靶子射箭，比喻言论、行动目标明确。

为师之道：课堂教学不能随风飘荡、飘忽不定，务必“咬定青山不放松”，“不达目的不罢休”。

第一节 病房：教学活动

◆病床1：想象活动

建议药方 想象活动忌想入非非

适用病例

一位老师教学语文《鸬鹚》一文，第一节课一开始，他先引导学生回忆第一自然段，体会物静人宁的美丽景色，然后，抓住“一抹”来设置问题情景，指导学生探究问题，启迪他们思维，鼓励他们联想。

师：同学们“一抹”的研究精彩极了，但我们相信，好戏还在后头。继续研究，渔人轻轻“一抹”，能抹出什么东西来？我们可以这样交流，我从课文哪一段或哪一句中学懂了“一抹”抹出了什么？

生：我从课文第二段中学懂了“一抹”，它抹出了鸬鹚下水。

生：我从课文第三段中学懂了“一抹”，它抹出了很多鱼儿。

师：同学们，现在整个湖面变得热闹，变得动起来了，让我们走出课本，发挥想象，看还能抹出什么东西来？

生：我觉得还抹出了喜悦的景象。

生：我想还抹出了财富。抹出了彩电、抹出了电冰箱……

师：此话怎讲？

生：渔人抹出鱼后，把鱼拿到市场上卖。得了钱，渔人就可以买很多东西，生活就富裕了。

生：鸬鹚是渔人赚钱的工具，渔人靠鸬鹚捕鱼换钱，再用钱买更多的鸬鹚，这样渔人就可以过上幸福的生活了。

诊断报告

课堂中最后的升华似乎与课文的主题、内涵有一丝不和谐。这一抹，抹出了渔人的幸福生活，同时也抹出了渔人对鸬鹚的绵绵情意。轻轻一抹，就像轻轻拍在老朋友的肩膀上，那么亲昵，那么爱惜，鸬鹚在渔人的心目中是相依为命的伴侣，怎么能说是赚钱的工具呢？

因此，我们在关注课堂生成，关注学生的独特体验的同时，也应该在学生理解不到位的地方点一点，使之深化，让学生有茅塞顿开之感；在学生理解有偏差的地方拨一拨，指正方向，用课文字里行间蕴含的深刻人文内涵来影响、感染、滋养学生，让学生在学習过程中形成积极的人生态度和价值观。

建议药方 猜想活动忌信口开河

适用病例

一位教师执教“三角形的内角和”一课。课伊始，教师提问：“猜一猜，三角形的内角和可能是多少度？”学生积极性很

高，纷纷举手发言。可是，当第一个学生给出 180° 之后，其他学生再无其他答案。见此情形，教师用期待的眼光扫视全班：“还有不同的猜想吗？”“大胆猜一猜，三角形的内角和还可能是多少度？”在他的一再怂恿下，学生们再度踊跃起来： 90° 、 120° 、 200° 、 360° ……

教师的脸上漾起了笑容：“既然有了这么多不同的猜想，究竟谁的猜想是正确的呢？你们能自己想办法动手验证一下吗？”于是，各小组分头开展研究，剪的剪、折的折、量的量、算的算，教室里热闹非凡。

诊断报告

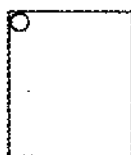
为了培养学生的猜想能力，教师鼓励学生大胆猜测，并最终使学生“打开思路”，由单一猜想变成了多元猜测，这本无可厚非。但问题是，猜想不是漫天乱猜，不是信口开河，必须要有一定的事实依据。凭空乱猜，不仅没有思维的价值，还会导致学生形成不负责任的态度。

教师应在学生给出猜想之后，适当追问：“你为什么这么认为？”或组织大家对所有提出的猜测进行评价：“你认为哪些猜想比较合理？为什么？”引导学生对猜想过程和猜想结果进行反思。这样，猜想 90° 的学生就会想到，直角三角形中光一个直角就 90° 了；猜想 360° 的学生也许会想到，即便三个内角都是直角，内角和也不过 270° ……通过这般简单的推理，学生不难去伪存真。惟有经常有意识地引导学生反思自己的猜想，才能促使学生合乎逻辑地思考问题，才能帮助学生形成正确的猜想方法，提高学生的合情推理能力。

参考消息

教师呈现习题并设问：请你估计一下，这个盒子里可以放多

少个牛奶罐？



你能估计出这个盒子里可以放多少个牛奶罐吗？

生1：50个。

师：你是怎样估计的？

生1：我是猜的。

生2：56个。我也是猜的。

生3：40个。

师：你们觉得这些结果哪个比较准确呢？

老师给大家一点提示。（出示右图）

有学生兴奋了，抢着说：老师，我知道，一共可以摆42个。

师：为什么？

生1：因为每排放6个，我估计可以排这样的7排。 $6 \times 7 = 42$ 。

生2：我认为是36，因为我估计可以放6排。我们学了六六三十六。

生3：我认为是48，因为可以排这样的8排， $6 \times 8 = 48$ 。

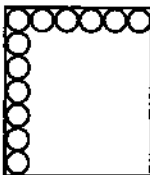
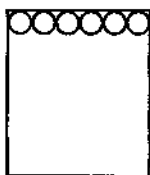
……

师：老师再给大家一点提示，你们就会知道谁的答案最接近了。（呈现右图）

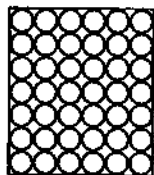
师：你知道这样可以摆多少个？

生：是42个。

师：42个，你是怎样知道的？



生：一排有6个，竖的可以摆7个，也就是有这样的7排，六七四十二。（媒体呈现一盒子的数量，如右图）



师：同学们的眼力真好，估计的答案都比较接近，而且说出了自己的理由。那为什么第一次估计起来比较困难，后来就越来越方便了呢？

生：因为第一次就一个牛奶罐，看不准。后来有一排牛奶罐了，有了样子，看起来就比较方便。

案例中，比较有效地引导学生经历了“估”的过程：

1. 给学生提供“估”的支点。教师呈现的“一排的数量”、“一排一列的数量”均成为了学生估计、判断的支点。

2. 让学生体会“估”的价值。对“估”的认识往往影响到估算作为一种数学意识和技能在学生认知结构中的形成。第一层次中，学生呈现了对估计的原有认识状态，认为估计就是猜。然而，当学生经历了后面几个环节的活动之后，对估计的认识已经发生了质的改变：借助于“一排的数量”来推断整体，知道估计有了一定的条件作支撑时，得到的结果相对准确；借助于“一排一列的数量”来推断整体，感悟到估计时所考虑的相关因素越多，结果越接近准确。学生对“估”的认识已经不仅仅停留在“猜”的经验层面上，而是提升到了需要有一定依据的推理和判断——“数学中的估计”上来。

◆ 病床2：探究活动

建议药方 探究活动忌主题迷糊

适用病例

为了加深学生对周长的理解和感悟，教师根据数学教材“认识周长”的编写意图，组织了“量一量腰围”的活动。

师：裁缝量衣服时，都量哪些地方？

生1：要量袖长。

生2：量腰。

生3：量肩。

师：裁缝量衣服时，一般都要量一量腰围，你估计一下自己的腰围有多长？

生1：20多厘米。

生2：40多厘米。

生3：30多厘米。

师：大家估计得对不对呢？请同桌同学用软尺互相量一下对方的腰围。

学生兴致盎然地用尺子互相量腰围，然后汇报——

生1：他的腰围是80厘米。

生2：我同桌的腰围大约是78厘米。

教师请两位同学到前面讲台上示范量一量对方的腰围，全班同学踊跃报名。被教师选中的两名同学兴高彩烈地到讲台前互相量起了对方的腰围，然后汇报。（略）

师：大家估计一下老师的腰围是多少厘米？

生1：85厘米。

生2：60厘米。

生3：70厘米。

师请一位同学到前面来量一量老师的腰围，然后汇报结果。

……（此环节共耗时12分钟）

诊断报告

“数学教学是数学活动的教学”，但活动是为教学目标服务的，“量腰围”活动的目的是为了进一步“认识周长”，活动的组织和调控要始终围绕“认识周长”这一核心目标进行。

在上述教学片断中，表面上看学生都参与了“量一量”的活动，课堂气氛也很活跃，可是，仔细分析便会发现，这种“活动”用游戏性取代了数学内在的知识性，用生活化、活动化冲淡了数学教学的“数学味”，教师缺乏必要的引领和提升，学生缺乏深层次的认知参与，“活动”与“对周长的体验”相脱节，“动手”与“动脑”相分离，显得散漫、随意、肤浅，偏离了教学目标。这种“游离”于知识、技能之外的活动既不利于知识、技能的掌握，又无助于学生思维能力的发展，是没有价值的，因而是低效甚至无效的。

“数学活动”并不是一般意义上的“活动”，它是学生经历“数学化”过程的活动，是学生基于经验基础上的建构数学知识的活动。

◆ 病床 3：体验活动

建议药方 体验活动忌脱离核心

适用病例

一位教师执教思想品德课《竞争与合作》。课堂上，教师为了让同学懂得生活中需要合作，只有好好合作才能取得成绩，组织学生开展一个分玻璃弹子的活动。教师把红黑两色的玻璃弹子混在一起，学生按大组依次上来分。教师计时间，评选动作最快的组。活动时，学生你争我抢，教室里乱成一片。最后，教师宣布获胜小组，活动就这样结束了。

诊断报告

看上去，课堂热热闹闹，学生踊跃参与到分弹子活动中了，教师组织的这个活动似乎挺受欢迎。但细细一想，这样的活动能让学生有合作的体验吗？能让学生懂得生活需要合作的道理吗？

不能！因为小组同学一起动手，只是合作的一个必要条件，合作更需要分工与协作。执教者显然缺乏对分弹子活动中蕴涵的有关合作因素的思考。

品德课中，活动是实现教学目标的主要载体。但有的教师以为，只要学生主动参与了活动，就达到目标了。其实不然，主动参与活动固然重要，但关键还是要看活动是否促进了学生的道德发展。具体而言是指是否真正让学生在活动中有所体验和感悟，是否训练了方法与行为，是否利于学生形成正确的态度与价值观，养成良好的行为习惯。

建议药方 体验活动忌流连忘返

适用病例

有一位老师在他的数学教学实践文章中这样写到：第一单元“快乐的校园1~10以内数的认识”中，我带学生到操场上做他们非常熟悉和喜欢的拔河、老鹰捉小鸡、小小运动会等游戏。让他们边玩边数数：拔河比赛，左边有几个小朋友？右边呢？运动会上，6号运动员排在第几？第1名是几号运动员？……使学生在活跃的学习氛围和有趣、喜爱的“玩”中认识了1~10各数。

但当笔者也尝试着带一班学生去这样学习时，却发现效果截然不同。学生们参与的热情确实非常高，但其兴趣指向不在“认数”而在老鹰抓小鸡的游戏本身。事后，笔者不得不重新带学生走进教室，上了一堂“补救课”，才完成了教学任务。由此可见，在我们走进“生活”进行数学教学时，我们还要考虑一下活动形式与学习内容到底应该以谁为主，千万不能哗众取宠、喧宾夺主，以至于迷失数学教学自身的属性！

诊断报告

的确，我们在教学时，总是从数糖块、数水果中抽象出数的